

PPHU „SPECJAL” Sp. z o. o.  
ul. Ciepłownicza 8  
35-322 Rzeszów

GDDKiA O/Rz - R-2 - pk-284/R/95/2009  
Rzeszów, 08 stycznia 2010 r.

dotyczy: wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Sprzątanie pomieszczeń biurowych i ciągów komunikacyjnych GDDKiA Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20.**  
przeprowadzonego w trybie: przetargu nieograniczonego

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta Wykonawcy:

**PPHU „SPECJAL” Sp. z o. o.  
ul. Ciepłownicza 8  
35-322 Rzeszów**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta powyższego Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w siwz,, uzyskała najwyższą ilość punktów i zawiera najniższą cenę brutto.

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: **73.200,00 zł**

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa cena brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny i porównania ofert
3	<b>PPHU „Szyffer” ul. Wojska Polskiego 58 21-040 Świdnik</b>		93	93	Podstawą oceny był wzór, wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto  Cena brutto oferty ocenianej: 79.056,00 zł Cena brutto oferty najtańszej: 73.200,00 zł
4	<b>Przedsiębiorstwo Usługowe „Południe II” Sp. z</b>				Podstawą oceny był wzór, wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena

	<b>o. o.</b> ul. Śliczna 34 31-444 Kraków		<b>66</b>	<b>66</b>	<b>oferty brutto</b>  Cena brutto oferty ocenianej: <b>111.505,12 zł</b> Cena brutto oferty najtańszej: <b>73.200,00 zł</b>
5	<b>PPHU „Specjał” Sp. z o. o.</b> ul. Ciepłownicza 8 35-322 Rzeszów	<b>PPHU „Specjał” Sp. z o. o.</b> ul. Ciepłownicza 8 35-322 Rzeszów	<b>100</b>	<b>100</b>	Podstawą oceny był wzór, wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto  Cena brutto oferty ocenianej: <b>73.200,00 zł</b> Cena brutto oferty najtańszej: <b>73.200,00 zł</b>
7	<b>Bożena Miał</b> Lubenia 368 36-042 Lubenia		<b>67,5</b>	<b>67,5</b>	Podstawą oceny był wzór, wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto  Cena brutto oferty ocenianej: <b>108.384,00 zł</b> Cena brutto oferty najtańszej: <b>73.200,00 zł</b>
8	<b>PHU „GARDA”</b> ul. Osmeckiego 6 35-506 Rzeszów		<b>71</b>	<b>71</b>	Podstawą oceny był wzór, wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto  Cena brutto oferty ocenianej: <b>102.480,00 zł</b> Cena brutto oferty najtańszej: <b>73.200,00 zł</b>

#### Wykonawcy wykluczeni z postępowania.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

##### 1. WOLF Służba Ochrony Sp. z o. o., ul. Lea 116, 30-133 Kraków

Na podstawie: **art. 24 ust. 1 pkt. 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz art. 24 ust. 2 pkt. 3 Pzp**, tj. z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia oraz z powodu nie złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

- Po uprzednim wezwaniu Wykonawcy pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2/284/R/95/2009 z dnia 16.12.2009r. do uzupełnienia wykazu wykonanych zadań (Doświadczenie) na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.2 oraz dokumentów potwierdzających, że wymienione w wykazie zadania zostały wykonane należyście, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił wymaganych dokumentów.

Na podstawie: **art. 24 ust. 2 pkt 4)** ustawy Pzp, tj. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

- Zamawiający pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2/284/R/95/2009 z dnia 29.09.2009r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie.

Oferty Wykonawców wykluczonych uznane zostały za oferty odrzucone, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

**2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „JP” Janusz Pietrzyk, Górka 11, 32-820 Szczurowa**  
Na podstawie: **art. 24 ust. 1 pkt. 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz art. 24 ust. 2 pkt. 3 Pzp**, tj. z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia oraz z powodu nie złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

- Po uprzednim wezwaniu Wykonawcy pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2/284/R/95/2009 z dnia 16.12.2009r. do uzupełnienia wykazu wykonanych zadań (Doświadczenie) na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.2 oraz dokumentów potwierdzających, że wymienione w wykazie zadania zostały wykonane należyście, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił wymaganych dokumentów.

Na podstawie: **art. 24 ust. 2 pkt 4)** ustawy Pzp, tj. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

- Zamawiający pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2/284/R/95/2009 z dnia 29.09.2009r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie.

Oferty Wykonawców wykluczonych uznane zostały za oferty odrzucone, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

**3. Firma Handlowo-Usługowa „Jaga” Agata Jaworska, ul. Lipińskiego 109, 38-500 Sanok**

Na podstawie: **art. 24 ust. 1 pkt. 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz art. 24 ust. 2 pkt. 3 Pzp**, tj. z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia oraz z powodu nie złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

- Po uprzednim wezwaniu Wykonawcy pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2/284/R/95/2009 z dnia 16.12.2009r. do uzupełnienia wykazu wykonanych zadań (Doświadczenie) na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.2 oraz dokumentów potwierdzających, że wymienione w wykazie zadania zostały wykonane należyście, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił wymaganych dokumentów.

Na podstawie: **art. 24 ust. 2 pkt 4)** ustawy Pzp, tj. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

- Zamawiający pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2/284/R/95/2009 z dnia 29.09.2009r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie.

Oferty Wykonawców wykluczonych uznane zostały za oferty odrzucone, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

**4. Firma Utrzymania Czystości „Sopel” w Rzeszowie, ul. Szarotkowa 9, 35-604 Rzeszów**

Na podstawie: **art. 24 ust. 2 pkt 4)** ustawy Pzp, tj. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

- Zamawiający pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2/284/R/95/2009 z dnia 29.09.2009r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie.

Oferty Wykonawców wykluczonych uznane zostały za oferty odrzucone, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp

**5. SKAREM Sp. z o. o., ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola**

Na podstawie: **art. 24 ust. 1 pkt. 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz art. 24 ust. 2 pkt. 3 Pzp**, tj. z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia oraz z powodu nie złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

- Po uprzednim wezwaniu Wykonawcy pismem znak GDDKiA O/RZ.R/R-2/284/R/95/2009 z dnia 16.12.2009r. do uzupełnienia wykazu wykonanych zadań (Doświadczenie) na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.2 oraz dokumentów potwierdzających, że wymienione w wykazie zadania zostały wykonane należycie, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił wymaganych dokumentów.

Oferty Wykonawców wykluczonych uznane zostały za oferty odrzucone, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

**Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma fax-em na nr (0-17) 853-73-95.**

Z-ca DYREKTORA ODDZIAŁU

inż. Władysław Kował

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi:

Paweł Kłoc  
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241  
e-mail: pkloc@rzeszow.gddkia.gov.pl