

Rzeszów, dnia 21.01.2012r.

**Wykonawcy
według rozdzielnika****GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/R/169/2011**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

„ZAPROJEKTOWANIE I WYKONANIE ZABEZPIECZENIA OSUWISKA W MIEJSCOWOŚCI TYLAWA W KM 278+100 DO KM 278+235 ORAZ ZABEZPIECZENIA OSUWISKA W MIEJSCOWOŚCI TRZCIANA W KM 276+933 DO KM 277+035”**ZAWIADOMIENIE****I. o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Oddział w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 25 czerwca 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta nr 3 Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Robot Mostowych „Mosty-Łódź” S.A.
94-112 Łódź, ul. Bratysławska 52****Uzasadnienie wyboru:**

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: 3 405 507,15zł.

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którym była „cena”.

Było to jedyne kryterium oceny ofert określone w SIWZ.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
3	Przedsiębiorstwo Robot Mostowych „Mosty-Łódź” S.A. 94-112 Łódź, ul. Bratysławska 52	3 405 507,15	100
6	AARSLEFF Sp. z o.o. 02-681 Warszawa, Al. Wyścigowa 6	3 826 530,00	89,00

II. o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

1. Konsorcjum firm:

Lider Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego i Ochrony Środowiska „EKOWOD” S.A.
33-300 Nowy Sącz, ul. Śniadeckich 14

Partner konsorcjum:

Zakład Inżynieryjny „GEOREM” Sp. z o.o.
41-200 Sosnowiec, ul. Mikołajczyka 59a

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 2) Ustawy Pzp, tj Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/R/169/2011 z dnia 09.01.2012 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeśli nie jest to możliwe, wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą o 60 dni, tj do dnia 13.03.2012r.

W dniu 12.01.2012r. Wykonawca złożył Zamawiającemu za pośrednictwem faksu pismo, w którym wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium o 60 dni, tj do dnia 13.03.2012r. wraz z wadium, jednakże do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj do dnia 13.01.2012r. Zamawiający nie otrzymał wadium w oryginale (oryginał wadium na przedłużony okres związania ofertą wpłynął do Zamawiającego w dniu 16.01.2012r.).

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

2. Mota-Engil Central Europe S.A.

30-415 Kraków, ul. Wadowicka 8W

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 2) Ustawy Pzp, tj Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/R/169/2011 z dnia 09.01.2012 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeśli nie jest to możliwe, wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą o 60 dni, tj do dnia 13.03.2012r.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj do dnia 13.01.2012r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek (nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium).

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

3. Konsorcjum firm:

Lider Konsorcjum:

FPHU REMOST inż. Józef Siry
39-200 Dębica, ul. Przemysłowa 10

Partner konsorcjum:

Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o.
38-400 Krosno, ul. Tysiąclecia 38.

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 2) Ustawy Pzp, tj Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/R/169/2011 z dnia 09.01.2012 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeśli nie jest to możliwe, wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą o 60 dni, tj do dnia 13.03.2012r.

W dniu 12.01.2012r. Wykonawca złożył Zamawiającemu za pośrednictwem faksu pismo, w którym wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium o 60 dni, tj do dnia 13.03.2012r. wraz z wadium, jednakże do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj do dnia 13.01.2012r. Zamawiający nie otrzymał wadium w oryginale (oryginał wadium na przedłużony okres związania ofertą wpłynął do Zamawiającego w dniu 16.01.2012r.).
W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

**4. Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o.
36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b**

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 2) Ustawy Pzp, tj Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem znak GDDKiA O/Rz-R2-bm-284/R/169/2011 z dnia 09.01.2012 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeśli nie jest to możliwe, wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą o 60 dni, tj do dnia 13.03.2012r.

W dniu 12.01.2012r. Wykonawca złożył Zamawiającemu za pośrednictwem faksu pismo, z którego wynika iż Wykonawca nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

III. o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faxem na numer (0 17) 853 73 95.

Rozdzielnik:

1. Lider Konsorcjum:
mgr inż. Tadeusz Sułkowski
Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego i Ochrony Środowiska „EKOWOD” S.A.
33-300 Nowy Sącz, ul. Śniadeckich 14,
2. Andrzej Chałóbka
Mota-Engil Central Europe S.A.
35-307 Rzeszów, ul. Armii Krajowej 80,
3. Wojciech Pater
Przedsiębiorstwo Robot Mostowych „Mosty-Łódź” S.A.
94-112 Łódź, ul. Bratysławska 52,
4. Lider Konsorcjum:
FPHU REMOST inż. Józef Siry
39-200 Dębica, ul. Przemysłowa 10,
5. Zdzisław Molter - Prezes Zarządu
Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o.
36-060 Głogów Małopolski, Rudna Mała 47b,
6. AARSLEFF Sp. z o.o.
80-266 Gdańsk, Al. Grunwaldzka 163.

Sprawę prowadzi:

Bogdan Mleczko
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241
e-mail: bmleczko@gddkia.gov.pl

bmleczko

dm

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Wiesław Kaczor