

GDDKiA-O/BI-ZR-R-2-ek-284-2/M/2012

WYKONAWCY
zainteresowani udziałem
w zamówieniu publicznym

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

**Przebudowę mostu przez rzekę Biebrzę k/m Sztabin na drodze krajowej
nr 8 w km 706+634 JN1-0130009**

Zestaw zapytań i wyjaśnień nr 1
oraz Zmiana treści SIWZ nr 1

I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29 stycznia 2004 r (tj. Dz. U. z 2010 r Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 18 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) SIWZ, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami:

1. W SST jest zapis: „Jeżeli w trakcie wykonywania Robót okaże się koniecznym uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i SST na własny koszt w 4 egzemplarzach i przedłoży je Inżynierowi do zatwierdzenia”. Co rozumie Zamawiający przez „uzupełnienie dokumentacji”? Czy poprawianie błędów w projekcie leży po stronie Wykonawcy czy Projektanta?

Ad. 1

Zmieniono na zapis o następującym brzmieniu:

„Wszelkie zmiany w Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego na wniosek Wykonawcy robót obciążają w całości Wykonawcę i nie mogą być wprowadzone bez porozumienia z Projektantem. Wykonawca sporządzi rysunki zamienne na własny koszt w 4 egzemplarzach i przedłoży je Inżynierowi do zatwierdzenia.”

Powyższą zmianę prowadzono w OST D-M-00.00.00 w punkcie 1.5.2.

2. W SST jest zapis: „W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje następująca kolejność ich ważności:

1) Szczegółowe Specyfikacje Techniczne.

2) Dokumentacja Projektowa”

Jaka jest odpowiedzialność Projektanta i Wykonawcy w przypadku rozbieżności w Projekcie? Czy projektant z założenia może bez odpowiedzialności stworzyć sprzeczny czy rozbieżny projekt?

Ad. 2

Zapis należy usunąć. Powyższą zmianę wprowadzono w OST D-M-00.00.00 w punkcie 1.5.3. Odpowiedzialność za błędy w dokumentacji technicznej ponosi Projektant i Sprawdzający.

3. Czy projekt budowlany i wykonawczy został sprawdzony pod kątem zgodności z SST?

Ad. 3

Projekt Budowlany i Wykonawczy zostały sprawdzone pod kątem zgodności z SST przez Projektanta i Sprawdzającego (zgodnie z oświadczeniem Projektanta i Sprawdzającego załączonym do Projektu Budowlanego).

4. W przedmiarze robót poz. 84 „ławy pod krawężniki z betonu B15 z oporem” obmiar rozpisany jest następująco: $16,0\text{m} \times 0,25\text{m}^3 = 4,0\text{m}^3$, jednak wg rys. KEP ławy pod krawężniki z betonu B15 z oporem jest $0,083\text{m}^2 \times 16\text{m}$ co daje nam $1,33\text{m}^3$ betonu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad. 4

Ilość betonu na ławę w przeliczeniu na 1 m długości należy zmienić na wartość = $0,083\text{ m}^3$ co daje łączną ilość $16,0\text{ m} \times 0,083\text{ m}^3/\text{m} = 1,33\text{ m}^3$.
Wprowadzono zmianę do przedmiaru robót – w poz.84 ilość betonu na ławę wynosi $1,33\text{ m}^3$.
Wprowadzono zmianę w SST D-08.01.01 w punkcie 9 „- wykonanie ławy betonowej B15 z oporem – $1,33\text{ m}^3$ ”.

5. W przedmiarze robót poz. 86 opis wygląda następująco „nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości: 8cm – szarej, na podsypce cementowo-piaskowej gr. 6cm” jednak na rys. nr 03 grubość kostki betonowej wynosi 6cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad. 5

Grubość kostki wynosi 6 cm.
Wprowadzono zmianę do przedmiaru robót – w poz. 86 zmieniono opis zakresu robót na: „Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości: 6 cm - szarej, na podsypce cementowo-piaskowej gr. 6 cm”.
Wprowadzono zmianę do kosztorysu ofertowego – w poz. 60 zmieniono opis zakresu robót na: „ułożenie nawierzchni z kostki betonowej gr. 6cm na podsypce cem.-piaskowej gr. 6cm”.
Wprowadzono zmianę w SST D-08.02.02 w punkcie 1.3; 2.1 oraz 9 – zmieniono grubość kostki z 8 cm na 6 cm.

6. W niektórych pozycjach przedmiaru robót wstawione są współczynniki przeliczeniowe np.:

- poz. 21 „Załadowanie gruzu koparko-ładowarką...” wsp. 1,3
 - poz. 33 „Załadowanie destruktu koparko-ładowarką...” wsp. 1,3
 - poz. 88 „Czyszczenie strumieniowo-ściernie powierzchni filarów” wsp. 1,02
 - poz. 91 „Wykonanie warstwy szczepnej...” wsp. 1,02
 - poz. 96 „Czyszczenie strumieniowo-ściernie powierzchni płyty ze wspornikami...” wsp.1,02
 - poz. 108 „Czyszczenie strumieniowo-ściernie powierzchni płyty i ścianek...” wsp. 1,02
 - poz. 111 „Wykonanie warstwy szczepnej...” wsp. 1,02
 - poz. 156 „Malowanie poręczy farbami” wsp. 1,10
 - poz. 169 „Przygotowanie podłoża betonowego i wykonanie...” wsp. 1,05
- Prosimy o uzasadnienie potrzeby ich wprowadzania lub usunięcie.

Ad. 6

Współczynnik 1,3 dla załadowania i wywozu gruzu/destruktu w poz. 21 i 33 oznacza spulchnienie i oddaje rzeczywistą ilość materiału rozbiórkowego przeznaczonego do załadowania i wywozu.
Współczynnik 1,02 w poz. 88, 96, 108 uwzględnia rezerwę na wypadek rozbieżności gabarytów odsłoniętego elementu z wymiarami przyjętymi w

dokumentacji na podstawie pomiarów własnych. Współczynnik 1,02 w poz. 91, 111 dotyczy 2% powierzchni z głębszymi lokalnymi ubytkami (poz. 93, 113), na której należy wykonać dodatkową warstwę szczerpą przy dwuwarstwowym nakładaniu materiału naprawczego.

Pozostawiono współczynniki dla pozycji przedmiarowych: 21,33,88,91,96,108,111. Usunięto współczynniki dla pozycji przedmiarowych: 156, 169.

Wprowadzono zmiany do przedmiaru robót:

- a) w poz. 156 – powierzchnia zabezpieczenia balustrady schodów wynosi $5,8 \text{ m}^2$,
- b) w poz. 169 – powierzchnia zabezpieczenia podłoża betonowego wynosi $608,6 \text{ m}^2$.

Wprowadzono zmiany do kosztorysu ofertowego:

- a) w poz. 114 – powierzchnia zabezpieczenia balustrady schodów wynosi $5,8 \text{ m}^2$,
- b) w poz. 123 – powierzchnia zabezpieczenia podłoża betonowego wynosi $608,6 \text{ m}^2$.

Wprowadzono zmiany do Specyfikacji:

- a) w SST M-29.10.01 w punkcie 9 zmieniono ilość zabezpieczenia antykorozyjnego poręczy przez malowanie farbami na bazie żywic epoksydowych na $5,8 \text{ m}^2$,
- b) w SST M-30.20.05 w punkcie 9 zmieniono ilość zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni betonu po wcześniejszym przygotowaniu powierzchni pod zabezpieczenie na $608,6 \text{ m}^2$.

7. Poz. 124 z przedmiaru - W przedmiarze wymienione są jako rury osadowe rury ze stali nierdzewnej o średnicy 244,5/6, prosimy o zamianę danych rur ponieważ dana średnica rury nie występuje z taką ścianką.

Ad. 7

Rury osłonowe powinny być wykonane ze stali zwykłej. Należy zastosować rury osłonowe średnicy 244,5 mm o grubości ścianki nie mniejszej niż 6 mm.

Wprowadzono zmianę w SST M-26.02.02:

- a) w punkcie 2.1 – zapis: „stalowe rury osłonowe ze stali nierdzewnej o śr. 244,5/6 mm” zmieniono na zapis: „stalowe rury osłonowe o śr. 244,5/6 mm”;
- b) w punkcie 9 – zapis: „ - montaż stalowych rur osadowych ze stali nierdzewnej śr. 244,5/6mm pod płytami przejściowymi...” zmieniono na zapis: „ - montaż stalowych rur osadowych śr. 244,5/6mm pod płytami przejściowymi...”;

8. Na rysunku 09 - odwodnienie obiektu zapisano, iż na wysokości wpustów występuje lokalne poszerzenie drenu podłużnego do 0,45 m. Prosimy o wyjaśnienie czy zostało ujęte to w obliczeniach ilości potrzebnego materiału, ponieważ z przedmiaru robót to nie wynika.

Ad. 8

Ilość drenu podłużnego w przedmiarze uwzględnia wykonanie lokalnych poszerzeń na wysokości wpustów.

9. Poz. 123 z przedmiaru - Prosimy o sprawdzenie obliczenia długości rur, gdyż w przedmiarze obliczono 100 m, natomiast z rysunku wynika, że powinno być ok. 108 m.

Ad. 9

Długość rur PP wynosząca 100 m podana w przedmiarze w poz. 123 jest prawidłowa.

10. Poz. 143,144 z przedmiaru - Prosimy o przeanalizowanie ilości zbrojenia $\varnothing 16$, ponieważ w tabeli zestawienia stali zbrojeniowej element nr 5 ma długość 58 cm, natomiast z rysunku 15-zbrojenie płyt przejściowych wynika długość 71 cm, co

zmieniłoby zatem ogólną ilość potrzebnej stali oraz ilość montażu. Prosimy o podanie która wartość jest poprawna i ewentualną korektę.

Ad. 10

Prawidłowa ilość przedmiarowa dla poz. 143 oraz 144 wynosi 3,537 t.

Wprowadzono zmianę do przedmiaru robót – w poz. 143 i 144 ilość stali wynosi 3,537 t.
Wprowadzono zmianę do kosztorysu ofertowego – w poz. 109 ilość stali wynosi 3 537 kg.
Wprowadzono zmianę w SST M-29.05.01 w punkcie 9 - ilość zbrojenia dla płyt przejściowych wynosi 3 537 kg.

11. Poz. 150 z przedmiaru – prosimy o powtórne przeanalizowanie obliczeń betonu B15 na podbudowę sztywną, gdyż z rys. 11- Płyty przejściowe wynika większa ilość betonu niż założono w przedmiarze. Uważamy, że powinno się przyjąć: 13,78

Ad. 11

Prawidłowa ilość betonu B15 w poz. 150 przedmiaru wynosi 13,8 m³.

Wprowadzono zmianę do przedmiaru robót – w poz.150 ilość betonu B15 wynosi 13,8 m³.

Wprowadzono zmianę do kosztorysu ofertowego – w poz. 108 ilość betonu B15 wynosi 13,8 m³.

Wprowadzono zmianę w SST M-29.05.01 w punkcie 9 - ilość podbudowy sztywnej z betonu B15 na płytach przejściowych wynosi 13,8m³.

12. Poz. 162 z przedmiaru – Prosimy o powtórne przeanalizowanie obliczeń deskowania murka, ponieważ według nas ze względu na wysokość elementu wynoszącą 100 cm i konieczność wykonania szalunku z jego obu stron powinno być: 101,60m².

Ad. 12

Ilość przedmiarowa deskowania dla murka w poz. 162 przedmiaru robót jest prawidłowa. Deskowanie murka betonowego wys. 100cm zagłębionego na 70cm w gruncie niezbędne jest na połowie jego wysokości.

13. Poz. 127 z przedmiaru – Prosimy o powtórne przeanalizowanie ilości wykonywanej izolacji pod i na płycie przejściowej, ponieważ wg rysunku nr 11 powinno być: 48,17m².

Ad. 13

Ilość przedmiarowa izolacji z papy pod i na płycie przejściowej podana w poz. 127 przedmiaru jest prawidłowa.

14. Poz. 160 z przedmiaru - Prosimy o podanie grubości warstwy podbetonu B15 pod murek umocnienia skarpy stożka oraz w związku z tym o przeanalizowanie poprawności przedmiaru.

Ad. 14

W poz. 160 przedmiaru wprowadzono zmianę zapisu na „*Betonowanie betonem B 15 umocnienia podstawy słupa meteorologicznego*” i wprowadzono korektę ilości przedmiarowej do 1,0 m³.

Wprowadzono dodatkową zmianę do przedmiaru robót:

- a) w poz. 163 opis zakresu robót: „*Układanie czasowych dróg kołowych i placów, z płyt drogowych żelbetowych: pełnych o powierzchni do 3,0 m² – umocnienie wylotów ścieków skarpowych*” zmieniono na: „*Wykonanie płyty betonowej na umocnieniu wylotów ścieków skarpowych*”.

Wprowadzono zmiany do kosztorysu ofertowego:

- a) w poz. 116 opis zakresu robót: „*- betonowanie podbetonu B15 pod murek umocnienia oraz obetonowanie podstawy słupa meteorologicznego*” zmieniono na:

- „- betonowanie betonem B15 umocnienia podstawy słupa meteorologicznego”.*
- b) W poz. 116 ilość betonu B15 zmieniono na 1,0 m³.
Wprowadzono zmianę do SST M-29.15.01:
- a) w punkcie 9 opis zakresu robót: *„- wykonanie podbudowy z betonu B15 pod murek umocnienia skarpy oraz obetonowanie słupa stacji meteorologicznej – 2,0 m³”* zmieniono na: *„- wykonanie z betonu B15 umocnienia podstawy słupa stacji meteorologicznej – 1,0 m³”.*

15. Poz. 166 z przedmiaru – Prosimy o wskazanie na jakiej długości ma zostać wykonane wypełnienie przy krawężniku z rozbiciem na odcinek na obiekcie i poza, ponieważ z rysunku nr 5 wynika inna długość niż podana w przedmiarze.

Ad. 15

W poz. 166 przedmiaru w obmiarze wpisane są długości wypełnienia przy krawężniku z podziałem na obiekt i dojazd. Usunięto zapis o kilometracji w opisie poz.166

Wprowadzono zmianę do przedmiaru robót – w poz. 166 usunięto z opisu kilometrację.

16. Prosimy o wskazanie prawidłowych parametrów barier na dojazdach, ponieważ w SST widnieje zapis H2, W4, B natomiast na rysunku nr 5 jest H2, W5.

Ad. 16

Zapis w SST:

„Na dojazdach do mostu należy zastosować następujące parametry dla klas działania :

- *minimalny poziom powstrzymywania* **H2**
- *maksymalna szerokość pracująca* **W4**
- *minimalny poziom intensywności zderzenia* **B**
- *typ bariery* **U-14a”.**

zmieniono na:

„Na dojazdach do mostu należy zastosować następujące parametry dla klas działania :

- *minimalny poziom powstrzymywania* **H2**
- *maksymalna szerokość pracująca* **W5**
- *minimalny poziom intensywności zderzenia* **B”.**

Powyższą zmianę prowadzono w SST M-28.05.02 w punkcie 2.1.

17. Czy długość odcinków początkowych do gruntu ma być zgodna z zapisami w dokumentacji czy też mają być one zgodne z dokumentacją producenta certyfikowanej konstrukcji (czyli zgodne z badaniami wg PNEN 1317) jak to stanowią aktualne przepisy?

Ad. 17

Długość odcinków początkowych barier ma być zgodna z dokumentacją producenta certyfikowanej konstrukcji i jak najbardziej zbliżona do długości przedstawionych w projekcie.

18. Zamawiający żąda zgodnie z SIWZ posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z zapisem:

„Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej: jednego zadania polegającego na budowie, przebudowie obiektu mostowego o wartości nie niższej niż 1 000 000 PLN brutto na drodze klasy minimum G”.

W SST stan projektowany pkt. 16 opisuje podstawowe założenia **przebudowy/remontu** mostu i zakres robót, w których pierwsze zdanie brzmi następująco: „Konstrukcja ustroju niosącego i jego gabaryty pozostają bez zmian”. Z tego zdania jednoznacznie wynika, iż zlecone przez Zamawiającego do wykonania zadanie ma polegać na remoncie mostu a nie jego przebudowie czy budowie.

Czy w związku z powyższym Wykonawca może na spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia wykazać się wykonaniem (zakończeniem) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej: jednego zadania polegającego na budowie, przebudowie **lub remoncie** obiektu mostowego o wartości nie niższej niż 1 000 000 PLN brutto na drodze klasy minimum G ?

Ad. 18

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ i nie wprowadza zmian.

19. W Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach z dnia 17.02.2011 i w Decyzji z dnia 03.01.2012 znajduje się zapis, że planowane prace pod mostem/w bezpośrednim obrębie koryta rzeki Biebrza będą wykonywane poza okresem 01 marca do 15 lipca. W jaki sposób należy wykonać np. prace naprawcze powierzchni betonowych na spodzie mostu, szalunek i betonowanie wsporników kap chodnikowych, itd. skoro termin ukończenia budowy mija 30.09.2012

Ad. 19

Prace można wykonywać. Uwzględnia to pkt. „c” decyzji z dnia 03.01.2012

20. Czy po wykonaniu nadbetonu płyty, powierzchnię betonu można zabezpieczyć żywicą Sikafloor 156 w celu uniknięcia przestoju technologicznego robót? W przypadku nie wyrażenia zgody na zabezpieczenie powierzchni betonu żywicą Sikafloor 156, czy termin wykonania robót zostanie przesunięty o czas przerw technologicznych?

Ad. 20

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Termin nie zostanie przesunięty.

21. Czy w wycenie nawierzchni bitumicznych należy dodatkowo uwzględnić wykonanie odcinka próbnego nawierzchni i gdzie należy wykonać odcinek próbny? Czy możliwe jest potraktowanie jako odcinka próbnego wcześniej wykonanych nawierzchni jeżeli wyniki badań spełniają wymagania SST?

Ad. 21

Zamawiający dopuszcza dla wymagań odcinka próbnego wcześniej wykonane nawierzchnie jeżeli wyniki badań spełniają wymagania SST

22. W umowie przyjęto, że termin przedłożenia zamawiającemu dokumentacji do odbioru ostatecznego (włącznie z kompletem badań i sprawdzeń) jest ustalony do 20.11.2012. Niestety badania mrozoodporności betonu trwają ok. 3 miesiące. Istnieje możliwość, że laboratorium nie zdąży wykonać badań w tak krótkim czasie. Czy w razie zaistnienia takiej sytuacji możliwe jest przesunięcie terminu przedłożenia dokumentacji zamawiającemu lub późniejsze dostarczenie wyników badań mrozoodporności betonu?

Ad. 22

W czasie realizacji robót objętych zamówieniem, należy tak przewidzieć wykonywanie poszczególnych asortymentów i elementów robót, aby możliwe było uzyskanie wszystkich badań wymaganych w dokumentacji technicznej (w tym mrozoodporności) przez laboratorium wykonawcy do dnia 20.11.2012r.

23. Czy z uwagi na położenie mostu (strefa Natura 2000, Biebrzański Park Narodowy) i dodatkowo na terenie zalewowym, możliwa jest lokalizacja placu budowy w pasie drogowym, na połówce jezdni, zgodnie z warunkami Decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 03.01.2012?

Ad. 23

Zaplecze budowy można zlokalizować na połówce jezdni drogi krajowej nr 8 pod warunkiem wykonania przez Wykonawcę uzgodnionego i zatwierdzonego projektu organizacji ruchu przez GDDKiA Oddział W Białymstoku - uwzględniającego lokalizację zaplecza zgodnie z warunkiem decyzji RDOŚ z dnia 03.01.2012.

24. W dokumentacji projektowej widnieje zapis, że przebudowa mostu powinna odbywać się połówkowo, w związku z tym prosimy o potwierdzenie, czy potrzebne będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie połówki mostu bez wykonanej warstwy ścieralnej w celu przeniesienia ruchu.

Ad. 24

Zgodnie z zapisem zawartym w art. 59 ust.3 ustawy Prawo Budowlane z 1994r. istnieje możliwość udzielenia pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego lub jego części pomimo niewykonania wszystkich robót budowlanych (przepisu ust. 3 nie stosuje się do instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska). Warunkiem uzyskania takiego pozwolenia w przypadku obiektu mostowego jest stworzenie warunków do bezpiecznego prowadzenia ruchu drogowego i pieszego po zrealizowanej części mostu, pomimo niewykonania wszystkich robót budowlanych objętych projektem budowlanym.

Zamawiający przedstawia dodatkowe informacje:

1. Wszystkie zmiany wprowadzone w dokumentacji technicznej na etapie realizacji Powinny być uzgodnione z Zamawiającym.
2. Wykonawca powinien przewidzieć w planowanej organizacji robót, a następnie przestrzegać w czasie wykonywania robót maksymalne ograniczenie czasu pracy sprzętu ciężkiego.
3. Zamawiający do czasu przekazania placu budowy zabezpieczy istniejący most przed gnieźdzeniem się ptaków. Wykonawca po przejęciu placu budowy w całym okresie wykonawstwa robót nie dopuści do zagnieżdżenia się ptaków na obiekcie, gdyż może to spowodować wstrzymanie robót.
4. Dołącza do SIWZ załącznik „Informacja dla wykonawcy robót”.

II. W związku z dokonaną zmianą treści SIWZ, działając w trybie art 38 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia **08.03.2012** r. do godziny **11:50**. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie **12:00**.

sprawę prowadzi:
Ewa Kozłowska
tel. (+48 85) 6645838
fax. (+48 85) 6526157
ekozlowska@gddkia.gov.pl

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Elżbieta Uwanowicz

Informacja
dla Wykonawcy robót
dot. realizacji zadania

***Przebudowa mostu przez rzekę Biebrzę k/m Sztabin na drodze krajowej nr 8
w km 706+634***

- 1/ Harmonogramy finansowe
 - 1.1. Harmonogram finansowy określa na jaką kwotę w danym miesiącu będzie sporządzony protokół odbioru robót określający wartość wykonanych robót do ostatniego dnia m-ca kalendarzowego tego miesiąca
 - 1.2. Faktura na kwotę zgodna z protokołem odbioru robót ma wpłynąć do Zamawiającego do 5 dnia kalendarzowego następnego miesiąca. Faktura będzie opłacona w terminie do 30 dni od daty jej otrzymania (&6 p.9 umowy)
 - 1.3. Z uwagi na planowanie wydatkowania środków finansowych ewentualne wystąpienie Wykonawcy do Zamawiającego z wnioskiem o korektę harmonogramu finansowego z uzasadnieniem potwierdzającym zasadność korekty może być uwzględnione przez Zamawiającego pod warunkiem złożenia go w terminie do 2 dnia miesiąca, w którym proponowane są zmiany w harmonogramie.
- 2/ Przy sporządzaniu harmonogramów rzeczowo-finansowych i finansowych należy wziąć pod uwagę m in. :
 - a) zapisy w p. 3; 4 ; 6.1 ; 6.2 ; 6.3 ; 7.1; 7.2 ; 9.3 ; 9.4; 14.1.4 ; 20.4 umowy na roboty wykonania zadania
 - b) czas potrzebny na uzyskanie ewentualnych uzgodnień oraz pozwolenia na użytkowanie
 - c) czas potrzebny na zgłoszenie kierownika budowy do nadzoru
 - d) inne zagadnienia organizacyjne i realizacyjne (np. czas potrzebny na wykonanie badań betonu) , które mogą wpłynąć na dotrzymanie zawartych w harmonogramach terminów i przerobów finansowych
- 3/ harmonogram rzeczowo-finansowy i finansowy przed przekazaniem do Zamawiającego mają być sprawdzone i podpisane przez Inspektora Nadzoru.
- 4/ Kierownik Budowy jest odpowiedzialny za przygotowanie dokumentacji do odbiorów , wystąpień o pozwolenie na użytkowanie itp.
- 5/ Kierownik Budowy przed rozpoczęciem robót sporządzi wykaz badań laboratoryjnych jakie powinien wykonać Wykonawca robót zgodnie z SST i przekazać do zaopiniowania Inspektorowi Nadzoru.
- 6/ Kierownik Budowy przedkłada do akceptacji Inspektorowi Nadzoru recepty laboratoryjne wraz z niezbędnymi załącznikami niezbędne do realizacji robót.
Inspektor Nadzoru po akceptacji recepty przekazuje ją do weryfikacji do Wydziału Technologii- Laboratorium Drogowego w Białymstoku . Recepta może być skierowana do realizacji po uzyskaniu pozytywnej opinii Wydziału Technologii- Laboratorium Drogowego w Białymstoku.
- 7/ Kierownik Budowy jest zobowiązany do przygotowania pod nadzorem Inspektora Nadzoru próbek z mas bitumicznych celem ich zbadania przez Laboratorium Drogowe w Białymstoku.
- 8/ Kierownik Budowy jest zobowiązany do przygotowania pod nadzorem Inspektora

Nadzoru dokumentacji do wniosku o pozwolenie na użytkowanie w 2 egz. (1 egz. dla Zamawiającego). Wszystkie dokumenty powinny być sprawdzone i parafowane przez Kierownika Budowy i Inspektora Nadzoru . Kopie dokumentów powinny być potwierdzone „ za zgodność z oryginałem „ przez Kierownika Budowy.

9/ Wszystkie dokumenty w operacie kołaudacyjnym powinny być sprawdzone i parafowane przez Kierownika Budowy i Inspektora Nadzoru . Kopie dokumentów powinny być potwierdzone „ za zgodność z oryginałem „ przez Kierownika Budowy.

Operat kołaudacyjny należy sporządzić i przekazać Zamawiającemu w 2 kpl.

Strony powinny być ponumerowane i zawierać spis zawartości.

Dokumentacja powykonawcza (PB + PW) do operatu kołaudacyjnego z uwzględnieniem zmian jakie wprowadzono w trakcie robót ma być sporządzona do odbioru ostatecznego przez Wykonawcę robót.

Musi ona zawierać aktualne dane wynikające z projektu i wykonanego obiektu ,a wymagane przez Rozporządzenie MTGM z dnia 28.02.2000r w sprawie „numeracji i ewidencji dróg oraz obiektów mostowych”(Dz.U. Nr 32 z dnia 25.04.2000r poz. 393) dotyczące „ Książki Obiektu Mostowego” część II „ Parametry identyfikacyjne i techniczne obiektu „.

Do operatu kołaudacyjnego należy załączyć pomiary wykonane przez Uprawnionego geodetę n/w elementów obiektu (dla każdego przęsła i całego obiektu):

a/ długość

b/ rozpiętość teoretyczna przęseł

c/ szerokość: jezdni, między krawężnikami, między balustradami lub barierami, całkowita

d/ rzędne:

- niwelety jezdni na początku, środku, końcu przęsła oraz w tych przekrojach poprzecznych rzędne przy krawężniku, na krawężniku, na zewnętrznej krawędzi obiektu

- niwelety jezdni na przebudowywanym odcinku dojazdów w rozstawie co 5 m oraz w tych przekrojach poprzecznych rzędne przy krawężniku, na krawężniku, na krawędzi jezdni lub pobocza

- spodu konstrukcji i poziomu przeszkody pod obiektem dla ustalenia skrajni

- niezbędne dla ustalenia skrajni na obiekcie

- ław podłożyskowych

- zamontowanych znaków wysokościowych z dowiązaniem do niwelacji państwowej

e/ kąt między osią podłużną obiektu i osią podłużną przeszkody pod obiektem

f/ wymiar skrajni pionowej i poziomej na obiekcie i pod obiektem

g/ wymiary rzutu poziomego podpór i skrzydełek przyczółków

10/ Kierownik Budowy jest obowiązany do uczestnictwa w radach budowy i wszelkich spotkaniach roboczych związanych z realizacją zadania w terminach ustalonych przez Zamawiającego.