

Rzeszów, 30-05-2012r.

**Szanowni Państwo
Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
(według rozdzielnika)**

GDDKiA O/Rz-R2-bm-4451/R/3/2012

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn:

Prowadzenie monitoringu czasu pracy personelu Konsultantów, zarządzających projektami budowy podkarpackich odcinków autostrady A-4 oraz monitoringu Placów Budowy

Część 2: Prowadzenie monitoringu czasu pracy personelu Konsultanta sprawującego nadzór nad realizacją inwestycji oraz prowadzenie monitoringu Placu Budowy w zakresie zaangażowania potencjału kadrowego i sprzętowego Wykonawcy robót wraz ze sporządzaniem dokumentacji fotograficznej budowy dla inwestycji obejmującej budowę autostrady A-4 Rzeszów Wschód-Korczowa, na odcinku od węzła Rzeszów Wschód – Jarosław węzeł Wierzbna.

ZAWIADOMIENIE

I. o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Oddział w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 25 czerwca 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta nr 1 Wykonawcy:

**S.C. „ATTILA” M. Królicki, W. Józwiak
35-323 Rzeszów, ul. Marcina Filipa 56/12**

Uzasadnienie wyboru:

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: 270,00zł. za 1 dzień wykonywania usługi stanowiącej przedmiot zamówienia.

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którym była „cena”.

Było to jedyne kryterium oceny ofert określone w SIWZ.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	S.C. „ATTILA” M. Królicki, W. Jóźwiak 35-323 Rzeszów, ul. Marcina Filipa 56/12	270,00zł. za 1 dzień wykonywania usługi stanowiącej przedmiot zamówienia	100
3	Pracownia Projektowa „ESTAKADA” Tomasz Kawalerczyk 39-200 Dębica, Nagawczyzna 439	390,00zł. za 1 dzień wykonywania usługi stanowiącej przedmiot zamówienia	69,23
4	Biuro Projektowe „PASSON” Tomasz Passoń 38-312 Ropa, Łosie 171	360,00zł. za 1 dzień wykonywania usługi stanowiącej przedmiot zamówienia	75,00

II. o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawca został wykluczony z postępowania:

1. Jacek Mazgaj 36-050 Sokołów Małopolski, ul. Niepodległości 8

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust. 2 pkt 4) w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, tj nie wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania (...) osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, zgodnie z pkt 7.2.3)b) IDW SIWZ, musiał wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca musiał wskazać osoby, które spełniają następujące wymagania:

- wymagana liczba osób: co najmniej 1 dla każdej części,
- minimalne kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie: prawo jazdy kat. B, wykształcenie min. średnie techniczne budowlane lub mechaniczne,
- doświadczenie w realizacji lub nadzorze robót budowlanych przez okres min. 1 roku.

Zamawiający nie dopuszczał wskazania tej samej osoby dla więcej niż jednej części.

Dla potwierdzenia spełniania w/w warunku, zgodnie z pkt 8.1.2 IDW SIWZ Wykonawca do złożonej oferty powinien załączyć Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresem wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.3)b) IDW.

Wykonawca złożył wraz z ofertą Wykaz osób (Formularz 3.2 Potencjał Kadrowy – osoby zdolne do wykonania zamówienia), jednakże z tegoż Wykazu nie wynikało spełnianie w/w warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania kwalifikacji zawodowych tj.: prawo jazdy kat. B.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 11.05.2012r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w zakresie uzupełnienia przedmiotowego Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia dla Pana Jacek Mazgaj (Formularz 3.2 Potencjał Kadrowy – osoby zdolne do wykonania zamówienia) o informację w zakresie posiadania prawa jazdy kat. B w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.3)b) IDW SIWZ.



Do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 18.05.2012r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższe wezwanie.

W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania (...) osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp zawiadamia o terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faxem na numer (0 17) 853 73 95.

Rozdzielnik:

1. Wojciech Józwiak
35-323 Rzeszów, ul. Marcina Filipa 56/12,
2. Jacek Mazgaj
36-050 Sokołów Małopolski, ul. Niepodległości 8
3. Pracownia Projektowa „ESTAKADA” Tomasz Kawalerczyk
39-200 Dębica, Nagawczyna 439,
4. Biuro Projektowe „PASSOŃ” Tomasz Passoń
38-312 Ropa, Łosie 171.

DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Wiesław Kacior

Wystawiono dnia

31. MAJ. 2012

podpis *a*

Sprawę prowadzi:

Bogdan Mleczek
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241
e-mail: bmleczek@gddkia.gov.pl

bmleczek



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ
SPÓJNOŚCI

