Opracowanie elementów Koncepcji Programowej inwestycji pn. ,,Budowa autostrady A2 Warszawa – Kukuryki na odcinku obw. Siedlec w km ok. 561+500 do węzła ,,Cicibór'' (z węzłem) w km ok. 625+000''

IV tura odpowiedzi na pytania

Zestaw	Nr pytania	Pytanie	Odpowiedź
Zestaw 3	1	Zamawiający wskazał wśród dotychczasowych opracowań i dokumentów m.in.: „Materiały powstałe na podstawie Umowy 3/2018 (103/2017) z dnia 04.01.2018 r. z Multiconsult Polska Sp. z o. o., ul. Bonifaterska 17, 00-203 Warszawa, na „Opracowanie elementów Koncepcji Programowej inwestycji pn. ,,Budowa autostrady A2 Warszawa - Kukuryki na odcinku węzeł „Ryczołek" (koniec obw. Mińska Mazowieckiego) w km ok. 524+005 – do km ok. 561+500" (z włączeniem do obwodnicy Siedlec)." – w trakcie realizacji. Materiały powstałe na podstawie Umowy z dnia 01.12.2017 r. z Transprojekt Warszawa Sp. z o. o. na opracowanie Koncepcji Programowej inwestycji pn. ,,S19 Budowa drogi S19 Białystok – Lubartów, gr. woj. mazowieckiego i lubelskiego – Lubartów, w. Lubartów Północ. Odcinek realizacyjny nr 1: gr. woj. mazowieckiego i lubelskiego - Międzyrzec Podlaski (początek obw.), długości ok. 10,656 km" – w trakcie realizacji." 1. W ramach ww. opracowań będą wykonywane następujące pomiary ruchu (zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez GDDKiA oferentom): Ad. a) 1. 24 – godzinny pomiar natężenia i struktury ruchu w dwóch przekrojach na odcinku koniec obw. Mińska Maz. – Kałuszyn oraz na odc. Broszków – Siedlce. Pomiary powinny być wykonane w punktach takich jak GPR2015. 2. Pomiary relacji skrętnych na 2 skrzyżowaniach – DK2/DW697 oraz DK2/ul. Siedlecka (rondo pocz. obw. Siedlec). Ad. b) Badanie ruchu tranzytowego z wykorzystaniem techniki zapisu numerów rejestracyjnych pojazdów wraz z jednoczesnym 24-godzinnym pomiarem ilościowym pojazdów na 3 odcinkach: 1. DK19 Kock-Lubartów, 2. DK19 granica województwa mazowieckiego/lubelskiego – Międzyrzec Podlaski, 3. DK63 granica województwa mazowieckiego/lubelskiego – Łuków. Mając na uwadze, że: • ww. opracowania już są realizowane, • pierwszy w roku reprezentatywny okres na przeprowadzenie pomiarów ruchu rozpoczyna się 15 kwietnia, • termin złożenia ofert w niniejszym przetargu oraz czas na przeprowadzenie postępowania przetargowego i podpisanie umowy z wybranym wykonawcą, można założyć, że wyniki pomiarów ruchu wykonanych w ramach dwóch ww. opracowań będą w dyspozycji Zamawiającego przed rozpoczęciem prac nad niniejszym projektem.	Wspomniana dokumentacja jest w trakcie przygotowywania. Zgodnie z pkt. 6.1 OPZ Wykonawca będzie współpracował, w zakresie niezbędnym do wykonania dokumentacji z innymi Wykonawcami działającymi na zlecenie Zamawiającego. W związku z powyższym przedmiotowe materiały należy pozyskać od innych Wykonawców we własnym zakresie. Skład dokumentacji i wymagania dla Analizy i prognozy ruchu zostały opisane w pkt. 4.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia a wymagania szczegółowe w Załączniku nr 5 stanowiącym załącznik do OPZ. Jeśli chodzi o przewidywaną skalę pomiarów dla tego odcinka to należy przewidzieć pomiary w następujących lokalizacjach (orientacyjnie): 1. Badania ruchu tranzytowego w co najmniej 7 punktach na następujących odcinkach: - DK2 Siedlce – Międzyrzec Podl. (skrzyż . z DK19) - DK2 Międzyrzec Podl. (skrzyż z DK19) – Biała Podlaska - DK2 Biała Podlaska – Wólka Dobryńska (skrzyż. z DK68) – punkt bliżej Wólki Dobryńskiej. - DW698 Siedlce – Mordy (punkt bliżej Siedlec) i - DW698 Mordy – Łosice (punkt bliżej Łosic) - DK63 Łuków – Siedlce - DK19 Kock – Radzyń Podlaski W ramach wykonywania badań ruchu tranzytowego w każdym punkcie należy przewidzieć wykonanie równolegle również pomiarów 24 godzinny wraz ze strukturą rodzajową pojazdów. Pomiary te posłużą do rozszerzenia wyników badań (które zazwyczaj wykonywane są okresie dnia) oraz rozszerzenia wyników pomiarów relacji skrętnych na skrzyżowaniach (które zazwyczaj wykonywane są okresach szczytowych doby 6-9 i 15-18). Dodam tylko że podobny zakres danych wynikowych można by uzyskać za pomocą 1 lub 2 punktów badań ankietowych źródło-cel. 2. Pomiary relacji skrętnych co najmniej na następujących skrzyżowaniach: - DK2/DW803 w Siedlcach - DK2/DK63/ul. Łukowska - DK2/DK63 rondo w Ujrzanowie - DK2/DK19 – pomiar będzie wykonywany w ramach KP dla S19 – część 1 odc. I i II. - DK2/DW811 Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ nr 2 poz. 1

		W związku z tym prosimy o informację, czy Zamawiający przekaże wybranemu wykonawcy wykonane przez Multiconsult Polska Sp. z o. o. i Transprojekt Warszawa Sp. z o. o. pomiary ruchu (wyniki i dane źródłowe). Mając powyższe na uwadze, prosimy o przedstawienie wymagań dotyczących uzupełniających pomiarów ruchu dla A1 na odcinku obw. Siedlec w km ok. 561+500 do węzła „Cicibór" (z węzłem) w km ok. 625+000: liczba punktów pomiarowych, ich lokalizacja, termin i czas trwania pomiarów, badania ilościowe, ankietowe.	
Zestaw 3	7	Czy Zamawiający dopuszcza orurowanie rowów pod obiektami, w celu zmniejszenia rozpiętości przęseł?	Zamawiajacy wyjaśnia, że jest to dopuszczalne.
Zestaw 3	27	W OPZ pkt 3.9 Wymaga się, aby drogowe obiekty inżynierskie były typowymi rozwiązaniami stosowanymi podczas realizacji inwestycji na drogach krajowych na Mazowszu, prosimy o szczegółowe określenie jakie to są rozwiązania?	Wykonawca jako profesjonalny podmiot posiada wiedzę w tym zakresie.
Zestaw 3	32	Prosimy o określenie zawartości projektu kompetencji ?	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 2
Zestaw 3	33	Mapa do celów projektowych ma być aktualna, Zamawiający wymaga aby na dzień przekazania materiałów niebyło starsze niż 6 miesięcy. Prosimy o określenie jakie materiały chodzi Zamawiającemu?	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 3
Zestaw 4	4	**§ 5 ust. 1 pkt 1) i 3)** wskazuje okoliczności będące podstawą dla zmiany umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, przy czym nie precyzuje w sposób wymagany przez art. 144 ust. 1 p.z.p. warunków wprowadzenia takiej zmiany, jej charakteru i zakresu. Celem zapewnienia skuteczności tych postanowień wnosimy o doprecyzowanie jaki ma być dopuszczalny zakres zmniejszenia zakresu Przedmiotu Umowy oraz z jakich przyczyn może zostać zastosowany, a także analogiczne wskazanie czynników w odniesieniu do okoliczności zawartej w lit. c).	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	9	**§ 6 ust. 7 pkt 9** stanowi, że Wykonawca zobowiązuje się zapewnić „nieograniczony dostęp" do „wszelkich danych i dokumentów potrzebnych do kontroli realizacji Umowy" również w ciągu 5 lat po zakończeniu umowy. Wnosimy o uzupełnienie przedmiotowego zapisu poprzez wskazanie, że chodzi o zapewnienie dostępu do danych i dokumentów, które znajdują się w posiadaniu Wykonawcy oraz, że udostępnienie odbywać się będzie na koszt Zamawiającego.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	11	**§ 6 ust. 9** - Wnosimy o wydłużenie terminu na zakwestionowanie polecenia Zamawiającego do 2 dni **roboczych**.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 7
Zestaw 4	14	**§ 7 ust. 6 pkt 4) oraz § 19 ust. 2** przewiduje, że Wykonawca zobowiązany jest odebrać od wszystkich osób fizycznych, które w ramach obowiązków pracowniczych bądź umownych skieruje do wykonania Umowy oświadczenia o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych w trybie 23 ustawy o ochronie danych osobowych. Wnosimy o doprecyzowanie zakresu danych osobowych i celu przetwarzania, jaki ma wskazywać przedmiotowe oświadczenie o wyrażeniu zgody? Ponadto, zapisy § 19 winny nakładać obowiązki nie tylko na Wykonawcę, ale również na Zamawiającego, skoro zamierza przetwarzać dane osobowe osób wykonujących umowę na rzecz Wykonawcy, w związku z czym wnosimy o wprowadzenie stosownej zmiany.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ. Patrz TOM II SIWZ zapisy załącznika nr 1 do umowy i zmiana SIWZ nr 1 poz. 1 i 2
Zestaw 4	18	**§ 10 ust. 1** wskazuje, że Wykonawca ma wnieść zabezpieczenie należytego wykonania Umowy stanowiące 10% kwoty wskazanej w §5 ust. 1. Przedmiotowy paragraf dotyczy jednak zmian umowy i nie wspomina o wysokości wynagrodzenia. Wnosimy o poprawienie omyłki.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 6
Zestaw 4	20	**§ 12 ust. 4** stanowi, iż Zamawiający może skorzystać z wykonania zastępczego, jeśli Wykonawca nie usunie wad „w terminie niezbędnym do ich usunięcia, określonym na piśmie przez Zamawiającego". Zapis nie przewiduje minimalnego okresu na usunięcie wady i pozostawia pełną swobodę jednostronnego określenia terminu Zamawiającemu nie dając jakiejkolwiek możliwości kwestionowania go przez Wykonawcę. Takie ukształtowanie kwestii oznaczenia terminu narusza zasadę równości stron stosunku prawnego. Wnosimy o dodanie po zdaniu pierwszym następującego zapisu: „Termin wyznaczony przez Zamawiającego uwzględniać będzie możliwości Wykonawcy i czas potrzebny obiektywnie na usunięcie wady danego rodzaju", ewentualnie wprowadzenie zapisu, iż Strony ustalą pisemnie termin usunięcia wad.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.

Zestaw 4	33	**pkt 7.4** przewiduje możliwość rezygnacji przez Zamawiającego z wykonania dowolnych elementów dokumentacji (lub ich części) oraz dokonania zmniejszenia wartości przedmiotu zamówienia. W takiej sytuacji Strony mają uzgodnić proporcjonalne zmniejszenie wartości wynagrodzenia Wykonawcy za ten element wskazany w wypełnionym Formularzu cenowym, mając na uwadze ilość prac już wykonanych przez Wykonawcę w tych elementach dokumentacji (lub ich części). Z tytułu rezygnacji Strony nie będą mogły zgłaszać żadnych roszczeń. Wskazujemy, iż przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób precyzyjny i jednoznaczny, tak aby każdemu potencjalnemu wykonawcy w chwili składania oferty znany był jego zakres. Zakres zamówienia publicznego i termin jego wykonania mają podstawowe znaczenie dla określenia przez Wykonawcę woli złożenia oferty ale i jej prawidłowego skalkulowania. Zastrzeżenie poczynione w pkt 7.4 nie wskazuje natomiast ani minimalnego zakresu zamówienia, jaki ostatecznie może zostać wykonane przez wybranego Wykonawcę, ani przesłanek będących podstawą ograniczenia tego zakresu. Zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1) p.z.p. zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, chyba że zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci **jednoznacznych** postanowień umownych, które **określają ich zakres**, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz **warunki wprowadzenia zmian**. Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie zapisu, ewentualnie jego doprecyzowanie w zakresie wymaganym prawem.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 4	34	2. pkt 8.2 przewiduje, że po dokonaniu poprawek i uzupełnień w dokumentacji wskazanych przez Komisję Odbioru Dokumentacji zostanie sporządzony protokół odbioru końcowego zamówienia (w zakresie dokumentacji), który stanowi podstawę do wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę (w zakresie dokumentacji projektowej). Tymczasem definicja zawarta w pkt 9.3 wskazuje, że protokół odbioru końcowego „nie stanowi podstawy do wystawienia faktury. Protokół ten stanowi podstawę do wystawienia Protokołu finansowego końcowego.”. Zgodnie z kolei z punktem 10.3 „Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia w terminie 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT. Warunkiem wystawienia faktury VAT jest podpisanie przez Zamawiającego protokołu odbioru.”. Podobnie w pkt 13, wskazuje się, iż protokół odbioru końcowego jest podstawą wystawienia poszczególnych faktur. Zważywszy na fakt, iż ustalenie terminu zapłaty jest istotną informacją dla Wykonawców wnosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności i dokonanie stosowanej korekty zapisów celem zachowania ich koherencji.	Zamawiający wyjaśnia: Zgodnie z pkt. 9.3. OPZ ,,Protokół odbioru końcowego'' oznacza dokument wystawiony przez Zamawiającego i podpisy przez obie Strony, potwierdzającyrotokół ten określa datę odbioru końcowego i stanowi potwierdzenie nalezytego wykonania całosci zobowiązań wynikających z Umowy. Potwierdzeniem odbioru końcowego jest podpis Zamawiającego. Protokół ten nie stanowi podstawy do wystawienia faktury. Protokół ten stanowi podstawę do wystawienia Protokołu finansowego końcowego. ,,Protokół odbioru finansowego końcowego'' oznacza dokument wystawiony na podstawie odbioru końcowego, będącypodstawą do wystawienia faktury.
Zestaw 5	1	Czy w ramach opracowania należy wykonac pomiary ruchu? Jeżeli tak to prosimy o sprecyzowanie ich rodzaju, zakresu, czasu trwania itd.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 1

Zestaw 5	2	W której pozyzji formularza cenowego należy uwzględnić wykonanie mapy do celów projektowych. Pozycja ta zwyczajowo jest wyszczególniona osobno.	Zamawiajacy wyjaśnia. Opracowanie pn. Mapa do celów projektowych jest częścią składową Koncepcji Programowej wskazanej w formularzu cenowym.
Zestaw 5	3	W OPZ w p 4 Skład dokumentacji punkt 4.1 brzmi: Elementy KP z wyłączeniem wariantowania i inwentaryzacji stanu istniejacego, natomiast w zał nr 5 do OPZ punkt 3.1.3. brzmi: Wielokryterialna analiza porównawcza wariantów elementów zadania inwestycyjnego, a punkt 3.2.1. brzmi: Inwentaryzacja i oceny stanu technicznego. Czy w zwiazku z tym nie należy wykonywać np. wariantów węzłów, niwelet, wmocnienia podłoża itd.,a analizę wielokryterialną ograniczyć jedynie do urządzeń ochrony srodowiska i zabezpieczeń akustycznych (zgodnie z 3.1.3)? Prosimy o wyjasnienie w tej sprawie.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 5
Zestaw 6	1	Z jednego otworu wiertniczego najczęściej pobierane próbki różnych kategorii. Próbki pobrane są w szt. a nie w m. Według jakich cen jednostkowych Zamawiający będzie rozliczał wiercenia jeżeli z otworu zostanie pobrana np. 1 szt. próbki kat. A, 5 szt. próbek kat. B oraz 12 próbek kat C, a łączna głębokość otworu wyniesie 18 m.? Czy takie wiercenie będzie rozliczane według cen jednostkowych dla wierceń w gruncie dla próbek kat. A, dla próbek kat. B czy próbek kat. C. Czy podstawą rozliczeń będzie metraż wierceń czy ilość szt. pobrania próbek określonej kategorii?	Zamawiający wyjaśnia: Zgodnie z SIWZ prace wiertnicze oraz pobór próbek do badań należy prowadzić zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów oraz Polskich Norm PN-EN 1997-2: EUROKOD 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego oraz PN-EN ISO 22475-1:2006. Rozpoznanie i badania geotechniczne – Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych – Część 1: Techniczne zasady wykonania. Dobór techniki wykonywania otworów wiertniczych należy dostosować do rodzaju gruntu lub skały oraz kategorii i klasy jakości próbek, jakie mają być pobrane. Technikę wiercenia należy dobrać zgodnie z Polska Normą PN-EN ISO 22475-1:2006. Rozpoznanie i badania geotechniczne – Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych – Część 1: Techniczne zasady wykonania (tabela nr 2 dla gruntów) tak, aby uwzględnić kategorię i klasę jakości próbki zgodnie z tablicą 3.1 PN-EN 1997-2: EUROKOD 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego. Mając na uwadze powyższe wiercenia będą rozliczane na podstawie metrażu wierceń wykonanych z zastosowaniem techniki umożliwiającej pobór próbek kategorii odpowiednio A, B lub C.