

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

I.

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „*Budowę drogi ekspresowej S5 Poznań (A-2 węzeł „Głuchowo”) – Wrocław (A-8) węzeł „Widawa”) odcinek Kaczkowo- Korzeńsko (Obwodnica Bojanowa i Rawicza)*”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela następujących wyjaśnień:

I.

Pytanie 250

Dotyczy obiektu MS-57E: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 251

Dotyczy obiektu MS-57E: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 06 „Rysunek gabarytowy ustroju nośnego”.

Pytanie 252

Dotyczy obiektu MS-57E: Prosimy o podanie: zestawienia stali konstrukcyjnej (z podziałem na profile).

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 253

Dotyczy obiektu MS-57E: Prosimy o podanie powierzchni zabezpieczenia konstrukcji stalowej.

Wyjaśnienie

Zabezpieczenie konstrukcji stalowej należy przyjąć zgodnie z kosztorysem ofertowym oraz Dokumentacją Projektową.

Pytanie 254

Dotyczy obiektu MS-57F: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 255

Dotyczy obiektu MS-57F: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 05 „Przekrój poprzeczny ustroju niosącego”.

Pytanie 256

Dotyczy obiektu WD-57G: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali został zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 257

Dotyczy obiektu WD-57G: w opisie technicznym występuje zapis: „Dobór łożysk wg informacji zamieszczonej na rysunku ogólnym w Projekcie Wykonawczym.” Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. rysunek niezbędny do wyceny łożysk

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 258

Dotyczy obiektu WD-57G: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 20 „Gabaryty płyty i zabudowy chodnikowej”.

Pytanie 259

Dotyczy obiektu WD-58: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 260

Dotyczy obiektu WD-58: w opisie technicznym występuje zapis: „Dobór łożysk wg informacji zamieszczonej na rysunku ogólnym w Projekcie Wykonawczym.” Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww. rysunek niezbędny do wyceny łożysk.

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 261

Dotyczy obiektu WD-58: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 23 „Gabaryty płyty i kap chodnikowych”.

Pytanie 262

Dotyczy obiektu MS-59: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 263

Dotyczy obiektu MS-59: w opisie technicznym i na rysunku 04 podano beton pali klasy B25, a w ST M.11.03.02 w p. 2.1. Beton podano beton klasy B30. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Dla pali w wszystkich obiektach jest zastosowany beton klasy B30.

Pytanie 264

Dotyczy obiektu MS-59: w opisie technicznym występuje zapis: „Zabezpieczenie antykorozyjne betonu: Kapy – nawierzchnia chemoutwardzalna grubości min. 3mm”, a w kosztorysie ofertowym nawierzchnia chemoutwardzalna na kapach ma grubość 4mm. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Nawierzchnię chemoutwardzalną na kapach bez chodników należy wykonać grubości 4mm, zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie 265

Dotyczy obiektu MS-59: prosimy o podanie rozstawu słupków barieroporęczy.

Wyjaśnienie

Rozstaw słupków barieroporęczy podano na rys. Nr 03 „Rysunek ogólny: Przekrój podłużny – Widok z boku oraz Widok z góry”.

Pytanie 266

Dotyczy obiektu MS-59: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 267

Dotyczy obiektu MS-59: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 27 „Zbrojenie : Płyta pomostu”.

Pytanie 268

Dotyczy obiektu WS-60: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 269

Dotyczy obiektu WS-60: W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 270

Dotyczy obiektu WS-60: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 08 „Rysunek gabarytowy. Ustrój niosący, zabudowa chodnikowa”.

Pytanie 271

Dotyczy obiektu WS-61: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 272

Dotyczy obiektu WS-61: W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 273

Dotyczy obiektu WZ-61B: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 274

Dotyczy obiektu WZ-61B: na rysunku 02 podano beton pali klasy B25, a w ST M.11.03.02 w p. 2.1. Beton podano beton klasy B30. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Dla pali w wszystkich obiektach jest zastosowany beton klasy B30

Pytanie 275

Dotyczy obiektu WS-62: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 276

Dotyczy obiektu WS-62: W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 277

Dotyczy obiektu WS-62: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 11 „Zbrojenie kap chodnikowych”.

Pytanie 278

Dotyczy obiektu WS-63: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 279

Dotyczy obiektu WS-63: W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 280

W dokumentacji przetargowej nie ma profili sieci kanalizacyjnej, zestawień studni kanalizacyjnych, profili sieci wodociągowej, zestawień węzłów wodociągowych z podaniem armatury i kształtek. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie

Załączone w projektach wykonawczych: Tom VI . „Wodociągi i kanalizacja” dla kolizji kanalizacyjnej, Tom VII. „Odwodnienie drogi – kanalizacja deszczowa”

Pytanie 281

W dokumentacji przetargowej nie ma rysunków konstrukcyjnych zbiorników retencyjnych. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom VIII. „Zbiorniki ekologiczne”.

Pytanie 282

Dotyczy obiektu WD-49: w opisie technicznym podano w p. 5.7 Wyposażenie obiektu: „Dobór łożysk wg informacji zamieszczonej na rysunku ogólnym w Projekcie Wykonawczym.”, a w p. 5.13. Wyciąg z obliczeń statycznych: „Miarodajne reakcje i przemieszczenia w łożyskach na przyczółkach i filarach (charakterystyczne) podano na rysunku schemat łożysk.” Prosimy o udostępnienie ww. rysunków, których brakuje w materiałach przetargowych, a są niezbędne do wyceny łożysk.

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w projekcie wykonawczym.

Pytanie 283

Dotyczy obiektu WD-49: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali został zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 284

Dotyczy obiektu WD-49: w kosztorysie ofertowym w poz. 25 występuje warstwa ścieralna z asfaltu lanego, natomiast w opisie technicznym i na rysunkach 04 i 05 występuje warstwa ścieralna SMA. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym – należy zastosować warstwę ścieralną z asfaltu lanego.

Pytanie 285

Dotyczy obiektu WD-49: w której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić kotwy talerzowe?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 286

Dotyczy obiektu WD-49AB: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 287

Dotyczy obiektu WD-49AB: w opisie technicznym podano beton pali klasy B25, a w ST M.11.03.02 w p. 2.1. Beton podano beton klasy B30. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Dla pali w wszystkich obiektach jest zastosowany beton klasy B30.

Pytanie 288

Dotyczy obiektu WD-49AB: w kosztorysie ofertowym w poz. 21 występuje warstwa ścieralna z asfaltu lanego, natomiast w opisie technicznym rysunku 05 występuje warstwa ścieralna SMA. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym – należy zastosować warstwę ścieralną z asfaltu lanego.

Pytanie 289

Dotyczy obiektu WD-49AB: w kosztorysie ofertowym w poz. 8 podano beton fundamentów klasy B30, a w opisie technicznym klasy B35. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Do wyceny należy przyjąć beton klasy B30 zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie 290

Dotyczy obiektu WD-49AB: w kosztorysie ofertowym w poz. 9 i 10 podano beton podpór klasy B30, a w opisie technicznym klasy B35. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Do wyceny należy przyjąć beton klasy B30 zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie 291

Dotyczy obiektu WD-49AB: w której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić kotwy talerzowe?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 292

Dotyczy obiektu WD-49AB: prosimy o podanie ilości bądź rozstawu kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 21 „Zbrojenie: płyta pomostu”.

Pytanie 293

Dotyczy obiektu WD-50: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 294

Dotyczy obiektu WD-50: w opisie technicznym podano beton pali klasy B25, a w ST M.11.03.02 w p. 2.1. Beton podano beton klasy B30. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytania 274.

Pytanie 295

Dotyczy obiektu WD-50: w której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić kotwy talerzowe?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 296

Dotyczy obiektu WD-50: prosimy o podanie ilości bądź rozstawu kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 09 „Rysunek gabarytowy ustroju nośnego”.

Pytanie 297

Dotyczy obiektu WD-50A: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali został zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 298

Dotyczy obiektu WD-50A: w której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić kotwy talerzowe?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 299

Dotyczy obiektu WD-50A: prosimy o podanie ilości bądź rozstawu kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 08 „Rysunek gabarytowy. Ustrój niosący, zabudowa chodnikowa”.

Pytanie 300

Dotyczy obiektu WD-50B: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali został zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 301

Dotyczy obiektu WZ-50B: na rysunku 02 podano beton pali klasy B25, a w ST M.11.03.02 w p. 2.1. Beton podano beton klasy B30. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 274

Pytanie 302

Dotyczy obiektu WD-51: w opisie technicznym występuje zapis: Miarodajne siły i przemieszczenia w łożyskach na przyczółkach i filarach (charakterystyczne) podano na rysunku plany łożyskowania”,

którego brakuje w materiałach przetargowych. Prosimy o przekazanie rysunku, gdyż jest niezbędny do wyceny łożysk

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 303

Dotyczy obiektu WD-51: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 304

Dotyczy obiektu WD-51: w której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić kotwy talerzowe?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 305

Dotyczy obiektu WD-51: prosimy o podanie ilości bądź rozstawu kotew talerzowych

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 11 „Zbrojenie – płyta pomostu”.

Pytanie 306

Dotyczy obiektu WD-52: w opisie technicznym występuje zapis: Miarodajne siły i przemieszczenia w łożyskach na przyczółkach i filarach (charakterystyczne) podano na rysunku plany łożyskowania”, którego brakuje w materiałach przetargowych. Prosimy o przekazanie rysunku, gdyż jest niezbędny do wyceny łożysk.

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 307

Dotyczy obiektu WD-52: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali został zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 308

Dotyczy obiektu WD-52: w której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić kotwy talerzowe?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 309

Dotyczy obiektu WD-53: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali został zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 310

Dotyczy obiektu WD-53: w opisie technicznym występuje zapis: Miarodajne siły i przemieszczenia w łożyskach na przyczółkach i filarach (charakterystyczne) podano na rysunku plany łożyskowania”, którego brakuje w materiałach przetargowych. Prosimy o przekazanie rysunku, gdyż jest niezbędny do wyceny łożysk.

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 311

Dotyczy obiektu WD-53: w której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić kotwy talerzowe?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 312

Dotyczy obiektu WD-54: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali został zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 313

Dotyczy obiektu WD-54: w opisie technicznym występuje zapis: Miarodajne siły i przemieszczenia w łożyskach na przyczółkach i filarach (charakterystyczne) podano na rysunku plany łożyskowania”, którego brakuje w materiałach przetargowych. Prosimy o przekazanie rysunku, gdyż jest niezbędny do wyceny łożysk.

Wyjaśnienie

Szczegóły są zamieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 314

Dotyczy obiektu WD-54: w której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić kotwy talerzowe?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 315

Dotyczy obiektu WD-54: prosimy o podanie ilości bądź rozstawu kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 07 „Ustrój niosący – rysunek gabarytowy”.

Pytanie 316

Dotyczy obiektu WS-55: prosimy o podanie wysokości oraz rozstawu słupków barieroporęczy.

Wyjaśnienie

Rozstaw słupków oraz wysokość barieroporęczy pokazano na rys. Nr 03 „Rysunek ogólny”.

Pytanie 317

Dotyczy obiektu WZ-55B: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 318

Dotyczy obiektu WZ-55B: na rysunku 02 podano beton pali klasy B25, a w ST M.11.03.02 w p. 2.1. Beton podano beton klasy B30. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 274

Pytanie 319

Dotyczy obiektu WD-56: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 320

Dotyczy obiektu WD-56: w opisie technicznym i na rysunku 04 podano beton pali klasy B25, a w ST M.11.03.02 w p. 2.1. Beton podano beton klasy B30. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 274

Pytanie 321

Dotyczy obiektu WD-56: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 322

Dotyczy obiektu WD-56: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 06 „Gabaryty: ustrój niosący”.

Pytanie 323

Dotyczy obiektu WD-57: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 324

Dotyczy obiektu WD-57: Prosimy o podanie zestawienia stali konstrukcyjnej (z podziałem na profile).

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 325

Dotyczy obiektu WD-57: Prosimy o podanie powierzchni zabezpieczenia konstrukcji stalowej.

Wyjaśnienie

Ilość konstrukcji do zabezpieczenia antykorozyjnego należy przyjąć zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie 326

Dotyczy obiektu WD-57: Prosimy o podanie parametrów zwiatrowań z rur stalowych.

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 327

Dotyczy obiektu WD-57: Prosimy o podanie zestawienia wieszaków systemowych.

Wyjaśnienie

Szczegóły są umieszczone w Projekcie Wykonawczym. Ilość zestawienia wieszaków należy przyjąć zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie 328

Dotyczy obiektu WD-57: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie łuku z odcinków prostych np. 6,0m?

Patrz wyjaśnienie na pytanie 274

Wyjaśnienie

Konstrukcję łuku należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Projektową.

Pytanie 329

Dotyczy obiektu WD-57: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Na obiekcie WD-57 nie występują kotwy talerzowe.

Pytanie 330

Dotyczy obiektu MD-57A: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 331

Dotyczy obiektu MD-57A: w kosztorysie ofertowym w poz. 21 występuje warstwa ścieralna z asfaltu lanego, natomiast w opisie technicznym i na rysunku 03 występuje warstwa ścieralna SMA. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym oraz Dokumentacją Projektową – należy zastosować warstwę ścieralną SMA.

Pytanie 332

Dotyczy obiektu MD-57A: w opisie technicznym występuje zapis: „Zabezpieczenie antykorozyjne betonu : Kapy bez chodników - nawierzchnia chemoutwardzalna grubości min. 3mm”, a w kosztorysie ofertowym nawierzchnia chemoutwardzalna na kapach bez chodników ma grubość 4mm. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Nawierzchnię chemoutwardzalną na kapach bez chodników należy przyjąć grubości 4mm, zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie 333

Dotyczy obiektu MD-57A: w kosztorysie ofertowym w poz. 11 podano beton ustroju niosącego klasy B50, a zgodnie z rysunkiem 03 ustrój niosący (beton wypełniający) należy wykonać z betonu klasy B35. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Beton płyty pomostu należy wykonać z betonu klasy B35.

Pytanie 334

Dotyczy obiektu MD-57A: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 335

Dotyczy obiektu MD-57A: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 07 „Rysunek zbrojenia – płyta pomostu”.

Pytanie 336

Dotyczy obiektu WD-57C: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 337

Dotyczy obiektu WD-57C: w opisie technicznym i na rysunku 04 podano beton pali klasy B25, a w ST M.11.03.02 w p. 2.1. Beton podano beton klasy B30. Prosimy o wyjaśnienie jakiej klasy beton należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 274

Pytanie 338

Dotyczy obiektu MS-57D: prosimy o podanie stopnia zbrojenia pali.

Wyjaśnienie

Rysunek zbrojeniowy pali jest zamieszczony w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 339

Dotyczy obiektu WD-57C: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Na obiekcie WD-49C nie występują kotwy talerzowe.

Pytanie 340

Dotyczy obiektu WD-57C: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Na obiekcie WD-49C nie występują kotwy talerzowe.

Pytanie 341

Dotyczy obiektu MS-57D: w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę kotew talerzowych?

Wyjaśnienie

Kotwy talerzowe należy wycenić zgodnie z STWiORB M.13.01.00. p.9.1.

Pytanie 342

Dotyczy obiektu MS-57D: prosimy o podanie ilości bądź rozstawów kotew talerzowych.

Wyjaśnienie

Rozstaw kotew talerzowych zgodnie z rys. Nr 05 „Przekrój poprzeczny ustroju niosącego”.

Pytanie 343

Dotyczy obiektu MS-57E: w opisie technicznym występuje zapis: „Zabezpieczenie antykorozyjne betonu: Kapa prawa bez chodnika – nawierzchnia chemoutwardzalna grubości min. 3mm”, a w kosztorysie ofertowym nawierzchnia chemoutwardzalna na kapach bez chodników ma grubość 4mm. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Nawierzchnię chemoutwardzalną na kapach bez chodników należy przyjąć grubości 4mm, zgodnie z kosztorysem ofertowym.

Pytanie 344

Czy Zamawiający posiada prawo dysponowania wszystkim działkami na których przewidziane jest wyburzenie obiektów budowlanych i inżynierskich?

Wyjaśnienie

Przekazywanie gruntów niezabudowanych :

- grunt Skarbu Państwa i lasów po przekazaniu placu budowy
- pozostałe sukcesywnie do 30 września 2010

Natomiast przekazywanie gruntów zabudowanych nastąpi sukcesywnie do dnia 31.12.2010.

II.

1) Z uwagi na uszczegółowienie projektu kanalizacji deszczowej w Projekcie Wykonawczym w załączeniu przesyłamy poprawiony Kosztorys Ofertowy Nr 7. Kanalizacja deszczowa. W STWiORB D.03.02.01. Kanalizacja deszczowa, pkt. 2.6 – uzupełnia się ppkt. d) o klasę C250 dla wpustu ulicznego żeliwnego. W załączeniu poprawiona specyfikacja D.03.02.01.

2) STWiORB D.04.07.01.A, tablica 3 – zmienia się zapis dla pozycji 1:

Było:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, kategoria nie niższa niż:	G_{F85} i G_{A85}	G_{F85} i G_{A85}
---	---	-----------------------	-----------------------

Po zmianie:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, wymagana kategoria:	G_{F85} i G_{A85}	G_{F85} i G_{A85}
---	---	-----------------------	-----------------------

3) STWiORB D.04.07.01.B, tablica 3 – zmienia się zapis dla pozycji 1

Było:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, kategoria nie niższa niż:	G_F85 i G_A85
---	---	-------------------

Po zmianie:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, wymagana kategoria:	G_F85 i G_A85
---	---	-------------------

4) STWiORB D.05.03.05.A,

Tablica 2 – zmienia się zapis dla pozycji 6

Było:

6	Odporność kruszywa na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria nie wyższa niż: - grupa kruszyw A ^{a)} - grupa kruszyw B ^{a)}	L_{30} LA_{35}
---	--	-----------------------

Po zmianie:

6	Odporność kruszywa na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria co najmniej: - grupa kruszyw A ^{a)} - grupa kruszyw B ^{a)}	L_{30} LA_{35}
---	---	-----------------------

Tablica 3 – zmienia się zapis dla pozycji 1:

Było:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, kategoria nie niższa niż:	G_F85 G_A90
---	---	--------------------

Po zmianie:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, wymagana kategoria:	G_F85 G_A90
---	---	--------------------

5) STWiORB D.05.03.05.B,

Tablica 2 – zmienia się zapis dla pozycji 6

Było:

6	Odporność kruszywa na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria co najmniej:	LA_{40}
---	---	-----------

Po zmianie:

6	Odporność kruszywa na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria co najmniej:	LA_{25}
---	---	-----------

Tablica 3 – zmienia się zapis dla pozycji 1

Było:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, kategoria nie niższa niż:	G_F85 i G_A85
---	---	-------------------

Po zmianie:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, wymagana kategoria:	G_F85 i G_A85
---	---	-------------------

Tablica 4 – zmienia się zapis dla pozycji 1

Było:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-10, kategoria nie niższa niż:	zgodnie z tabl. 5
---	--	-------------------

Po zmianie:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-10	zgodnie z tabl. 5
---	-----------------------------	-------------------

6) STWiORB D.05.03.05.C,

Tablica 2 – zmienia się zapis dla pozycji 2:

Było:

6	Odporność kruszywa na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria nie wyższa niż: - grupa kruszyw ^{a)} A - grupa kruszyw ^{a)} B	LA_{25} LA_{30}	LA_{25} LA_{30}
---	---	------------------------	------------------------

Po zmianie:

6	Odporność kruszywa na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria nie niższa niż: - grupa kruszyw ^{a)} A - grupa kruszyw ^{a)} B	LA_{25} LA_{30}	LA_{25} LA_{30}
---	---	------------------------	------------------------

Tablica 3 – zmienia się zapis dla pozycji 1

Było:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, kategoria nie niższa niż:	$G_{F85} G_{A90}$	$G_{F85} G_{A90}$
---	---	-------------------	-------------------

Po zmianie:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-1, wymagana kategoria:	$G_{F85} G_{A90}$	$G_{F85} G_{A90}$
---	---	-------------------	-------------------

Tablica 4 – zmienia się zapis dla pozycji 1

Było:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-10, kategoria nie niższa niż:	zgodnie z tabl. 5
---	--	-------------------

Po zmianie:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-10:	zgodnie z tabl. 5
---	------------------------------	-------------------

7) STWiORB D.05.03.13 :

Tablica 2 – zmienia się zapis dla pozycji 6

Było:

6	Odporność kruszywa na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria nie wyższa niż: - grupa kruszyw ^{a)} A - grupa kruszyw ^{a)} B	LA_{25} LA_{30}	LA_{20} LA_{25}
---	---	------------------------	------------------------

Zmienia się na:

6	Odporność kruszywa na rozdrabnianie wg PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria nie niższa niż: - grupa kruszyw ^{a)} A - grupa kruszyw ^{a)} B	LA_{25} LA_{30}	LA_{20} LA_{25}
---	---	------------------------	------------------------

Tablica 4 – zmienia się zapis dla pozycji 1

Było:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-10, kategoria nie niższa niż:	zgodnie z tabl. 5	zgodnie z tabl. 5
---	--	-------------------	-------------------

Zmienia się na:

1	Uziarnienie wg PN-EN 933-10	zgodnie z tabl. 5	zgodnie z tabl. 5
---	-----------------------------	-------------------	-------------------

Z upoważnienia Dyrektora

Naczelnik
Wydziału Zarządzeń Publicznych
mgr inż. Łukasz Augustewicz

Rozdzielnik:

1. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce, ul. Krowoderskich Zuchów 12, 31-272 Kraków
2. Impresa Cavalleri Ottavio S.p.A. via Anemone 20/A, Dalmine (BG) Italia
3. Skanska S.A. ul. Bystra 7, 61-366 Poznań
4. Mota-Engil Polska S.A. ,ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków
5. BUDIMEX Dromex S.A. ,ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
6. J&P – AVAX S.A. , Oddział w Polsce, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
7. MAX BÖGL Polska Sp. z o.o., Oddział w Tyńcu Małym, ul. Parkowa 21, 55-040 Tyniec Mały
8. Bilfinger Berger Polska S.A., ul. Robotnicza 11/13, 02-261 Warszawa
9. ALPINE Bau GmbH Internationaler Ingenieurbau Nordstrasse 1, D-04105 Lipsk
10. AMB POL-DRÓG Legnica Sp. z o.o., ul. Słubicka 4, 59-220 Legnica
11. NDI S.A, ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot
12. Polimex – Mostostal S.A. ,ul. Mickiewicza 15, 40-951 Katowice
13. Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa
14. COLAS Polska Sp. z o.o, ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie
15. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska, ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań
16. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych POL-AQUA S.A., ul. Dworska 1 05-500 Piaseczno
17. SRB Civil Engineering Ltd., ul. Bonifraterska 14, 00-213 Warszawa
18. Autostrada Wschodnia Sp. z o.o, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
19. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka nr 54/56, 91-463 Łódź