

Znak: GDDKIA-O/PO-R-2-mk-01/2010
„Projekt i przebudowa linii energetycznych”

Poznań 22.01.2010r.

Wszyscy Wykonawcy

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „*Projekt i przebudowę linii energetycznych 110 kV, 220 kV i 400 kV kolidujących z przebiegiem projektowanej drogi S11*” Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela odpowiedzi (treść zapytań zgodna z oryginałem wystąpienia Wykonawcy).

PYTANIE 1

Czy załączone do SIWZ projekty budowlane przebudów przedmiotowych linii zostały uzgodnione przez ich właścicieli tj. PSE-Operator i ENEA oddział w Poznaniu?

WYJAŚNIENIE:

Tak zostały uzgodnione. Uzgodnienia zawarte są w Tomach 18 i 19 PB.

PYTANIE 2

Czy dla załączonych do SIWZ projektów budowlanych przebudów linii 220 i 400 kV zostały wykonane koreferaty przez biura projektowe wskazane w wytycznych PSE Operator? Jeżeli nie to po czyjej stronie będzie obowiązek zlecenia koreferatów dla przedmiotowych projektów budowlanych? W przypadku zlecenia przedmiotowych koreferatów Wykonawcy, prosimy o wydłużenie czasu realizacji prac.

WYJAŚNIENIE:

Tak. Koreferat załączony jest w Tomie 19 PB.

PYTANIE 3

Jeżeli w trakcie realizacji prac projektowych okazałoby się, że projekty budowlane posiadają błędy skutkujące koniecznością zmian pozwolenia na budowę, to czy Zamawiający przewiduje w takich przypadkach zmianę terminu realizacji prac?

WYJAŚNIENIE:

W Programie Funkcjonalno Użytkowym w punkcie I.2 *Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia* umieszczono informację, że decyzja środowiskowa będzie do 15 lutego 2010r, a zgoda na realizację inwestycji do 15 maja 2010r. Jeśli terminy te nie będą dotrzymane to Zamawiający rozważy zmianę terminu.

PYTANIE 4

Otrzymane projekty budowlane zostały wykonane zgodnie z normą PN-EN-5100-1:1998, a w SIWZ do przetargu wymaga się opracowania projektów zgodnie z nową normą PN-EN-50341:2005. Jeżeli to będzie skutkowało zmianą istniejących projektów budowlanych i pozwoleń na budowę, to czy Zamawiający będzie przewidywał w takich przypadkach zmianę terminu realizacji prac?

WYJAŚNIENIE:

W obowiązującej normie nie ma zmian które mogłyby być przyczyną zmiany ZnRID. Jeśli sytuacja taka nastąpi Zamawiający rozważy zmianę terminu.

PYTANIE 5

Czy GDDKiA ma podpisane umowy z właścicielami linii na wykonanie przebudów przedmiotowych kolizji?

WYJAŚNIENIE:

Umowy z właścicielami linii na wykonanie przebudów są podpisywane po uzgodnieniu projektu wykonawczego. GDDKiA podpisze takie umowy, kiedy będzie uzgodniona dokumentacja wykonawcza.

PYTANIE 6

Czy przedmiotowe linie zostały zgłoszone do wyłączeń w miesiącach kwiecień – czerwiec 2010r? Jeśli tak to prosimy o podanie dokładnych terminów wyłączeń. Jeśli nie były rezerwowane terminy wyłączeń, czy Zamawiający zgodzi się na przesunięcie terminu zakończenia umowy tj. z 30.06.2010r. na termin późniejszy dostosowany do uzyskanych terminów wyłączeń przedmiotowych linii energetycznych?

WYJAŚNIENIE:

Tak. 220kV Plewiska – Piła Krzewina od 3 do 12 maja 2010r; 220kV Plewiska – Czerwonak od 30 kwietnia do 3 maja 2010r; 220kV Plewiska – Leszno-Polkowice od 3 do 6 czerwca 2010r. W planie nie znalazło się wyłączenie linii 400 kV Plewiska – Krajnik, ale jest zapewnienie PSE że będą się starali wprowadzić wyłączenie ww linii w planach miesięcznych w okresie maj/czerwiec 2010r gdy załączona zostanie linia 220 kV Konin – Plewiska. W przypadku braku możliwości przełączeń linii Zamawiający rozważy zmianę terminu.

PYTANIE 7

Czy ciągi komunikacyjne w zaprojektowanych nowych słupach powinny być wyposażone w systemy asekuracji?

WYJAŚNIENIE:

Tak, jeśli taki jest wymóg właściciela linii.

PYTANIE 8

W związku z obszernym i trudnym zakresem prac prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

WYJAŚNIENIE:

Zamawiający ze względu na napięte terminy realizacji zadań podtrzymuje termin składania ofert określony w SIWZ tj. 28.01.2010r. godz. 10:15.

Naczelnik Wydziału
Zamówień Publicznych


mgr inż. Lucja Augustowicz