



GDDKiA-O/PO-R-2-kj-37/09

Poznań, dnia 09.03.2009r.

Wszyscy wykonawcy

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy Pzp, informuje o wniesieniu protestu dotyczącego treści SIWZ w postępowaniu na „**Remont wiaduktu drogowego nad linią PKP na obwodnicy Nowych Skalmierzyc w ciągu drogi krajowej nr 25, w km 310+048**”. Dodatkowo na podstawie powołanego wyżej art. wzywa potencjalnych wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu.

W załączeniu przesyłamy kserokopię pisma INPRO – BUD Andrzej Świdorski Sp. J., ul. Janiny Omańkowskiej 3, 60-465 Poznań z dnia 09.03.2009r z treścią protestu.

Z upoważnienia Dyrektora
Naczelnik:
Wydziału Zamówień Publicznych
mgr inż. Lucja Algusiewicz



Poznań, 09-03-2009r.

Polecamy usługi:*** remonty:**

- mosty betonowe i stalowe
- oczyszczalnie ścieków
- posadzki przemysłowe
- rampy magazynowe
- obiekty hydrotechniczne
- chłodnie kominowe

*** wykonawstwo:**

- termoizolacje mostowe
- izolacje przeciwwilgociowe budynków
- iniekcje ciśnieniowe
- wiercenie i cięcie żelbetu
- wzmacnianie konstrukcji betonowych
- hydropiaskowanie

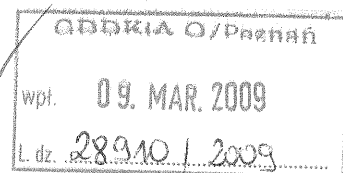
Protestujący:

INPRO-BUD Andrzej Świderski
Spółka Jawna
ul. Janiny Omańkowskiej 3
60-465 Poznań

Zamawiający:

Generalna Dyrekcja Dróg
Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu
ul. Siemiradzkiego 5a
60-763 Poznań

R-2
/



Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. „Remont wiaduktu drogowego nad linią PKP na obwodnicy Nowych Skalmierzyc w ciągu drogi krajowej nr 25, w km 310+048”.

PROTEST

Działając na podstawie art.180 ust. 1 i 2 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami, zwaną dalej „PZP) Protestujący wnosi protest wobec postanowień zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu (pkt III.2 „ppkt.2.1. , zwanym dalej „ogłoszeniem”) oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt.6. i pkt 8.2.1) zwanej dalej „siwz” naruszających przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Podstawa prawna wniesienia protestu:

naruszenie przepisów art. 7 ust.1 i 3 oraz art. 22 ust. 2 PZP.

Terminy związane z niniejszą procedurą:

Ogłoszenie o postępowaniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 43933-2009 w dniu 02 marca 2009r., w tym samym dniu na stronie internetowej Zamawiającego została zamieszczona siwz, wobec powyższego protest składany jest w przewidzianym ustawą terminie.

Podstawę uzasadnienia stanowią zarzuty polegające na:

Prowadzeniu postępowania w sposób naruszający zasady udzielania zamówień publicznych oraz niewypełnienie obowiązku nałożonego prawem w tym bezstronnego i obiektywnego dokonania oceny oferty Protestującego.

Interes prawny Protestującego:

Sformułowanie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu w sposób określony w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia ogranicza konkurencję i utrudnia Protestującemu dostęp do uzyskania i wykonania zamówienia publicznego.

W świetle powyższych zarzutów Protestujący wnosi o zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz treści ogłoszenia o zamówieniu z uwzględnieniem uwag zawartych w uzasadnieniu niniejszego protestu.

Uzasadnienie:

1. w zakresie podwykonawstwa

Zamawiający w pkt 6. siwz wymienił zakres robót przy wykonaniu których nie dopuszcza udziału Podwykonawców, a mianowicie: odwodnienie korpusu drogi /roboty drogowe/; nawierzchnie/roboty drogowe/; roboty wykończeniowe/roboty drogowe/; urządzenia bezpieczeństwa ruchu/roboty drogowe/; elementy ulic/roboty drogowe/; roboty przyobiektove/roboty mostowe i roboty nawierzchniowe i zabezpieczające/roboty mostowe/. Zakres ograniczeń dotyczy w szczególności robót z zakresu branży drogowej, a więc ogranicza dostęp do zamówienia publicznego firmom o podobnym profilu jak Protestujący tj. specjalizującym się w budowie, przebudowie oraz remontach obiektów mostowych, które korzystają w zakresie robót drogowych z Podwykonawców, tym bardziej dziwi takie ograniczenie w świetle przedmiotu zamówienia tj. **remont wiaduktu drogowego**.

Zamawiający formułując w ten sposób zapis w zakresie podwykonawstwa naruszył zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przy formułowaniu warunków niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Żądania te prowadzą do eliminacji części Wykonawców zainteresowanych wykonaniem zamówienia i są sprzeczne z zapisem art. 7.

2. w zakresie warunków ekonomiczno-finansowych

Zamawiający w pkt. III.2. ppk. 2.1. ogłoszenia oraz w pkt. 8.2.1 siwz postawił jako warunek udziału w postępowaniu w zakresie potencjału ekonomiczno-finansowego dysponowanie środkami pieniężnymi bądź zdolnością kredytową w wysokości nie mniejszej niż 1.000.000,00 zł oraz posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej zgodnej z przedmiotem niniejszego zamówienia na wartość co

najmniej 1.000.000,00 zł. Protestujący nie znajduje żadnego uzasadnienia dla żądania tak wysokich kwot w zakresie środków finansowych oraz ubezpieczenia OC, szczególnie w porównaniu do wymaganego przez Zamawiającego przychodu za 2007r. w kwocie nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł kryteria powyższe są nierealne. Protestujący podnosi również fakt, iż w przypadku postępowań o udzielenie zamówień publicznych o podobnym zakresie wymagania dotyczące potencjału ekonomiczno-finansowego są znacznie niższe.

W świetle powyższych zarzutów wobec naruszenia przez Zamawiającego przepisów art. 7 ust.1 i 3 oraz art. 22 ust. 2 PZP niniejszy protest jest w pełni uzasadniony.

Z poważaniem


INDRO-BUD

Andrzej Świdorski
60-465 Poznań, ul. Omańkowskiej 3
tel./fax 221-352

Załączniki:

1. KRS