

Olsztyn, 11 lipca 2017 r.

Mirosław Nicewicz
Dyrektor Oddziału

O/OL.D-3.2412.24.2017.Z-1.1

STRONA INTERNETOWA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Remont DK nr 51 w miejscowości Bartoszyce (ul. Bema, ul. Bohaterów Warszawy, ul. Warszawska) od km 16+400 do km 17+700 wraz z wymianą dwóch sygnalizacji świetlnych**
znak postępowania: O/OL.D-3.2412.24.2017.Z-1

Wyjaśnienie treści SIWZ – Pakiet nr 1

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie – działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz zgodnie z pkt. 13.5 Instrukcji dla Wykonawców, przekazuje treść zapytań, wraz z wyjaśnieniami:

numer pytania	treść pytania	treść odpowiedzi
1	Czy zamówienie obejmuje swoim zakresem wykonanie przyłącza zasilającego dla sygnalizacji ?	Tak, zamówienie przewiduje wykonanie przyłącza zasilającego.
2	Czy zamawiający dysponuje projektem na przyłączy zasilające sygnalizację? czy zamawiający jest w posiadaniu stosownych uzgodnień z dostawcą energii?	Zamawiający nie dysponuje projektem na przyłączy zasilające sygnalizację i nie jest w posiadaniu stosownych uzgodnień z dostawcą energii. Należy wykonać w ramach zamówienia.
3	Czy Zamawiający jest w posiadaniu projektu technologicznego dla przedmiotowego zadania, obejmującego swoim zakresem projektowaną niweletę, przekroje typowe, przekroje konstrukcyjne, plan warstwiczny, zakresy wymiany poszczególnych warstw konstrukcyjnych ? W SST dotyczącym nawierzchni Zamawiający odnosi się do poziomu projektowanej niwelety w oparciu o dokumentację projektową. Czy jeśli Zamawiający nie jest w posiadaniu takiego projektu czy taki projekt należy wykonać i w jakim zakresie oraz czy należy go uzgodnić z Zamawiającym i w jakim terminie ?	Zamawiający nie posiada projektu technologicznego dla przedmiotowego zadania. Nie należy wykonywać takiego projektu. Niweletę projektowaną należy rozumieć jako niweletę istniejącą. Konstrukcja nawierzchni zgodna z przedmiarem Zamawiającego.
4	Czy Zamawiający jest w posiadaniu mapy sytuacyjno-wysokościowej z aktualnym pomiarem wysokościowym?	Zamawiający nie posiada mapy sytuacyjno-wysokościowej.

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Hód
tel. (89) 521-28-08, fax (89) 521-28-83
e-mail: khodt@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn
tel.: (89) 521 28 00
fax: (89) 527 23 07

e-mail: sekretariat_olsztyn@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

5	<p>[nazwa Wykonawcy] wnosi o udzielenie informacji wyjaśnienia i odpowiedzi na tematy ponoszone w poniższym tekście.</p> <p>W specyfikacji ogólnej D-05.03.13a-1 odnoszącej się do robót związanych z wykonaniem warstwy ścieralnej konstrukcji nawierzchni z mieszanek mineralno-grysowych (SMA) i betonu asfaltowego (AC) przy układaniu nakładek na drogach krajowych istnieje, w pkt 2.3. Kruszywo, zapis dotyczący również betonu asfaltowego: „....do produkcji mieszanek mastyksowo-grysowych SMA należy stosować mieszankę mineralną składającą się z co najmniej dwóch rodzajów (ze względu na pochodzenie mineralogiczne) kruszyw grubych w tych samych frakcjach powyżej 4mm, w tym jedno kruszywo rozjaśniające nawierzchnię.”</p> <p>[nazwa Wykonawcy] pragnie poznać przyczynę powyższego zapisu. Czym został podyktowany wymóg zastosowania co najmniej 2 rodzajów kruszyw pochodzących z różnych źródeł mineralogicznych. Co prawda w przytoczonym cytacie jest wzmianka o kruszywie rozjaśniającym nawierzchnię, ale z treści cytatu nie wynika, że jest to podstawowa przyczyna powyższego zapisu.</p> <p>Wydział technologii przy GDDKiA w Olsztynie na zadane telefonicznie pytanie udzielił informacji, że główną przyczyną wprowadzenia 2 rodzajów kruszyw grubych do mieszanki mineralnej i tym samym do mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy ścieralne jest poprawienie właściwości adhezyjnych. Po analizie informacji telefonicznej i zapisów z przytoczonego cytatu nadal nie rozumiemy, co jest przyczyną, narzucania wykonawcom, stosowania 2 rodzajów kruszyw grubych. WT-1:2014 i WT-2:2014 oraz WT-2:2016 część II ściśle określają właściwości mieszanek mineralno-asfaltowych i ich materiałów wsadowych.</p> <p>Żaden producent nie wypuści na rynek wyrobu niezgodnego z tymi wymaganiami, a wymagania te spełni również jeden rodzaj właściwego kruszywa grubego.</p> <p>Pragniemy dodać, że posiadamy badania typu/recepty, które potwierdzają słuszność stosowania 1 rodzaju kruszywa grubego, bo badane przez laboratorium akredytowane właściwości mieszanek mineralno-asfaltowych spełniają wszystkie wymagania łącznie z barwą nawierzchni (Qp), szorstkością nawierzchni (PSV) i powinowactwem między kruszywem i asfaltem.</p> <p>Czy producenci mieszanek mineralno-asfaltowych przeznaczonych na wykonanie warstw ścieralnych nawierzchni dróg krajowych muszą obligatoryjnie stosować się do zapisów specyfikacji w PKT 2.3? Czy też mogą ten zapis pominąć i zastosować kruszywo grube z jednego źródła, jeżeli wyprodukowana mieszanka mineralno-asfaltowa posiada właściwości spełniające wszystkie wymagania narzucone przez WT-2:2014 i WT-2:2016 część II, a zastosowane do jej produkcji kruszywo spełnia wymagania WT-1:2014?</p>	<p>Wymaganie zostało wprowadzone na podstawie doświadczeń Zamawiającego. Wymagania SST pozostają bez zmian</p>
14	<p>Działając jako potencjalny Wykonawca - oferent w niniejszym postępowaniu zainteresowany udzieleniem zamówienia publicznego, wnoszę o rozważnie możliwości zmiany zapisów SIWZ w następującym zakresie:</p> <p>-zapisu pkt. 7.2 ppkt. 3 pppkt. a) wskazującego, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej:</p>	<p>Zamawiający zmienia warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy (pkt 7.2.3.a SIWZ), poprzez usunięcie sformułowania „<i>obejmujących budowę lub przebudowę lub remont obiektów mostowych</i>”.</p> <p><u>Istniejący zapis:</u> "Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w</p>

<p>a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w okresie działalności - <u>1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę lub remont obiektów mostowych</u> (def. wykonania zadania - protokół odbioru lub równoważny dokument), o łącznej długości minimum 2 km, o klasie minimum G, obejmujących budowę lub przebudowę lub remont (z wyjątkiem remontów częściowych) drogi lub ulicy.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.</p> <p>Przedmiotem niniejszego zamówienia jest: Roboty obejmują między innymi takie czynności jak: rozbiórka konstrukcji nawierzchni, a następnie jej odtworzenie wraz z niezbędnymi robotami towarzyszącymi, wymiana krawężników, wymiana obrzeży, wykonanie nawierzchni z koski brukowej betonowej, wymiana ogrodzenia segmentowego U-11, regulacja studni kanalizacji deszczowej i sanitarnej, regulacja wysokościowa kratek ściekowych i zaworów wodociagowych, wykonanie trawników, modernizacja sygnalizacji świetlnej, wykonanie oznakowania poziomego.</p> <p>Z powyższego wynika i zapisów SIWZ - OPZ, iż przedmiotem niniejszego zamówienia nie są roboty budowlane związane z obiektami mostowymi . Za całkowicie nieadekwatne więc do przedmiotu zamówienia i nieproporcjonalne należy uznać postawienie Wykonawcom chcącym wziąć udział w przetargu ww. warunku.</p> <p>Co więcej wydaje się, że bardziej zasadnym w niniejszym postępowaniu jest doświadczenie Wykonawców w zakresie prac związanych z przebudową , wykonaniem sygnalizacji świetlnych i nawierzchni drogowych, gdyż właśnie w tym celu i zakresie jest prowadzone postępowanie przetargowe. Zgodnie z powszechną wykładnią ww. artykułu przez KIO proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Ustalony warunek ma być proporcjonalny, a zatem adekwatny do przedmiotu zamówienia, co nie oznacza, że można wymagać takiego samego poziomu, na przykład doświadczenia zawodowego. "Proporcjonalny" nie oznacza "taki sam". Proporcjonalny poziom doświadczenia zawodowego ma umożliwiać wykonawcy realizację danego zamówienia z należytą starannością. /KIO 8/17 - wyrok KIO z dnia 20-01-2017/.</p> <p>Naruszenie przepisu art. 22 ust. 1 prowadzi do naruszenia przepisu art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zasady uczciwej konkurencji stąd w pełni uzasadnionym wydaje się modyfikacja ww. warunku, tak aby odpowiadał swej istocie przedmiotowi zamówienia.</p> <p>Stąd wnoszę o udzielenie wyjaśnień odnośnie zapisów SIWZ w powyższym zakresie i wskazanie, czy Wykonawca może wykazać się robotami budowlanymi polegającym na przebudowie,</p>	<p>okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w okresie działalności - 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę lub remont obiektów mostowych (def. wykonania zadania - protokół odbioru lub równoważny dokument), o łącznej długości minimum 2 km, o klasie minimum G, obejmujących budowę lub przebudowę lub remont (z wyjątkiem remontów częściowych) drogi lub ulicy."</p> <p><u>Zastępuje się poniższym:</u></p> <p>"Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w okresie działalności - 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę lub remont obiektów mostowych (def. wykonania zadania - protokół odbioru lub równoważny dokument), o łącznej długości minimum 2 km, o klasie minimum G, obejmujących budowę lub przebudowę lub remont (z wyjątkiem remontów częściowych) drogi lub ulicy.</p>
---	--

	wykonaniu nawierzchni drogowych i sygnalizacji świetlanych?	
15	<p>Prosimy o potwierdzenie, iż warunek udziału w postępowaniu określony w pkt. 7, ppkt. 3), a) SIWZ oraz w Rozdziale III.1.3) a) Ogłoszenia o zamówieniu został poprawnie postawiony Wykonawcom.</p> <p>Jako spełnienie warunku wykonawca powinien posiadać doświadczenie zawodowe w wykonaniu budowy, przebudowy lub remonu obiektu mostowego, o łącznej długości min. 2 km, o klasie min. G obejmującego zakresem także budowę, przebudowę lub remont drogi lub ulicy. Obowiązujące klasy obciążenia jakie występują dla obiektów mostowych to I, II, III lub A, B, C, D a sam przedmiot powyższego zamówienia nie dotyczy w żadnym stopniu robót związanych z obiektem mostowym.</p> <p>Warunek: <i>Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w okresie działalności – 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę lub remont obiektów mostowych (def. wykonania zadania - protokół odbioru lub równoważny dokument), o łącznej długości minimum 2 km, o klasie minimum G, obejmujących budowę lub przebudowę lub remont (z wyjątkiem remontów cząstkowych) drogi lub ulicy.</i></p> <p>Prosimy o sprostowanie.</p>	Patrz odpowiedź 14

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Mirosław Nicewicz