

**Wg rozdzielnika**

**Dot.:** Przetargu nieograniczonego na: „**Usługi w zakresie ochrony osób i mienia na terenie nieruchomości administrowanych przez GDDKiA O/Szczecin – 5 zadań**”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 1** złożono 8 ofert:

1. POZIOM POLSKA Sp. z o.o.  
ul. Husarska 20, 66-400 Gorzów Wlkp.  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 58 267,20 zł
2. IMPEL SECURITY POLSKA Sp. z o.o.  
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 55 386,63 zł
3. Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia HERKULES  
ul. Paderewskiego 30/4, 66-400 Gorzów Wlkp.  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 49 377,79 zł
4. Konsorcjum firm:
  - Agencja Ochrony „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn
  - Agencja Ochrony Osób i Mienia „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Nowa Niepodległości 1, 10-566 Olsztynz ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 009,22 zł
5. „JANTAR” Sp. z o.o.  
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 47 001,57 zł

6. Gustaw Securitas System Sp. z o.o.  
ul. I. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 60 220,80 zł

7. Przedsiębiorstwo Usługowe „EDMAR-SECURITY” Grzegorz Tissler  
ul. Mostowa 14, 80-778 Gdańsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 54 767,95 zł

8. CODAR SECURITY Sp. z o.o.  
Pl. Wolności 2/1, 74-200 Pyrzyce  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 33 042,48 zł

#### **OFERTY ODRZUCONE:**

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia ofertę Wykonawcy: **Gustaw Securitas System Sp. z o.o. ul. I. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin.**

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca w formularzu cenowym wyliczając wartość brutto, którą wpisał do oferty, przyjął niewłaściwą stawkę podatku VAT. Błąd wynikający z podania błędnej stawki VAT nie podlega poprawie.

#### **UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

#### **Na ZADANIE NR 1 wybrano ofertę Firmy:**

CODAR SECURITY Sp. z o.o.  
Pl. Wolności 2/1, 74-200 Pyrzyce  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 33 042,48 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	56,71	56,71
2	59,66	59,66
3	66,92	66,92
4	73,41	73,41
5	70,30	70,30
7	60,33	60,33
8	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 06.12.2010 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 2** złożono 10 ofert:

1. POZIOM POLSKA Sp. z o.o.  
ul. Husarska 20, 66-400 Gorzów Wlkp.  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 65 148,00 zł

2. IMPEL SECURITY POLSKA Sp. z o.o.  
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 55 386,63 zł
3. Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia HERKULES  
ul. Paderewskiego 30/4, 66-400 Gorzów Wlkp.  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 49 377,79 zł
4. Konsorcjum firm:  
- Agencja Ochrony „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Kołobrzaska 13, 10-444 Olsztyn  
- Agencja Ochrony Osób i Mienia „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Nowa Niepodległości 1, 10-566 Olsztyn  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 009,22 zł
5. UNIVERSAL SECURITY POLAND sp. z o.o.  
ul. 9 Maja 1/33, 70-136 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 86 258,29 zł
6. „JANTAR” Sp. z o.o.  
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 47 001,57 zł
7. Gustaw Securitas System Sp. z o.o.  
ul. I. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 65 038,47 zł
8. Przedsiębiorstwo Usługowe „EDMAR-SECURITY” Grzegorz Tissler  
ul. Mostowa 14, 80-778 Gdańsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 56 044,85 zł
9. CODAR SECURITY Sp. z o.o.  
Pl. Wolności 2/1, 74-200 Pyrzyce  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 33 042,48 zł
10. EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Prosta 2/14, 00-850 Warszawa  
Przedstawicielstwo w Szczecinie  
Al. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 53 758,08 zł

#### **OFERTY ODRZUCONE:**

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia ofertę Wykonawcy: **Gustaw Securitas System Sp. z o.o. ul. I. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin.**

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca w formularzu cenowym wyliczając wartość brutto, którą wpisał do oferty, przyjął niewłaściwą stawkę podatku VAT. Błąd wynikający z podania błędnej stawki VAT nie podlega poprawie.

#### **UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę: **UNIVERSAL SECURITY POLAND sp. z o.o. ul. 9 Maja 1/33, 70-136 Szczecin.**

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca nie posiada potencjału kadrowego zgodnie z zapisami SIWZ, gdzie na stanowisko kierownika miał wskazać osobę z 3-letnim stażem. W związku z powyższym nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Na ZADANIE NR 2 wybrano ofertę Firmy:**

CODAR SECURITY Sp. z o.o.

Pl. Wolności 2/1, 74-200 Pyrzyce

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 33 042,48 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	50,72	50,72
2	59,66	59,66
3	66,92	66,92
4	73,41	73,41
6	70,30	70,30
8	58,96	58,96
9	100,00	100,00
10	61,47	61,47

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 06.12.2010 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 3** złożono 10 ofert:

1. POZIOM POLSKA Sp. z o.o.

ul. Husarska 20, 66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 65 148,00 zł

2. IMPEL SECURITY POLSKA Sp. z o.o.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 55 386,63 zł

3. Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia HERKULES

ul. Paderewskiego 30/4, 66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 49 377,79 zł

4. Konsorcjum firm:

- Agencja Ochrony „CEL” Sp. z o.o.

ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn

- Agencja Ochrony Osób i Mienia „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Nowa Niepodległości 1, 10-566 Olsztyn  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 009,22 zł

5. UNIVERSAL SECURITY POLAND sp. z o.o.  
ul. 9 Maja 1/33, 70-136 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 86 258,29 zł

6. „JANTAR” Sp. z o.o.  
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 47 001,57 zł

7. Gustaw Securitas System Sp. z o.o.  
ul. I. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 65 038,47 zł

8. Przedsiębiorstwo Usługowe „EDMAR-SECURITY” Grzegorz Tissler  
ul. Mostowa 14, 80-778 Gdańsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 54 767,95 zł

9. CODAR SECURITY Sp. z o.o.  
Pl. Wolności 2/1, 74-200 Pyrzyce  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 44 608,08 zł

10. EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Prosta 2/14, 00-850 Warszawa  
Przedstawicielstwo w Szczecinie  
Al. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 53 758,08 zł

#### **OFERTY ODRZUCONE:**

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia ofertę Wykonawcy: **Gustaw Securitas System Sp. z o.o. ul. I. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin.**

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca w formularzu cenowym wyliczając wartość brutto, którą wpisał do oferty, przyjął niewłaściwą stawkę podatku VAT. Błąd wynikający z podania błędnej stawki VAT nie podlega poprawie.

#### **UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę: **UNIVERSAL SECURITY POLAND sp. z o.o. ul. 9 Maja 1/33, 70-136 Szczecin.**

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Wykonawca nie posiada potencjału kadrowego zgodnie z zapisami SIWZ, gdzie na stanowisko kierownika miał wskazać osobę z 3-letnim stażem. W związku z powyższym nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

#### **UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Na ZADANIE NR 3 wybrano ofertę Firmy:**

CODAR SECURITY Sp. z o.o.

Pl. Wolności 2/1, 74-200 Pyrzyce

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 44 608,08 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	68,47	68,47
2	80,54	80,54
3	90,34	90,34
4	99,11	99,11
6	94,91	94,91
8	81,45	81,45
9	100,00	100,00
10	82,98	82,98

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 06.12.2010 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 4** złożono 8 ofert:

1. IMPEL SECURITY POLSKA Sp. z o.o.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 55 386,63 zł

2. Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia HERKULES

ul. Paderewskiego 30/4, 66-400 Gorzów Wlkp.

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 49 377,79 zł

3. Konsorcjum firm:

- Agencja Ochrony „CEL” Sp. z o.o.

ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn

- Agencja Ochrony Osób i Mienia „CEL” Sp. z o.o.

ul. Nowa Niepodległości 1, 10-566 Olsztyn

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 009,22 zł

4. Agencja Ochrony „SZABEL” Sp. z o.o.

ul. Morska 11, 75-212 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 67 827,12 zł

5. Spółdzielnia UNIA

ul. Lechicka 23, 75-837 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 71 034,45 zł

6. „JANTAR” Sp. z o.o.

ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 51 571,16 zł

7. Przedsiębiorstwo Usługowe „EDMAR-SECURITY” Grzegorz Tissler

ul. Mostowa 14, 80-778 Gdańsk

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 54 767,95 zł

8. EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Prosta 2/14, 00-850 Warszawa  
Przedstawicielstwo w Szczecinie  
Al. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 57 262,31 zł

**Na ZADANIE NR 4 wybrano ofertę Firmy:**

Konsorcjum firm:

- Agencja Ochrony „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn
  - Agencja Ochrony Osób i Mienia „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Nowa Niepodległości 1, 10-566 Olsztyn
- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 009,22 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	81,26	81,26
2	91,15	91,15
3	100,00	100,00
4	66,36	66,36
5	63,36	63,36
6	87,28	87,28
7	82,18	82,18
8	78,60	78,60

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 06.12.2010 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **ZADANIE NR 5** złożono 8 ofert:

1. IMPEL SECURITY POLSKA Sp. z o.o.  
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 60 451,49 zł

2. Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia HERKULES  
ul. Paderewskiego 30/4, 66-400 Gorzów Wlkp.  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 49 377,79 zł

3. Konsorcjum firm:  
- Agencja Ochrony „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn  
- Agencja Ochrony Osób i Mienia „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Nowa Niepodległości 1, 10-566 Olsztyn  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 009,22 zł

4. Agencja Ochrony „SZABEL” Sp. z o.o.  
ul. Morska 11, 75-212 Koszalin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 67 827,12 zł



5. Spółdzielnia UNIA  
ul. Lechicka 23, 75-837 Koszalin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 75 075,09 zł

6. „JANTAR” Sp. z o.o.  
ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 51 571,16 zł

7. Przedsiębiorstwo Usługowe „EDMAR-SECURITY” Grzegorz Tissler  
ul. Mostowa 14, 80-778 Gdańsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 54 767,95 zł

8. EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Prosta 2/14, 00-850 Warszawa  
Przedstawicielstwo w Szczecinie  
Al. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 57 262,31 zł

**Na ZADANIE NR 5 wybrano ofertę Firmy:**

Konsorcjum firm:

- Agencja Ochrony „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn
  - Agencja Ochrony Osób i Mienia „CEL” Sp. z o.o.  
ul. Nowa Niepodległości 1, 10-566 Olsztyn
- z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 009,22 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:


Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	74,46	74,46
2	91,15	91,15
3	100,00	100,00
4	66,36	66,36
5	59,95	59,95
6	87,28	87,28
7	82,18	82,18
8	78,60	78,60

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 06.12.2010 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU  
ds. Ekonomiczno-Finansowych

  
mgr Izabela Kwiecień