

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

WYJAŚNIENIA NA PYTANIA CZĘŚĆ XVI

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „*Budowę zachodniej obwodnicy miasta Poznania w ciągu S11 na odc. Złotkowo - Autostrada A2 (Głuchowo) – etap IIa dł. 7,74 km*” Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela następujących wyjaśnień (treść pytań zgodnie z oryginałem Wykonawcy):

Pytanie 409

Rurociąg pod drogą A1 w km 0+968,00 (punkt 30 zestawienia budowli – Projekt wykonawczy Odwodnienia) przechodzi pod istniejącymi torami kolejowymi. Natomiast w przedmiarze brak jest pozycji przedmiarowej dotyczącej wykonania takowego przewiertu. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o brakujące pozycje lub podanie w jakiej pozycji wykonawca powinien ująć ten przewiert?

Wyjaśnienie

Pod torem kolejowym linii 354 należy wykonać przewiertem sterowanym w rurze osłonowej stalowej DN660/12,5 mm, zgodnie z rysunkiem nr 11-00. W kosztorysie ofertowym B-9 Urządzenia infrastruktury technicznej dodać poz. 305a o treści „- wykonanie przewiertu sterowanego rurą stalową DN660/12,5 mm - 29 m.

Pytanie 410

Wg zestawienia budowli zawartego w projekcie wykonawczym „Odwodnienie” każdy rurociąg ma wlot i wylot. Wg naszych obliczeń powinno być:

- 2 wyloty o śr. 20 cm,
- 2 wyloty o śr. 30 cm,
- 24 wyloty o śr. 40 cm,
- 24 wyloty o śr. 50 cm,
- 30 wylotów o śr. 60 cm,
- 6 wylotów o śr. 80 cm,
- 2 wyloty o śr. 100 cm,

Natomiast w przedmiarze poz.329 i 330 (Urządzenia infrastruktury technicznej) ujęto jedynie 3 wyloty o średnicy 800mm i 7 wylotów o średnicy 600mm. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru tak aby ilość i asortyment wylotów z przedmiaru odpowiadało ilości z projektu.

Wyjaśnienie

Przedmiar robót B-9 dla Wykonawcy, który będzie realizował kontrakt zostanie skorygowany i uzupełniony jak poniżej:

329	- wykonanie wylotów kolektorów średnicy 200 mm,	szt	2		
330	- wykonanie wylotów kolektorów średnicy 300 mm,	szt.	2		
330a	- wykonanie wylotów kolektorów średnicy 400 mm,	szt.	24		
330b	- wykonanie wylotów kolektorów średnicy 500 mm wg KPED 02.16 wraz z umocnieniem skarp i dna rowu 2,0 m po obu stronach wylotu wg KPED 01.36,	szt.	24		
330c	- wykonanie wylotów kolektorów średnicy 600 mm wg KPED 02.16 wraz z umocnieniem skarp i dna rowu 2,0 m po obu stronach wylotu wg KPED 01.36,	szt.	30		
330d	- wykonanie wylotów kolektorów średnicy 800 mm wg KPED 02.16 wraz z umocnieniem skarp i dna rowu 2,0 m po obu stronach wylotu wg KPED 01.36,	szt.	6		
330e	- wykonanie wylotów kolektorów średnicy 1000 mm wg KPED 02.16 wraz z umocnieniem skarp i dna rowu 2,0 m po obu stronach wylotu wg KPED 01.36,	szt.	2		

Pytanie 411

Brak w przedmiarze na wykonanie przebudowy sieci wodociągowej pozycji dotyczącej wyceny armatury żeliwnej. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Wyjaśnienie

Armaturę żeliwną należy ująć w cenach jednostkowych dotyczących budowy 1 metra rurociągów wodociągowych dla danej średnicy.

Pytanie 412

W nawiązaniu do zapisów pkt 7.13 SIWZ oraz do pytania i odpowiedzi nr 17 (wyjaśnienia na pytania część II), jak również ogólnie przyjętej praktyki sporządzania ofert, w którym dokumenty w oryginale jak i kopie dokumentów potwierdzane za zgodność z oryginałem są podpisywane przez wykonawcę – wnosimy o zniesienie obowiązku ponownego potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii oryginałów oferty, jak to miało miejsce do tej pory.

Wyjaśnienie

Zamawiający udzielił odpowiedzi na wspomniane kontrowersje w uwadze do wyjaśnień cz.III.

Pytanie 413

Pozycja nr 16 kosztorysu drogowego „B-4 Droga dojazdowa nr 1.14 – gmina Rokietnica” to podbudowa z kruszywa łamanego. Prosimy o podanie grubości wbudowywanej podbudowy.

Wyjaśnienie

wg. Pozycji nr 16 kosztorysu drogowego „B-4 Droga dojazdowa nr 1.14 – gmina Rokietnica” grubość podbudowy wynosi 20cm.

Pytanie 414

Pozycja nr 6 i 7 kosztorysu drogowego „Drogi poprzeczne” to rozbiórka podbudowy na 20 i 30 cm. Prosimy o podanie rodzaju podbudowy do rozebrania.

Wyjaśnienie

Kosztorys ofertowy „B-7 Drogi poprzeczne” w opisie pozycji:

Poz. 6 jest - rozbiórka istn. podbudowy na średnią głębokość 20 cm,

Proszę wyceniać rozbiórkę istn. podbudowy z kruszywa na średnią głębokość 20 cm,

Poz. 7 jest - rozbiórka istn. podbudowy na średnią głębokość 30 cm,

Proszę wyceniać rozbiórkę istn. podbudowy z tłucznia na średnią głębokość 30 cm,

Pytanie 415

Pozycja nr 8 to rozbiórka nawierzchni żuźlowej. Prosimy o podanie grubości.

Wyjaśnienie

Kosztorys ofertowy „B-7 Drogi poprzeczne” w opisie pozycji:

Poz. 8 jest - rozbiórka nawierzchni żuźlowej,

Proszę wyceniać rozbiórkę nawierzchni żuźlowej gr. 20 cm

Pytanie 416

Pozycja nr 14 w kosztorysie j.w. to rozbiórka ogrodzeń. Prosimy o podanie rodzaju, wymiarów i rozstawu słupków.

Wyjaśnienie

Kosztorys ofertowy „B-7 Drogi poprzeczne” w opisie pozycji:

Poz. 14 jest - rozbiórka ogrodzeń,

Proszę wyceniać rozbiórkę ogrodzeń z siatki na słupach stalowych z rur wys. 1,5 m rozstaw słupków co 2,5 m,

Pytanie 417

Pozycja nr 15 w kosztorysie j.w. to rozbiórka znaków drogowych. Prosimy o podanie rodzaju i wymiarów znaków. Czy chodzi też o słupki?

Wyjaśnienie

Kosztorys ofertowy „B-7 Drogi poprzeczne” w opisie pozycji:

Poz. 15 jest - rozbiórka znaków drogowych,

Proszę wyceniać rozbiórkę znaków drogowych na słupkach średnicy 70 mm tarcze z grupy wielkości średnie,

Pytanie 418

Pozycja nr 12 i 13 kosztorysu drogowego „Węzły, łącznice” to rozbiórka oznakowania pionowego i ogrodzeń. Prosimy o podanie rodzaju znaków i słupków oraz rodzaju, wymiarów i rozstawu słupków ogrodzenia.

Wyjaśnienie

Kosztorys ofertowy „B-8 Węzły, Łącznice” w opisie pozycji:

Poz. 12 jest - rozbiórka oznakowania pionowego,

Proszę wyceniać rozbiórkę znaków drogowych na słupkach średnicy 70 mm tarcze z grupy wielkości średnie,

Poz. 13 jest - rozbiórka ogrodzenia.

Proszę wyceniać rozbiórkę ogrodzeń z siatki na słupach stalowych z rur wys. 1,5 m rozstaw słupków co 2,5 m,

Pytanie 419

W związku z odpowiedzią na pytanie 294 i przekazaną nową dokumentacją (rozbiórka 4 budynków) prosimy o wskazanie jakie pozycje należy dodać w tabeli ofertowej i w jakiej zakładce?

Wyjaśnienie

Do kosztorysu B1 droga S11 na etapie realizacji Kontraktu zostaną dodane następujące pozycje:

	D.01.02.03	Wyburzenie obiektów budowlanych i inżynierskich
28a		- rozbiórka budynku gospodarczego, parterowego, murowanego z cegły ceramicznej, strop podwieszany z płyt g-k, niepodpiwniczony, dach drewniany (pow. zabudowy 46,5 m ²),

28b	- rozbiórka budynku mieszkalnego piętrowego, murowanego z cegły ceramicznej, niepodpiwniczony. Stropy betonowe, konstrukcja dachu drewniana (pow. zabudowy 129,2 m ²),
28c	- rozbiórka budynku mieszkalnego parterowego podpiwniczony murowany z cegły ceramicznej, stropy żelbetowy i żebrowy typu DZ, stropodach betonowy profilowany szlaką (pow. zabudowy 130,8 m ²),
28d	- rozbiórka budynku gospodarczego parterowego, murowanego z pustaków, dach drewniany, niepodpiwniczony (pow. zabudowy 18,2 m ²),
28e	- rozbiórka budynku gospodarczego parterowego, murowanego z pustaków, dach drewniany, niepodpiwniczony, strop żelbetowy, pokryty eternitem (pow. zabudowy 67,8 m ²),
28f	- rozbiórka garażu z dobudowanym pomieszczeniem gospodarczym konstrukcja szkieletowa z wypełnieniem ścianami osłonowymi z pustaków alfa na słupach stalowych, dach z profili stalowych, pokrycie z blachy (pow. zabudowy 65,4 m ²)
28g	- rozbiórka budynku mieszkalnego parterowego, murowanego z cegły ceramicznej ocieplony styropianem, niepodpiwniczony. Stropy Kleina, konstrukcja dachu płyty korytkowe pokryte papą (pow. zabudowy 187,3 m ²),
28h	- rozbiórka budynku gospodarczego parterowego, murowanego z cegły, niepodpiwniczony, dach drewniany pokryty eternitem (pow. zabudowy 92,1 m ²),
28i	- rozbiórka budynku stodoły murowanej z cegły częściowo podpiwniczonej, dach drewniany pokryty eternitem (pow. zabudowy 310,7 m ²),

Specyfikacja Techniczna D.01.02.03. „Wyburzenia obiektów budowlanych i inżynierskich” została przekazana wcześniej.

Pytanie 420

Prosimy o podanie miejsca na stronie Internetowej GDDKiA, gdzie zamieszczony został wzór tablic informacyjnych dla realizacji etapu IIa budowy zachodniej obwodnicy miasta Poznania w ciągu S11 na odcinku Złotkowo – autostrada A2 Głuchowo, do którego odwołuje się pozycja 3 zakładki „A-wymagania ogólne” kosztorysu ofertowego.

Wyjaśnienie

Zamawiający w załączeniu przekazuje wzór tablic informacyjnych. (tablice informacyjne są standardowe).(**tablice_informacyjne_420**)

Pytanie 421

Dot. załączonej dokumentacji na odcinku Złotkowo_Rokietnica.

W projekcie wykonawczym /Tom 09 02/05 opis techniczny występują kolizje S1 i S2, natomiast w przedmiarze nie ma ujętych tych kolizji. Prosimy o wyjaśnienie

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 337.

Pytanie 422

Dotyczy SST D.05.03.05 opisującej warstwę wiążącą WMS. Zgodnie z pkt 2.2.3. do asfaltu, dla którego jedynym wymogiem jest posiadanie Aprobaty Technicznej. Prosimy o sprecyzowanie jakiego typu ma to być modyfikator i na jakie właściwości asfaltu oraz w jaki sposób ma wpływać.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 160.

Pytanie 423

Dotyczy pytań oraz wyjaśnień nr 173 oraz 205, które są ze sobą sprzeczne. Prosimy zamawiającego o wyjaśnienia.

Wyjaśnienie

Przy dwóch wyjaśnieniach na ten sam temat jako wiążącą należy uznać odpowiedź późniejszą.

Pytanie 424

Obiekt WS-2 – Kosztorys C-2.. Pozycja 51. Ściana oporowa z gruntu zbrojonego. Wg Specyfikacji technicznej M.20.03.01 –Podstawa płatności –(zakup materiałów), powinna zawierać również grunt zasypowy.

Aby pozycje kosztorysowe były porównywalne, prosimy o podanie ilości zasypki.

Wyjaśnienie

W przedmiarze ofertowym „C-2 Budowa wiaduktu WS-2” jest błędna numeracja pozycji. Wykonawca realizujący Kontrakt poprawi w następujący sposób numerację:

jest nr pozycji „48b” będzie „53”,

jest nr pozycji „49” będzie „54”,

jest nr pozycji „50” będzie „55”,

jest nr pozycji „51” będzie „56”,

oraz doda pozycję 57 o treści „- wykonanie obsypki ścian oporowych z zagęszczeniem, gruntem dowiezionym z dokopu, - 8727 m³ i dokona zmiany ilości w poz. 7 jest „21194 m³”, a będzie „12467 m³”.

W ST M.20.03.01. w punkcie 9 należy dodać podpunkt „- dostarczenie i zasypanie materiałem zasypowym”.

Pytanie 425

W pytaniu nr 83 oferent odnosi się do brakującej dokumentacji dla obiektu ES-8. W przedmiotowym przetargu nie ma obiektu oznakowanego ES-8. Zamawiający w odpowiedzi na to pytanie wprowadza zmiany ilości robót w pozycjach Kosztorysu Ofertowego C-8 przeznaczonego dla obiektu ES-6. Zmiana dokonana przez Zamawiającego ma dotyczyć pozycji 9, gdzie ilość robót ma wynosić 293.345 kg stali. W rzeczywistości pozycja 9 Kosztorysu Ofertowego C-8 dotyczy wykonania próbnego obciążenia pali wielkośrednicowych. Kolejna zmiana dokonana przez Zamawiającego ma dotyczyć pozycji 12, gdzie ilość robót ma wynosić 664 m³ betonu. W rzeczywistości pozycja 12 Kosztorysu Ofertowego C-8 dotyczy wykonanie oraz montaż zbrojenia elementów wiaduktu. Podobieństwo opisu pozycji pozwala przypuszczać, że zarówno oferentowi jak i Zamawiającemu chodzi o pozycje 9 i 12 w Kosztorysie Ofertowym C-10 dla obiektu WS-8. Prosimy o stosowne wyjaśnienia.

Wyjaśnienie

W wyjaśnieniu na pyt.83 chodzi o pozycje 9 i 12 w Kosztorysie Ofertowym C-10 dla obiektu WS-8.

Pytanie 426

Dotyczy kosztorysu ofertowego, zakładka S-11, pozycja 61. Prosimy o uściślenie grubości warstwy mrozochronnej gdyż podane jej w przedziale 18-40cm nie pozwala na rzetelną wycenę. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie tej warstwy z kruszywa naturalnego zgodnie z D.04.02.02?

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na odpowiedź 126,303.

Pytanie 427

Proszę o potwierdzenie, że Warunki Szczególne nie przewidują Okresu Zgłaszania Wad.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza obowiązujące zapisy Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie 428

Prosimy o wyjaśnienie gdzie w przedmiarze należy wycenić ściankę szczelną, która widoczna jest na rysunku 04_Przekrój i widok wlotu projektowanego tunelu. Przypuszczamy, że nie została uwzględniona w przedmiarze, gdyż w pozycji 5 C-9_T-7 wg nas nie uwzględniono ściankę znajdującą się na obiekcie WS-8A, która widoczna jest na rysunku 02_Rzut poziomy wzmocnienia terenu (Tom XVII). Załączamy szkic, na którym przedstawiliśmy zakwalifikowanie poszczególnych ścianek do pozycji przedmiarowych. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Ścianki szczelne dla obiektu T-7 należy wycenić w pozycji 5 przedmiaru C-9_T-7 (przedmiar dla obiektu T-7). Na rysunkach budowlanych tunelu T-7 pokazano lokalizację ścianek szczelnych (obrys ław fundamentowych zaprojektowanych podpór tunelu).

Pytanie 429

Oświetlenie ulic. Czy istnieje możliwość zmiany wycenionych w opisie technicznym opraw oświetleniowych firmy Philips na oprawy innego producenta o parametrach równoważnych?

Wyjaśnienie

Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych możliwe jest stosowanie opraw zamiennych.

Oprawy równoważne muszą spełniać wymagania zawarte w projekcie, być zgodne ze specyfikacją, posiadać odpowiednie atesty. Należy przeprowadzić obliczenia fotometryczne, by uzyskać równoważne wyniki.

Dobór powierzchni bocznej został przeprowadzony w powiązaniu z doбором słupów, na wymagania wiatrowe, zgodnie ze specyfikacją. Przy zastosowaniu opraw równoważnych należy przeprowadzić nową analizę w powiązaniu ze słupami.

Pytanie 430

Usunięcie kolizji kabli telefonicznych z budową wiaduktu WS8 ujęte jest w sposób szczegółowy również w Tabeli Elementów Scalonych B13 (Obiekt WS8A) – nowsza wersja projektu. Czy wykonać wycenę niezależnie dla B9 i B13 tak jak jest podane, czy też Zamawiający skoryguje tabele B9 o kolizje z kablami przy linii kolejowej Poznań – Szczecin w km 16,384, które zostały ujęte także w Tabeli Elementów Scalonych B13?

Wyjaśnienie

Należy dokonać wyceny niezależnie dla B-9 i B-13.

Pytanie 431

Według wstępnych ustaleń PKP nie wyrazi zgody na zamknięcie linii nr 354 w celu budowy wiaduktu WK3, w związku z powyższym zastosowanie narzuconej przez projektanta technologii będzie niemożliwe do zrealizowania. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej technologii?

Wyjaśnienie

Zaproponowana technologia została opisana w Projekcie budowy wiaduktu WK3 oraz rozbiórki wiaduktu WK3A i oba projekty zostały uzgodnione przez PKP Polskie Linie Kolejowe bez uwag. Dokumentację techniczną dotyczącą technologii wykonania robót przygotowuje wykonawca robót. Jeżeli w trakcie jej opracowywania Wykonawca uzgodni inną technologię z PKP i uzyska ona pozytywną opinię wszystkich zainteresowanych stron to można dopuścić inną technologię budowy wiaduktu WK3 i rozbiórki wiaduktu WK3A.

Pytanie 432

Czy Zamawiający może potwierdzić okres zamknięcia linii kolejowej PKP dla potrzeb budowy mostu WK-3, w tym nasunięcia konstrukcji mostu?

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie 434.

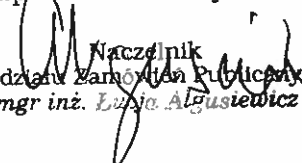
Pytanie 433

Dotyczy pytania i odpowiedzi nr 29 i 227. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o ten sam element.

Wyjaśnienie

Zamawiający ma na uwadze ten sam element.

Z upoważnienia Dyrektora


Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
mgr inż. Łucja Augustyniewicz

Rozdzielnik:

1. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce ul. Krowoderskich Zuchów 12, 31-272 Kraków
2. BUDIMEX Dromex S.A. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
3. J&P-AVAX S.A. ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
4. Bilfinger Berger Polska S.A. ul. Robotnicza 11/13, 02-261 Warszawa
5. Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa
6. MSF Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 15, 00-828 Warszawa
7. Mota-Engil Polska S.A. ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków
8. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka nr 54/56, 91-463 Łódź
9. SRB Civil Engineering Ltd. ul. Bonifraterska 14, 00-213 Warszawa
10. APRIVIA S.A. Wysogotowo k/Poznań ul. Skórzewska 35, 62-081 Przeźmierowo
11. Skanska S.A. ul. Bystra 7, 61-366 Poznań 41
12. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań
13. Impresa Cavalleri Ottavio S.p. via Anemone 20/A 20-044 Dalmine (BG) Italia
14. Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
15. COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie
16. POL-DRÓG Pila Sp. z o.o. Oddz. Wielkopolski ul. Nowy Rynek 6/17
62-002 Suchy Las
17. Przedsiębiorstwo Techniczno Budowlane Nickel Sp. z o.o. Jelonek k/Poznań
ul. Obornicka 6B 62-002 Suchy Las
18. Berger Bau Polska Sp. z o.o. ul. Szczecińska 11 54-517 Wrocław