

**GENERALNA DYREKCJA  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

*Joanna Lech*

Warszawa, dnia 29.01.2019r.

**DYREKTOR GENERALNY**

**DPZ.DPZ-4.2413.28.2018.DZB**

KZP-9 /2019/ap

Zamawiający:

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA)**

ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa

Uczestnicy postępowania przetargowego  
Strona internetowa Zamawiającego

**Dotyczy:** zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi dostępu do sieci Internet za pośrednictwem medium w postaci radiolinii wraz z ochroną przed atakami DDoS oraz świadczenie usługi utrzymania adresów publicznych GDDKiA w RIPE NCC na okres 36 miesięcy.

Nr sprawy: DPZ.DPZ-4.2413.28.2018.DZB

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**  
**(SIWZ)**

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986., dalej: „ustawa Pzp”), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań z wyjaśnieniami:

**Pytanie 5:**

Zgodnie z informacją o posiadaniu przez Zamawiającego usługi dostępu do Internetu jako łącza podstawowego i chęcią zakupu łącza backup oraz zawartą w Rozdziale II Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia została wymieniona specyfikacja Urządzenia Abonenckiego - w związku z powyższym czy operator zobowiązany jest dostarczyć urządzenie wraz z dostarczaną usługą do Internetu?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający wymaga dostarczenia usługi dostępu do Internetu wraz z urządzeniem pełniącym rolę routera. Opis wymagań minimalnych dla tego urządzenia został wskazany w opisie przedmiotu zamówienia. Przypominamy, że zgodnie z § 3 ust. 4 Tomu II SIWZ (IPU) urządzenia udostępnione i zainstalowane przez Wykonawcę są własnością Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się umożliwić korzystanie z tych urządzeń w ramach należnego wynagrodzenia.

**Pytanie 6:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że komparycja umowy będzie zawierała informacje, o których mowa w art. 374 § 1 Kodeksu spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1577 z późn. zm.).

**Pytanie 7:**

Zgodnie z treści § 4 ust. 3 Umowy Wynagrodzenie płatne będzie w terminie do 14 dni od otrzymania faktury. Z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „doreczenia” wyrazem „wystawienia”. Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, może wyeliminować ew. nieporozumienia poprzez wskazanie, że datą początkową jest data wystawienia faktury. W systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data wystawienia faktury. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ (IPU) w tym zakresie.

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści postanowień § 6 umowy o zapis zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust. 1 pkt b, c umowy nie przekroczy 25 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie. W ocenie Wykonawcy określenie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy, jednakże w przypadku braku akceptacji przez Zamawiającego proponowanej wysokości kar umownych 25 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Dodatkowo biorąc pod uwagę funkcję kar umownych, Wykonawca wskazuje, że powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Kary umowne zostały opisane w § 7 SIWZ (IPU) natomiast § 6, na który powołuje się Wykonawca w pytaniu dotyczy zatrudnienia osób po stronie Wykonawcy na umowę o pracę.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ (IPU) w zakresie kar umownych.

**Pytanie 9:**

W związku z treścią § 7 ust. 3 umowy (Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia), Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Naliczenie i potrącenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania mającego na celu ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych i potrącenie będzie poprzedzone stosownym postępowaniem?

**Odpowiedź:**

Naliczanie kar umownych przez Zamawiającego na Wykonawcę jest szczegółowo określone w § 7 Tomu II SIWZ (IPU). Zamawiający nie może dokonywać naliczania kar w sposób dowolny i niezgodny z postanowieniami Umowy. IPU dość precyzyjnie określają poszczególne czynności do wykonania i współpracę pomiędzy Stronami.

Dodatkowymi dokumentami, które będą funkcjonowały pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą są protokoły zdawczo odbiorcze stanowiące załączniki do umowy, w których można zgłaszać swoje uwagi i zastrzeżenia co do współpracy i wykonanych zadań, a także Zamawiający dopuścił, jako załącznik do Umowy Regulamin Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych Wykonawcy, który będzie miał zastosowanie w kwestiach nieuregulowanych umową i nie będzie z nią sprzeczny. Wszystkie te czynniki mają

pozytywny wpływ na przyszłą współpracę pomiędzy Stronami, a użycie kar będzie koniecznością niezbędną w sytuacjach, w których Wykonawca nie wywiązuje się z podstawowych obowiązków, których się podjął w wyniku udzielonego mu zamówienia, a które zostały opisane w § 7 Tomu II SIWZ (IPU).

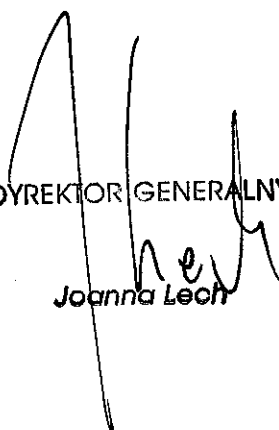
**Pytanie 10:**

Czy odnośnie treści postanowień § 7 ust. 2 umowy (Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych, na zasadach ogólnych), Zamawiający wyrazi zgodę na ich uzupełnienie poprzez wskazanie, że w przypadku dochodzenia odszkodowania uzupełniającego łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ (IPU) w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

  
DYREKTOR GENERALNY  
Joanna Lech

Sprawę prowadzi:  
Anna Pieśniak  
tel. (22) 375 86 21,  
e-mail: przetargidpr2@gddkia.gov.pl

