

GDDKiA-O/Op-R-2-jg/4-418-02/10  
Opole, dnia 08.04.2010r.

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Budowę ekranów akustycznych w ciągu drogi krajowej  
nr 46 w km 117+401,72 - 118+379,84  
- w m. Ozimek na odcinku ul. Warszawskiej**

przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w dniu 19.03.2010 roku,

wybrano uznając ją za najkorzystniejszą ofertę firmy

**Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe**  
**„GOMIBUD” Sp. z o.o.**  
**Borek Szlachecki 1**  
**32-050 Skawina**

za łączną cenę brutto (z podatkiem VAT 22 %) – **3.460.470,60 zł**

słownie: *trzy miliony czterysta sześćdziesiąt tysięcy czterysta siedemdziesiąt złotych 60/100*

Wybrana Firma spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, a cena ofertowa jest najniższa spośród cen pozostałych ofert nie podlegających odrzuceniu. Cena oferty nie przekracza kwoty, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Stąd też tę ofertę wybrano jako najkorzystniejszą.

Wszelkie informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom (jedyne kryterium - 100 % ceny) - zgodne z art. 92 ust.1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych - tutaj Dyrekcja zamieszcza poniżej:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium najniższa cena / cena oferty badanej x 100	Ogólna liczba pkt.
1.	Przedsiębiorstwo Usługowe „GEOCARBON” Sp. z o.o. ul. Dunikowskiego 12-14 40-127 Katowice	$\frac{3.460.470,60 \times 100}{4.246.339,24}$	81,49 pkt
2.	Firma GESTO ul. Lubuska 12/14 40-219 Katowice	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „GOMIBUD” Sp. z o.o. Borek Szlachecki 1 32-050 Skawina	$\frac{3.460.470,60 \times 100}{3.460.470,60}$	100 pkt.

4.	„TUXBEL” Larmschutzsysteme Sp. z o.o. Al. Solidarności 46 61-696 Poznań	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5.	Budownictwo Drogowe „JARPOL” S.A. ul. Grenadierów 8/25 04-062 Warszawa	<u>3.460.470,60x100</u> 4.471.115,68	77,40 pkt
6.	Viaeco Sp. z o.o. ul. Igołomska 29 c 31-983 Kraków	Wykonawca wykluczony/ Oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony/ Oferta odrzucona
7.	P.P.H.U. EUROMETAL Jerzy Maliszczuk ul. Płochocińska 19 03-191 Warszawa	<u>3.460.470,60x100</u> 4.769.116,62	72,56 pkt
8.	ROTOMAT Sp.z o.o. ul. Stabłowicka 134 54-062 Wrocław	<u>3.460.470,60x100</u> 4.961.249,08	69,75 pkt.
9.	ZABERD S.A. Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ul. Bystrzycka 24 54-215 Wrocław	<u>3.460.470,60x100</u> 5.878.770,16	58,86 pkt.
10.	GROTZ GmbH & Co KG Bauunternehmung Jahnstrasse 19 76571 Gaggenau	<u>3.460.470,60x100</u> 4.707.375,71	73,51 pkt

Tut. Dyrekcja informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty :

1.) ofertę nr 2 złożoną przez

**Firmę GESTO**  
**ul. Lubuska 12/14**  
**40-219 Katowice**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89. ust.1 pkt.2) ustawy Pzp, gdyż w złożonym Formularzu 2.1.2. brakuje ceny jednostkowej dla poz. 21.6. Według IDW pkt 10.2. „Wykonawca określi ceny jednostkowe netto i wartości netto z uwzględnieniem wszystkich pozycji wymienionych w Przedmiarach robót”. Zatem treść złożonej oferty nie odpowiada treści SIWZ.

2.) ofertę nr 4 złożoną przez

**„TUXBEL” Larmschutzsysteme Sp. z o.o.**  
**Al. Solidarności 46**  
**61-696 Poznań**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89. ust.1 pkt.2) ustawy Pzp, gdyż złożone wraz z ofertą kosztorysy (Formularz 2.1.1. oraz 2.1.2.) nie zawierają cen jednostkowych dla pozycji kosztorysowych zgodnych ze wzorem załączonym w IDW. Zatem treść złożonej oferty nie odpowiada treści SIWZ.

3.) ofertę nr 6 złożoną przez

**Viaeco Sp. z o.o.**  
**ul. Igołomska 29 c**  
**31-983 Kraków**

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.89. ust.1 pkt.5) ustawy Pzp, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Tut. Dyrekcja informuje również, iż w niniejszym postępowaniu wykluczono następującego Wykonawcę:

Wykonawcę składającego ofertę nr 6

**Viaeco Sp. z o.o.**  
**ul. Igołomska 29 c**  
**31-983 Kraków**

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24. ust.2 pkt. 4) ustawy Pzp. Wykonawca nie wykazał, że dysponuje osobą proponowaną na stanowisko Kierownika Budowy spełniającą wymagania zawarte w punkcie 7.2.2) IDW. Kierownik budowy winien mieć uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, natomiast do oferty załączono uprawnienia w specjalności konstrukcyjno budowlanej z ograniczeniem do konstrukcji stalowych. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego z dnia 26.03.2010 Wykonawca nadal nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie powyższego warunku.

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Ryszard Pusztelnik

Sprawę prowadzi:  
Jolanta Gaczoł  
Wydział Zamówień Publicznych  
tel. 077 4016-344