



GDDKiA
Tomasz Kwieciński
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Numer pisma: O.WA.D-3.241.95.2015.kk. 597.2016

Warszawa, 1 06 2016

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na: *Opracowanie Studium Techniczno-ekonomiczno-środowiskowego wraz z materiałami do uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla zadania „Budowa drogi ekspresowej S12 na odcinku węzeł Radom Południe (z węzłem) – Puławy (węzeł „Bronowice” na obwodnicy Puław*

Postępowanie nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.95.2015

Zamawiający na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp” informuje o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków.

Informacja o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu

Numer wniosku	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu: spełnia /nie spełnia
1	Transprojekt Gdański Spółka z o. o. ul. Partyzantów 72A 80-254 Gdańsk - Wrzeszcz	Spełnia
2	Konsorcjum firm: 1) Multiconsult Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa 2) FPP Enviro Sp. z o. o. ul. Wilcza 50/52, 00-679 Warszawa	Spełnia
3	JPL Project Sp. z o. o. Al. Niepodległości 58 02-626 Warszawa	Spełnia
4	TRAKT Sp. z o. o. Sp.k. ul. Jesionowa 9A 40-159 Katowice	Spełnia
5	Egis Polska Inżynieria Sp. z o. o. ul. Puławska 182 02-670 Warszawa	Spełnia

6	Konsorcjum firm: 1) MP-Mosty Sp. z o. o. ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków 2) MPRB Sp. z o. o. ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków	Spełnia
7	Konsorcjum firm: 1) SAFEGE S.A.S. 15-27 rue du Port Parc de l'Île 92000 Nanterre, Francja 2) Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o. o. ul. Grzybowska 12/14 00-132 Warszawa 3) Schübler-Plan Ingenieurgesellschaft mbH Sankt-Franziskus- Straße 148 40470 Düsseldorf/Niemcy	Spełnia
8	Konsorcjum firm: 1) COMPLEX PROJEKT Sp. z o. o. Biuro Projektowo – Konsultingowe ul. Armii Krajowej 6 40-698 Katowice 2) EKKOM Sp. z o.o. ul. Zawila 65E 30-390 Kraków 3) SWECO Polska Sp. z o.o. ul. Mogilska 25 31-542 Kraków	Spełnia
9	Halcrow Group Limited Elms House, 43 Brook Green, W6 7EF Londyn, Wielka Brytania	Spełnia
10	Wrocławskie Biuro Projektów Drosystem Sp. z o. o. ul. B. Prusa 9 50-319 Wrocław	Nie spełnia
11	Konsorcjum firm: 1) Getinsa Polska Sp. z o. o. ul. Nowogrodzka 31 00-511 Warszawa 2) GETINSA – PAYAMA, S.L. C/Ramón de Aguinaga, 8 28028 MADRID	Spełnia
12	Ove Arup & Partners International Limited z siedzibą przy 13 Fitzroy Street, London W1T 4BQ, Wielka Brytania, działająca w formie oddziału pod nazwą: Ove Arup & Partners International Limited Sp. z o. o. Oddział w Polsce ul. Królewska 16 00-103 Warszawa	Nie spełnia

Ponadto, Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Sekcji IV.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu (zwanego dalej: „Ogłoszeniem”), odstąpił od przyznawania punktów za spełnianie warunków udziału w postępowaniu, ponieważ liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki w ramach ww. postępowania jest mniejsza niż 20.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu zostali wykluczeni ww. wykonawcy:

1) Wykonawca - Ove Arup & Partners International Limited z siedzibą przy 13 Fitzroy Street, London W1T 4BQ, Wielka Brytania, działający w formie oddziału pod nazwą: Ove Arup & Partners International Limited Sp. z o. o. Oddział w Polsce; ul. Królewska 16; 00-103 Warszawa.

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca - Ove Arup & Partners International Limited z siedzibą przy 13 Fitzroy Street, London W1T 4BQ, Wielka Brytania, działający w formie oddziału pod nazwą: Ove Arup & Partners International Limited Sp. z o. o. Oddział w Polsce; ul. Królewska 16; 00-103 Warszawa, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, pomimo wezwania do złożenia dokumentów, o których mowa w Sekcji III.2.1) pkt 5.5 i 5.7. a w przypadku Wykonawcy mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wymienionych w pkt 8.1.2). Ogłoszenia o zamówieniu (dalej: Ogłoszenie), nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 4)-8) i 10)-11) ustawy Pzp.

Zgodnie z treścią Sekcji III.2.3) pkt 5.5. i 5.7. Ogłoszenia o zamówieniu (**2015/S 208-378112**), wykonawca, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, był zobowiązany - pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp - złożyć wraz z Wnioskiem m.in. następujące oświadczenia i dokumenty:

„...Aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4)-8) ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.”

„...Aktualne informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10) i 11) ustawy Pzp, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu”

Zgodnie z zapisami Sekcji III.2.3) pkt 8.1. Ogłoszenia, jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa powyżej – był zobowiązany złożyć zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której

dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4)-8) i 10)-11) ustawy Pzp.

Wykonawca wraz z Wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (zwanego dalej: „Wnioskiem”) złożył m.in. oświadczenia Pana Alana James Belfield, Pana Alaina Roberta Michel Marcetteau, Pana Johna Gregory Turzynski w formie aktów notarialnych, tj. ówczesnych członków zarządu uprawnionych do reprezentacji spółki „OVE ARUP&PARTNERS INTERNATIONAL LIMITED”, z których tłumaczenia wynika, że **„(...)Urzędujących członków organu zarządzającego Ove Arup & Partners International Limited nie skazano prawomocnie za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowe”.**

Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę pismem z dn. 26.04.2016 r. (znak: O.WA.D-3.241.95.2015.KK.499.2016), do złożenia dokumentów wymaganych w Sekcji III.2.1) pkt 8.1. ppkt 2) Ogłoszenia, tj. w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8, 10-11 ustawy Pzp. Zamawiający stwierdził jednocześnie w złożonym przez wykonawcę Wniosku brak stron od str. 50-58. Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do złożenia dokumentów w formie zgodnej z wymaganiami określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu na adres: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa, pokój 713, w terminie do dnia 05.05.2016 r. do godz. 12:00.

Wykonawca w odpowiedzi na ww. wezwanie nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na powyższe wezwanie przesłał w dniu 06.05.2016 r. wiadomość przesłaną w formie mailowej, w którym wskazał, iż: *„Kwestia wydawania zaświadczeń o niekaralności przez odpowiedni organ sądowy lub administracyjny w Wielkiej Brytanii jest stosunkowo nowa. Wcześniej posługiwaliśmy się i zwykle wystarczały oświadczenia składane przed notariuszem. Niestety dokumenty które przyszły do nas zostały wystawione już po 26.11.2015 r. (...) W związku z powyższym, nie będziemy w stanie złożyć dokumentów jakie Państwo wymagają.”*

Wziąwszy powyższe pod uwagę Wykonawca nie wykazał spełniania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 4)-8) i 10)-11) ustawy Pzp.

**2) Wykonawca - Wrocławskie Biuro Projektów DROSYSTEM Sp. z o. o.,
ul. B. Prusa 9, 50-319 Wrocław**

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca - Wrocławskie Biuro Projektów DROSYSTEM Sp. z o. o., ul. B. Prusa 9, 50-319 Wrocław został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, pomimo wezwania do złożenia dokumentów, o którym mowa w Sekcji III.2.3) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” w pkt 2. Ogłoszenia, potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu, którego opis został umieszczony w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2.b) ppkt 2) (potencjał kadrowy) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z treścią Ogłoszenia o zamówieniu (**2015/S 208-378104**), w celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i zweryfikowania zdolności Wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia, i których opis został zamieszczony w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2.b) ppkt 2) Ogłoszenia o zamówieniu (zwanego dalej: „Ogłoszeniem”) należy wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – złożyć następujące oświadczenia i dokumenty:

- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresem wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.2) b).

Zgodnie z wymogiem Zamawiającego zamieszczonym w opisie w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2) lit. b) ppkt 2) Ogłoszenia, osoba przedstawiona do pełnienia funkcji „Projektanta branży drogowej” powinna m.in. posiadać minimalne doświadczenie w postaci: **„2 opracowań projektowych STEŚ lub Koncepcji dla dróg klasy min. GP o łącznej długości min. 30 km”**.

W załączonym do Wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (zwanego dalej: „Wnioskiem”) wykazie „Potencjał kadrowy” (Formularz 3.3.) do pełnienia funkcji Projektanta branży drogowej wykonawca wskazał Pana Arkadiusza Leisznera (str. 11-12 Wniosku). W kolumnie nr 5 „Informacje potwierdzające spełnianie wymagań” wskazano następujące informacje:

1. *Wykonanie projektu budowlanego, wykonawczego i dokumentacji przetargowej dla budowy autostrady A-4 na odcinku Rzeszów (węzeł Rzeszów Wschodni) – Jarosław (Węzeł Wierzbna) od km 581+250,00 do km 621+930,00” łącznie 40,68 km wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego. Stanowisko: projektant w specjalności drogowej.*

Wykonanie dokumentacji projektu budowlanego dla autostrady A1 odcinek F od węzeł Rząsawa (z węzłem) do węzła Blachownia (z węzłem), od km 417+530,00 do km 437+800,00, długość 20,27 km. Stanowisko: projektant w specjalności drogowej.

W związku z tym, że ww. zadania nie potwierdzały spełnienia wymagań zamieszczonych w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2) lit. b) ppkt 2) Ogłoszenia, Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę pismem z dn. 26.04.2016 r. (znak: O.WA.D-3.241.95.2015.KK.497.2016),

do złożenia dokumentów wymaganych w Sekcji III.2.3) pkt 1.2. lit. b) Ogłoszenia, tj. Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego, co do osoby mającej pełnić funkcję **Projektanta branży drogowej**. Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do złożenia dokumentów w formie zgodnej z wymaganiami Zamawiającego na adres: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa, pokój 713, w terminie do dnia 05.05.2016 r. do godz. 12:00.

Wykonawca w odpowiedzi na powyższe wezwanie w wyznaczonym terminie, tj. w dniu 02.05.2016 r. o godz. 8:15 doręczył osobiście pismo, w którym wskazał, iż: „projektantem branży drogowej zostanie p. Grzegorz Kowalik posiadający uprawnienia budowlane nr LUB/0207/POOD/08 w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń. Wykonał on:

- 1) *Koncepcja Programowa, Projekt budowlany, Projekt Wykonawczy oraz Materiały Przetargowe dla drogi ekspresowej S8, na odcinku od obwodnicy Radomia do granicy województwa mazowieckiego, od km 484+801 do km 506+801 odc. o dł. 22 km w okresie 08.2008 – 06.2010 r.”.*

Jednocześnie wykonawca załączył zmieniony wykaz „Potencjału kadrowego” (Formularz 3.3.).

Doświadczenie przedstawione przez wykonawcę w ramach uzupełnionego przez wykonawcę wykazu „Potencjał kadrowy” (Formularz 3.3.) w stosunku do osoby mającej pełnić funkcję Projektanta branży drogowej, tj. Pana Grzegorza Kowalika nie spełnia warunku udziału zamieszczonego w Sekcji III.2.3) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.2) lit. b) ppkt 2 Ogłoszenia, w którym zamawiający wymagał wykazania się minimalnym doświadczeniem w postaci: „**2 opracowań projektowych STES lub Koncepcji dla dróg klasy min. GP o łącznej długości min. 30 km**”. Tymczasem ww. osoba przedstawiona przez wykonawcę w ramach uzupełnienia do pełnienia funkcji Projektanta branży drogowej wykazała się wykonaniem **Koncepcji dla dróg klasy min. GP o łącznej długości 22 km**”.

Wziąwszy powyższe pod uwagę Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTANĄ ZAPROSZENI DO ZŁOŻENIA OFERT

Zgodnie z treścią art. 51 ust. 3 ustawy Pzp oraz zapisami Sekcji IV.1.2) Ogłoszenia, z uwagi na to, że liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu w ramach przedmiotowego postępowania, jest mniejsza niż określona w Ogłoszeniu tj.: wynosi 10 (słownie: „dziesięciu”) wykonawców,

do składania ofert zostaną zaproszeni wszyscy Wykonawcy spełniający te warunki.

Zamawiający informuje, że do złożenia ofert zostaną zaproszeni następujący wykonawcy:

Lp.	Numer wniosku	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1.	1	Transprojekt Gdański Spółka z o. o. ul. Partyzantów 72A 80-254 Gdańsk - Wrzeszcz
2.	2	Konsorcjum firm: 1) Multiconsult Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa 2) FPP Enviro Sp. z o. o. ul. Wilcza 50/52, 00-679 Warszawa
3.	3	JPL Project Sp. z o. o. Al. Niepodległości 58 02-626 Warszawa
4.	4	TRAKT Sp. z o. o. Sp.k. ul. Jesionowa 9A 40-159 Katowice
5.	5	Egis Polska Inżynieria Sp. z o. o. ul. Puławska 182 02-670 Warszawa
6.	6	Konsorcjum firm: 1) MP-Mosty Sp. z o. o. ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków 2) MPRB Sp. z o. o. ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków
7.	7	Konsorcjum firm: 1) SAFEGE S.A.S. 15-27 rue du Port Parc de l'Ile 92000 Nanterre, Francja 2) Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o. o. ul. Grzybowska 12/14 00-132 Warszawa 3) Schüßler-Plan Ingenieurgesellschaft mbH Sankt-Franziskus- Straße 148 40470 Düsseldorf/Niemcy
8.	8	Konsorcjum firm: 1) COMPLEX PROJEKT Sp. z o. o. Biuro Projektowo – Konsultingowe ul. Armii Krajowej 6 40-698 Katowice 2) EKKOM Sp. z o.o. ul. Zawila 65E 30-390 Kraków 3) SWECO Polska Sp. z o.o. ul. Mogilska 25 31-542 Kraków
9.	9	Halcrow Group Limited Elms House, 43 Brook Green, W6 7EF Londyn, Wielka Brytania

10.	11	Konsorcjum firm: 1) Getinsa Polska Sp. z o. o. ul. Nowogrodzka 31 00-511 rszawa 2) GETINSA – PAYAMA, S.L. C/Ramón de Aguinaga, 8 28028 MADRID
-----	----	--

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Pzp, od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany, przysługuje odwołanie.

Na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, jeżeli informacje o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do wniesienia odwołania zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, a wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji.

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, przysługuje skarga do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

UDOSTĘPNIANIE WNIOSKÓW

Zamawiający informuje, że udostępni Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu, którzy zwrócą się ze stosownym wnioskiem.

Zgodnie z art. 96 ust 3 ustawy Pzp, Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu udostępnia się od dnia poinformowania o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a więc w niniejszym postępowaniu od dnia dzisiejszego.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

inż. ~~Tomasz Kwieciński~~

Sprawę prowadzi: Kamil Kaczmarek
tel. +48 22 209 23 62, fax: +48 22 209 24 74
kkaczmarek@gddkia.gov.pl

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.95.2015

Wg rozdzielnika

Numer wniosku	Nazwa (firma) oraz adres wykonawcy
1	Transprojekt Gdański Spółka z o. o.; ul. Partyzantów 72A; 80-254 Gdańsk – Wrzeszcz tel.: 58 524 41 05 e-mail: jolanta.sochacka@tgd.pl
2	Konsorcjum firm: 1) Multiconsult Polska Sp. z o. o.; ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa 2) FPP Enviro Sp. z o. o.; ul. Wilcza 50/52, 00-679 Warszawa tel.: 22 246 07 00 e-mail: polska@multiconsultgroup.com
3	JPL Project Sp. z o. o.; Al. Niepodległości 58; 02-626 Warszawa tel. 22 564 06 20 e-mail: krzysztof.sucharski@jplproject.com
4	TRAKT Sp. z o. o. Sp.k.; ul. Jesionowa 9A; 40-159 Katowice tel.: 32 228 12 70 e-mail: trakt@trakt.eu
5	Egis Polska Inżynieria Sp. z o. o.; ul. Puławska 182; 02-670 Warszawa tel.: 22 20 30 100 e-mail: biuro@egis-poland.com
6	Konsorcjum firm: 1) MP-Mosty Sp. z o. o.; ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków 2) MPRB Sp. z o. o.; ul. Dekerta 18; 30-703 Kraków tel.: 12 312 18 78 e-mail: biuro@mpmosty.pl magdalena@mpmosty.pl mazera@mpmosty.pl
7	Halcrow Group Limited, Elms House, 43 Brook Green, W6 7EF Londyn, Wielka Brytania tel. 22 584 37 31 fax. +48 22 584 34 60 e-mail: karolina.prygiel@ch2m.com
8	Konsorcjum firm: 1) Getinsa Polska Sp. z o. o.; ul. Nowogrodzka 31; 00-511 Warszawa 2) GETINSA – PAYAMA, S.L.; C/Ramón de Aguinaga, 8; 28028 MADRID tel. 533 320 927 e-mail: afurtak@getinsapayma.com imalewicz@getinsapayma.com
	Ove Arup & Partners International Limited z siedzibą przy 13 Fitzroy Street, London W1T 4BQ, Wielka Brytania, działająca w formie oddziału pod nazwą: Ove Arup & Partners International Limited; Sp. z o. o. Oddział w Polsce; ul. Królewska 16; 00-103 Warszawa tel. 22 455 46 99 e-mail: krzysztof.wisniewski@arup.com
10	Konsorcjum firm: 1) SAFEGE S.A.S.; 15-27 rue du Port Parc de l'Ile; 92000 Nanterre, Francja 2) Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o. o.; ul. Grzybowska 12/14; 00-132 Warszawa 3) Schüßler-Plan Ingenieurgesellschaft mbH; Sankt-Franziskus- Straße 148; 40470 Düsseldorf/Niemcy tel. 22 47 942 47 e-mail: przetargi@safega.pl

11	Wrocławskie Biuro Projektów; Drosystem Sp. z o. o.; ul. B. Prusa 9; 50-319 Wrocław tel.: 71 321 43 75 e-mail: drosystem@drosystem.pl
12	Konsorcjum firm: 1) COMPLEX PROJEKT Sp. z o. o.; Biuro Projektowo – Konsultingowe; ul. Armii Krajowej 6; 40-698 Katowice; 2) EKKOM Sp. z o.o.; ul. Zawila 65E; 30-390 Kraków 3) SWECO Polska Sp. z o.o.; ul. Mogilska 25; 31-542 Kraków tel. 32 259 72 01 e-mail: sekretariat@complexprojekt.pl