



**Leszek Sekulski**  
**Zastępca Dyrektora Oddziału**  
**ds. Zarządzania drogami i mostami**

Warszawa, 13.07. 2017

Numer pisma O.WA.D-3.241.33.2017.EH. 520.2017

**Wszyscy zainteresowani**

**nr przetargu GDDKiA.O.WA.D.3.241.33.2017**

Dotyczy postępowania pn.: „**Budowa miejsc do ważenia pojazdów zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową oraz dostawa wag w podziale na zadania:**

**Zadanie 1:** S7 na odcinku Grójec-Jedlińsk w km 422+776,40 ÷ 423+541,65 (strona prawa)

**Zadanie 2:** S8 na odcinku Radzymin - Wyszaków w km 484+063,00 ÷ 484+806,71 (strona prawa)

**Zadanie 3:** S8 na odcinku Radzymin-Wyszaków w km 484+054,70 ÷ 484+832,59 (strona lewa).

#### **PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie (dalej „Zamawiający”) działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz zapisem pkt 13 Instrukcji dla Wykonawców Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), przekazuje treść pytania wraz z wyjaśnieniem.

##### **Pytanie 1**

W związku z występowaniem na rynku wag przenośnych, których gabaryty wraz z matami wyrównującymi uniemożliwiają przewiezienie ich jednym środkiem transportu.

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje jakieś wytyczne odnośnie wymiarów mat wyrównujących (podkładek)? Tzn. Jaka powinna być masa własna pojedynczej maty/podkładu, jaka powinna być dopuszczalna masa własna kompletu mat/podkładów, jakie powinny być maksymalne wymiary pojedynczych mat/podkładów, a jakie kompletu mat/podkładów?

##### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje zastosowania mat wyrównujących (patrz OPZ. Pkt.4, ppkt. 17)

##### **Pytanie 2**

Czy na legalizację powtórne wag wykonywane podczas trwania okresu gwarancji Zamawiający będzie przekazywał dodatkowe zamówienia?

##### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga przeprowadzania legalizacji wag w okresie gwarancji (patrz OPZ. Pkt.4, ppkt. 25) w ramach niniejszego zamówienia.

##### **Pytanie 3**

Czy dostarczana waga musi być urządzeniem autonomicznym tzn. czy każda z dostarczonych wag powinna posiadać niezależny wbudowany wskaźnik wagowy tak aby odczyt wyników pomiaru był zapewniony na wyświetlaczu zintegrowanym z wagą i równolegle jest wyposażona w złącze przesyłające dane do zewnętrznego komputera, w celu ich dalszej analizy?

##### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wskazywał konieczności wyposażenia wag w wyświetlacz.

**Pytanie 4**

Czy dwie wagi z kompletu (o własnych numerach identyfikacyjnych - seryjnych) muszą być przyporządkowane do tego samego oprogramowania tzn. czy oprogramowanie ma współpracować tylko i wyłącznie z danym zestawem wag ?

**Odpowiedź**

Oprogramowanie powinno umożliwić pracę również z innymi kompletami wag  
Wymagania dotyczące oprogramowania Zamawiający wskazał w OPZ w pkt. 4, ppkt 12

**Pytanie 5**

Czy wysokość dostarczonych wag musi być zgodna z głębokością wnęki wagi dla istniejących stanowisk do ważenia pojazdów ? Jeżeli tak prosimy o podanie głębokości istniejących wnęk?.

**Odpowiedź**

Głębokość wnęki oraz inne parametry znajdują się w dokumentacji projektowej

**Pytanie 6**

Czy Zamawiający uzna że warunek ciągłej 24 godzinnej pracy wagi zostanie spełniony , jeżeli waga będzie mogła pracować nieprzerwanie 22 godziny i będzie wyposażona w system oszczędzania energii tzn. przy braku ważenia ( obciążenia wagi) waga automatycznie się wyłączy po upływie 10 minut?

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga 12h pracy ciągłej (patrz OPZ. Pkt.4, ppkt. 20)

**Pytanie 7**

Czy Zamawiający wyklucza oferowanie wag, które nie posiadają konstrukcji umożliwiającej ich dostosowanie się do miejscowych nierówności podłoża i czy wagi których pomost leży bezpośrednio na nierównej drodze (drobne kamyczki, żwir) co spowoduje chybotać płyty ważącej mogą być oferowane w tym postępowaniu przetargowym ?

**Odpowiedź**

Zamawiający wskazał dostawę wag, które będą montowane we wnęcie, której parametry podano w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 8**

W trosce o wydatkowanie funduszy publicznych zwracamy się z zapytaniem, czy każda waga powinna mieć możliwość legalizacji ponownej jako waga nieautomatyczna, a tylko jako dodatkowa funkcjonalność może być traktowane ważenie dynamiczne? Koszt legalizacji pojedynczej wagi nieautomatycznej jest 10-krotnie niższy niż wagi dynamicznej do ważenia pojazdów w ruchu. Legalizacja ponowna wykonywana jest co dwa lata, w tej chwili ITD używa wag 10-15 letnich, oznacza to zlecenie przez użytkownika w przyszłości, wykonywania co najmniej 5 legalizacji ponownych po okresie gwarancji, których koszty będzie ponosił użytkownik.

Mając powyższe na uwadze czy Zamawiający rozważyłby możliwość dostarczenia wagi do statycznego ważenia (wagi nieautomatyczne) o parametrach zgodnych z wymaganymi SIWZ ?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia wag do ważenia statycznego. Zamówienie obejmuje dostawę wag dynamicznych.

Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

mgr inż. Leszek Sekulski

Sprawę prowadzi: Ewa Hajdas  
tel. 22 209 23 91 fax. 22 810-94-13  
e-mail: [ehajdas@gddkia.gov.pl](mailto:ehajdas@gddkia.gov.pl)