

**Wszyscy Wykonawcy**

**WYJAŚNIENIA NA PYTANIA**

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „Opracowania projektowe dla potrzeb dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach na budowę drogi ekspresowej S11 Poznań- Ostrów Wlkp. Dł. 86,5 km” Zamawiający udziela następujących wyjaśnień: (treść pytań zgodna z oryginałem wystąpienia Wykonawcy)

**Pytanie 5**

Czy Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada wymaganą wiedzę i doświadczenie zgodnie z pkt. 7.2.2. jeśli wykaże wykonanie opracowanie nazwanego „ Koncepcja programowa wraz z opracowaniami prawnymi i materiałami do decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi...” dla klasy S, które to opracowania odpowiadały zawartości meteoryczną STEŚ?

SIWZ był przygotowany przez wejściem w życie Zarządzenia nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z cytowanym punktem 7.2.2. Posiadanie wiedzy i doświadczenia, zawartym z rozdziale Instrukcja dla Wykonawców, Wykonawca musi wykazać, że wymagane opracowania projektowe wymienione w ppkt 1 a i 1 b, wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed wszczęciem niniejszego postępowania, tj. wymagane opracowania mogły zostać opracowane zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia nr 30 GDDKiA z dnia 8 listopada 2005r. (które straciło moc).

Przedmiot zamówienia dotyczy dokumentacji STEŚ, która jest ściśle opisana w „Stadia i Skład dokumentacji projektowej dla dróg i mostów w fazie przygotowania zadania”, stanowiących załącznik do Zarządzenia nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11.05.2009r. (obowiązujące). Natomiast wymagane na przetargu doświadczenie i wiedza Wykonawcy w tym zakresie może dotyczyć dokumentacji sporządzanej wg załącznika do w/w Zarządzenia nr 30 GDDKiA z dnia 8 listopada 2005r. (które straciło moc). Dokumentacja STEŚ II etap – opracowana wg załącznika do zarządzenia nr 30 odpowiada ramowej zawartości dokumentacji STEŚ – opracowanej wg załącznika do zarządzenia nr 17.

Z związku z powyższym uznanie za spełnienie wymogów przez Wykonawcę opisanych w punkcie 7.2.2. pkt. 1a będzie w przypadku, gdy Wykonawca wykaże się, że w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania wykonał co najmniej 2 dokumentację STEŚ etap II o dł. 30 km każda na drogach krajowych klasy A,S, które zostało opracowane zgodnie z w/w załącznikiem do Zarządzeniem nr 30.

Zarówno w cytowanym załączniku do zarządzenia nr 30 jak i nr 17 GDDKiA, opracowanie STEŚ następuje na etapie przed uzyskaniem decyzji środowiskowej, tym samym przed etapem lokalizacji drogi, natomiast Koncepcja Programowa opracowywana jest w fazie lokalizacji drogi. Stąd zakres STEŚ jest „szerszy” i wymaga obszerniejszej analizy – w równym stopniu opisuje się i porównuje wszystkie opracowywane warianty przebiegu trasy. Natomiast na etapie Koncepcji Programowej, analizowany jest szczegółowo jedynie wariant rekomendowany do realizacji tj. ten dla, którego uzyskano DŚU.

Ponadto cel opracowań STEŚ i KP jest zasadniczo różny.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że opracowanie wskazane przez Oferenta w przedmiotowym zapytaniu, nie spełnia wymogów punktu 7.2.2 Instrukcji dla Wykonawców.

#### **Pytanie 6**

W jaki sposób przewidywane jest etapowanie inwestycji w odniesieniu do przekroju drogi

#### **Wyjaśnienie**

Zgodnie z zapisem ST P-00.00 Wymagania ogólne pkt 2 Ogólne wymagania dla projektowanej inwestycji, w podanych parametrach technicznych projektowanej obwodnicy jest zapis w ppkt 7) „*szczegółowe parametry przekroju poprzecznego należy przyjąć na podstawie analizy i prognozy ruchu wykonanych w ramach niniejszego opracowania, po uzgodnieniu z Departamentem Studiów GDDKiA oraz uzyskaniu akceptacji GDDKiA O/Poznań; przy czym.*

*szerokość jezdni wynosi:*

*a) droga dwujezdniowa:*

*- jezdnia dwupasowa 2x3,5m (docelowo trzypasowa)*

*- jezdnia trzypasowa (wg potrzeb ruchowych) 3x3,5m z opaskami 2x0,5m*

*b) droga jednojezdniowa (tak jak I etap obwodnicy Ostrowa Wlkp.) –  
dobudowa drugiej jezdni”,*

w związku z powyższym przekrój poprzeczny – ilość pasów ruchu, zostanie dopiero określona przez Projektanta. W przypadku potrzeby etapowania budowy docelowej liczby pasów ruchu, rezerwę pod pas należy przewidzieć w pasie rozdziału.

#### **Pytanie 7**

Zamawiający dopuszcza możliwość przerwanie prac projektowych po zakończeniu SK. Jak będzie realizowana w takim razie przypadkowo płatność?

#### **Wyjaśnienie**

Przerwanie prac projektowych jest możliwe tylko w przypadku opisanym w specyfikacji technicznej P-10.10 SK w pkt 1.3. tj: „*Zamawiający dopuszcza możliwość przerwania prac projektowych po zakończeniu Studium Korytarzowego w przypadku, gdyby SK wykazało brak podstaw do dalszej analizy opracowywanego tematu.*”

W związku z powyższym, wypłata 100% wartości wynagrodzenia za opracowanie SK w przypadku przerwania prac projektowych po zakończeniu SK tj. po odbiorze przedmiotowego opracowania – zgodnie z procedurą odbioru opisaną w punkcie 6 P-00.00, i dokonaniu płatność w wysokości 80% ceny umownej – zgodnie z punktem 8.3. „Sposób płatności” Specyfikacji Technicznej P-10.10 SK, zostanie dokonana w oparciu o sporządzony stosowny aneks do umowy

#### **Pytanie 8**

Czy w dokumentacji SK węzły mają być wariantowe?

#### **Wyjaśnienie**

Na etapie SK wariantowaniu podlegają rozwiązania lokalizacyjne i techniczne (zgodnie z rozdz.4 Zarządzenia nr 17 pkt 4.1.1.2. pkt 3. projektowany przebieg drogi), co w rozumieniu Zamawiającego oznacza, że w przypadku węzłów drogowych wariantowaniu podlega lokalizacja a nie typ dla danego węzła drogowego

#### **Pytanie 9**

Czy plan sytuacyjny w dokumentacji SK można opracować na mapie rastrowej?

#### **Wyjaśnienie**

Z uwagi na charakter SK, który nie służy do uzyskania jakichkolwiek wiążących uzgodnień zamierzenia (zgodnie z pkt 1.3. P-10.10 SK oraz zgodnie z Roz. 4 pkt. 4.1.1. załącznika do Zarządzenia nr 17), oraz cel m.in. określenie korytarzy terenowych dla przebiegów trasy, wstępną analizę potencjalnych wariantów przebiegu drogi a także wybór wariantów najmniej kolidującym z uwarunkowaniami lokalnymi, co za tym idzie odrzuceniem pewnych rozwiązań nierealnych technicznie, bądź wątpliwych ekonomicznie etc. Zamawiający dopuszcza przygotowanie planów sytuacyjnych na etapie SK na mapie

rastrowej. Koszt wykonania mapy wektorowej na dł. 86,5 km dla wariantów, które zostaną wykluczone na dalszym etapie wydają się nieuzasadnionym kosztem jaki poniesie Zamawiający. Ponadto zastrzega się, że z uwagi na opracowania środowiskowe na etapie SK zgodnie z pkt 4.3.1.10.3 ppkt 10 ST P-10.10 SK:

„ 10. Zadanie (warianty) na tle mapy uwarunkowań środowiskowych (zaleca się użycie ortofotomapy ze względu na aktualność)”, wymagane będzie sporządzenie przebiegu wariantów na aktualnych ortofotomapach.

#### **Pytanie 10**

Czy SK na planie orientacyjnym , planie sytuacyjnym oraz planach sytuacyjnych wariantów na tle zagospodarowania , uwarunkowań geologicznych, środowiskowych oraz na rysunku rozwiązań wynikowych mogą być pokazane wszystkie na jednym rysunku?

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że na etapie SK plan orientacyjny powinien przedstawiać wszystkie analizowane warianty, natomiast plany sytuacyjne mają zostać sporządzone dla każdego wariantu oddzielnie. W przypadku, gdy jeden z przebiegów stanowi tzw. „podwariant” – czyli jego przebieg jest w głównej mierze zgodny z danym wariantem i stanowi jego niewielką korektę, może zostać przedstawiony na tym samym planie sytuacyjnym. Na etapie sporządzania SK każdorazowo Projektant może wystąpić z zapytaniem do Zamawiającego w kwestii uzgodnienia, czy dana korekta przebiegu stanowi jedynie jego „podwariant”, czy jest istotnie różna i należy potraktować ją jako osobny wariant.

#### **Pytanie 11**

Jaki jest zakres raportu z nieformalnych konsultacji społecznych?

#### **Wyjaśnienie**

Protokół z nieformalnych konsultacji społecznych winien określać:

- temat konsultacji,
- miejsce i datę spotkania,
- uczestników (zarówno ze strony Projektanta, Inwestora oraz wszystkich zainteresowanych – według sporządzonej listy obecności),
- sposób przedstawienia materiałów,
- opis i charakterystykę inwestycji,
- zgłoszone uwagi, postulaty, wnioski,
- sposób w jaki odniesiono się do uwag, postulatów, wniosków

#### **Pytanie 12**

Czy wykonanie raportu z nieformalnych konsultacji społecznych jest ujęte w cenie jednostkowej obmiarowej etapu SK i STES?

#### **Wyjaśnienie**

Tak.

#### **Pytanie 13**

Czy podanie do publicznej informacji raportu z nieformalnych konsultacji społecznych oraz przygotowanie informacji dla mediów traktujących o problematyce SK i STES pozostają w gestii Inwestora?

#### **Wyjaśnienie**

Podanie do publicznej informacji raportu z nieformalnych konsultacji społecznych leży po stronie Inwestora natomiast przygotowanie materiałów informacyjnych dla mediów jak i w/w raportu leży po stronie Wykonawcy i winno zostać uwzględnione w cenie oferty.

#### **Pytanie 14**

Czy przewiduje się przeprowadzenie konsultacji społecznych po etapie STES?

#### **Wyjaśnienie**

Tak

**Pytanie 15**

Czy spotkanie informacyjne z mieszkańcami przewidywalne jest osobno dla każdej gminy czy powiatu?

**Wyjaśnienie**

Spotkanie informacyjne z mieszkańcami przewidywane jest osobno dla każdej z gmin na terenie których zlokalizowana będzie inwestycja (ewentualnie na tereny których będzie ona oddziaływać).

**Pytanie 16**

Czy w STEŚ ma być przedstawiona analiza tylko wybranych na etapie SK wariantów?

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że z uwagi na czytelność opracowania STEŚ oraz możliwość pojawienia się nawet kilku wariantów dla jednego węzła czy skrzyżowania w poziomie, poszczególne warianty skrzyżowań powinny znajdować się na osobnych planach sytuacyjnych.

**Pytanie 17**

Czy linie rozgraniczające określone w dokumentacji STEŚ należy traktować jako ostateczne i wiążące dla DoŚu oraz przyjmowane do dalszych stadiów projektu?

**Wyjaśnienie**

Linie rozgraniczające określone w STEŚ mogą być szersze niż ostateczne określone w materiałach do DŚU. Wiążące linie rozgraniczające (nazwane terenem na którym realizowane będzie przedsięwzięcie) winny być określone w materiałach do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istnieje możliwość korekty linii rozgraniczających, jednak wyłącznie polegające na ich zwężeniu w stosunku do linii określonych w materiałach do DŚU.

Zgodnie z pkt 1.3. P-10.10 SK oraz zgodnie z Roz. 4 pkt. 4.1.1. załącznika do Zarządzenia nr 17, celem SK jest m.in.

„- wybór wariantów najmniej kolidujących z uwarunkowaniami lokalnymi, w tym z obszarami i obiektami, objętymi ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody oraz o ochronie zabytków. Warianty te podlegają będą dalszemu opracowaniu w następnych etapach przygotowania dokumentacji.”

W związku z powyższym na etapie STEŚ należy analizować warianty rekomendowane przez SK – zgodnie z zapisem pkt 4.2. Warianty trasy drogi ST P-10-10 STEŚ, który stanowi, że: „Studium Techniczno – Ekonomiczno - Środowiskowe ma być wykonane dla wariantów wynikowych Studium Korytarzowego zatwierdzonego protokołem ZOPI uzupełnionych o ewentualne uwagi Departamentu Przygotowania Inwestycji GDDKiA.”

**Pytanie 18**

Czy linie rozgraniczające mają być określone dla wszystkich wariantów?

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z zapisem pkt 4.6.1.B ppkt 8) Plan sytuacyjny ST P-10-10 STEŚ, na etapie STEŚ: „Na mapie pokazane są warianty zadania inwestycyjnego wraz z liniami rozgraniczającymi inwestycji (teren niezbędny dla projektowanych obiektów i urządzeń), /.../”

należy określić linie rozgraniczające dla wszystkich analizowanych wariantów. Natomiast na etapie wykonywania ROŚ dla wszystkich analizowanych wariantów należy wyznaczyć linie określające zakres realizacji inwestycji, które to stanowią linie rozgraniczające inwestycję wraz z rezerwą terenu z uwagi na szczegółowe rozwiązania techniczne opracowywane na późniejszym etapie projektowania, przy czym „szczegółowo” linie rozgraniczające opracowuje się dla wariantu preferowanego do realizacji – w związku z koniecznością przedłożenia wypisów z rejestrów gruntu dla nieruchomości będących w zakresie realizacji inwestycji jak i tych będących w zakresie oddziaływania inwestycji na środowisko

**Pytanie 19**

W jaki formacie należy opracować dokumentację STEŚ?

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że preferowany format dokumentacji STEŚ to A3, tzn. wszelkie załączniki graficzne powinny być składane do tego formatu oraz treść powinna zostać również rozmieszczona na formacie A3.

**Pytanie 20**

Czy w STEŚ –część ogólna oraz techniczna , na planie sytuacyjnym mogą być pokazane wszystkie warianty na jednym rysunku?

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że na etapie STEŚ sposób rozmieszczenia wariantów na poszczególnych planach jak w SK – analogicznie patrz odp. na pytanie nr 10.

**Pytanie 21**

Czy w dokumentacji STEŚ należy przedstawić wariantowanie węzłów i skrzyżowań , czy mogą być przedstawione na rysunku plany sytuacyjnego?

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że z uwagi na czytelność opracowania STEŚ oraz możliwość pojawienia się nawet kilku wariantów dla jednego węzła czy skrzyżowania w poziomie, poszczególne warianty skrzyżowań powinny znajdować się na osobnych planach sytuacyjnych.

**Pytanie 22**

Czy w dokumentacji STEŚ należy przedstawić niwelety i przekroje poprzeczne łącznic w węzłach , dróg poprzecznych i dojazdowych?

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z rozdz. 4.6.3.B P-10-10 STEŚ pkt 1. Obiekty drogowe ppkt 3. b, c dla części drogowej należy wykonać przekroje podłużne oraz charakterystyczne przekroje poprzeczne,

w związku z powyższym w/w elementy należy opracować również dla łącznic w węzłach oraz z uwagi na zapisy w pkt. II Inne obiekty, Zamawiający informuje, że dla dróg poprzecznych oraz dojazdowych również należy wykonać przekroje podłużne oraz charakterystyczne przekroje poprzeczne.

**Pytanie 23**

Czy są rekomendacje rozwiązań kolizji drogi dojazdowej o nawierzchni bitumicznej z przejściem dolnym dla zwierząt?

**Wyjaśnienie**

W chwili obecnej nie ma takich rekomendacji. Szczegółowe rozwiązania będą wynikały z ustaleń z organami uzgadniającymi oraz z uwarunkowań środowiskowych. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalna jest rezygnacja z budowy dodatkowego obiektu (przejścia dla zwierząt) dla drogi dojazdowej przy jednoczesnym zastosowaniu na odcinku najścia dla zwierząt nawierzchni innej niż bitumiczna

**Pytanie 24**

Czy będzie wymagana dokumentacja hydrologiczna i na jakim poziomie szczegółowości?

**Wyjaśnienie**

Należy wykonać studium (uwarunkowania) hydrologiczne na etapie sporządzania STEŚ w zakresie dokumentacji projektowej obiektów inżynierskich- zgodnie z rozdz.4.6.4.5. pkt.4) ST P-10-10 STEŚ.

Natomiast na etapie SK elementy hydrologiczne wymagające opracowania wynikają z wymagań co do analizy wpływu rozpatrywanych rozwiązań na środowisko – tj. zgodnie z wymaganiami zawartymi w rozdz. 4.3.1.4. Analiza wpływu rozpatrywanych rozwiązań na środowisko ST P-10-10 SK.

**Pytanie 25**

Dokumentację należy przygotować zgodnie ze standardem gromadzenia danych o nieruchomościach SGDoN.. Zamówienie dotyczy opracowania studium korytarzowego i STEŚ. Czy w związku z tym od zamawiającego wykonawca otrzyma SGDoN opracowany na etapie studium sieciowego?

**Wyjaśnienie**

Na etapie studium korytarzowego i studium sieciowego nie wymaga się opracowania w standardzie SGDoN.

**Pytanie 26**

Czy zamawiający przygotuje czyste bazy danych i pliki graficzne wymagane standardem SGDoN na etapie niniejszego zamówienia?

**Wyjaśnienie**

Zamawiający nie przygotowuje czystych baz danych i plików graficznych wymaganych standardem SGDoN na etapie niniejszego zamówienia

**Pytanie 27**

Jaki jest termin przygotowania danych według standardu SGDoN?

**Wyjaśnienie**

Termin przygotowania danych wg standardu SGDoN jest taki sam jak dokumentacji projektowej

**Pytanie 28**

Z uwagi na lokalizację drogi , która obecnie przebiega na terenie 5 powiatów (przedmiotowy odcinek) , istnieje prawdopodobieństwo , iż pozyskane z odpowiednich PODGIK-ów mapy nie będą jednolite pod względem układów współrzędnych. Jak w takim przypadku prawidłowo opracować dane do SGDoN?

**Wyjaśnienie**

Jeżeli mapy pozyskane z odpowiednich PODGIK nie będą jednolite pod względem układów współrzędnych należy doprowadzić do ich zgodności w celu zachowania ciągłości projektu

**Pytanie 29**

P-00-00 pkt 3.3.

W przypadku zmiany przepisów prawnych oraz wewnętrznych zarządzeń wydawanych przez GDDKIA Wykonawca dostosuje wszelkie badania i ekspertyzy tak aby uwzględniały aktualny stan prawny.

Ze względów na to , że cena oferowana jest ryczałtem , w celu skalkulowania kosztów, proszę o informację czy planowane są zmiany przepisów wewnętrznych oraz na temat zakresu przewidywanych zmian przepisów wewnętrznych , które mogą mieć wpływ na czas i koszty opracowania.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że w przypadku ryczałtu Wykonawca winien w cenie oferty ująć koszty wynikające z ewentualnych zmiany przepisów obowiązujących na dzień udzielenia zamówienia

**Pytanie 30**

P-50 pkt 1.2.

Do raportu załączyć należy :

- poświadczone przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywalny teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie , oraz obejmującej obszar , na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie
- wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywalny teren , na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar , na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Zaznaczając oddziaływanie przedsięwzięcia należy przyjąć najbardziej niekorzystne oddziaływanie, jakie będzie miało miejsce przy planowanej drodze ( w

większości przypadków będzie to hałas). Na mapach ewidencyjnych należy zaznaczyć je dla horyzontu czasowego 15 lat po oddaniu drogi do użytkowania, uwzględniając proponowane do zastosowania osłony akustyczne.

Czy na mapach osobno zaznaczyć przewidywalny teren , na którym będzie realizowane przedsięwzięcie a osobno zasięg oddziaływania? Czy wystarczy zaznaczyć linię obejmującą zasięg oddziaływania w niej bowiem będzie zawierać się teren, na którym będzie zlokalizowane przedsięwzięcie?

**Wyjaśnienie**

Na mapach należy osobno zaznaczać przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz osobno teren na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać.

**Pytanie 31**

Jaką należy przyjąć zasadę (normę dopuszczalną standardu ) dla terenów nie podlegających ochronie akustycznej (przykładowo: pola , lasy) na potrzeby zaznaczania oddziaływania przedsięwzięcia na mapach dla horyzontu czasowego 15 lat z uwzględnieniem osłon akustycznych?

**Wyjaśnienie**

Należy przyjąć zasadę :  
-60 dB dla pory dziennej;  
-50 dB dla pory nocnej;

**Pytanie 32**

P-50-20 pkt 2.2.

Inwentaryzację przyrodniczą należy wykonać w pasie po 550 m ( w przypadku obszarów Natura 2000) lub po 300 ( w pozostałych przypadkach) w każdej strony drogi w okresie umożliwiającym przeprowadzenie właściwej oceny wartości obszaru ( w oparciu o tab.2.10 Podręcznika dobrych praktyk wykonywania opracowań projektowych dla Dróg Krajowych) obejmującym pełen okres wegetacyjny , oraz okresy rozrodcze i lęgowe wymienionych poniżej grup zwierząt

Zakładany czas opracowania studium korytarzowego – 31.03.2011 r umożliwi identyfikację miejsc przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej. Okres ten (od kwietnia do grudnia) nie obejmuje pełnego cyklu biologicznego nietoperzy.. Podobnie – nie będzie możliwe przeprowadzenie badań migracji zwierząt w okresie zimowym. Czy zamawiający przewiduje wydłużenie czasu pracy nad inwentaryzacją ?

**Wyjaśnienie**

Zgodnie z P-50.20 pkt. 5 tabela nr 1 opracowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wykonanie raportu OOS winno zakończyć się 30.04.2012 r. Zakładając, iż prace inwentaryzacyjne rozpoczną się w grudniu 2010 r., termin na wykonanie pełnej inwentaryzacji (obejmującej okres wegetacyjny oraz rok kalendarzowy) jest wystarczający. Prace inwentaryzacyjne można prowadzić jeszcze przed zatwierdzeniem studium korytarzowego.

**Pytanie 33**

P-50-20 pkt. 3 ppkt 2

Pomiary hałasu na trasie każdego z wariantów oraz na trasie istniejącego przebiegu drogi krajowej nr 11- w celu:

- określenia tła akustycznego w stanie istniejącym
- kalibracji ,modelu prognostycznego

Zalecana maksymalna wielkość kroku obliczeniowego wynosi 10m.

W ilu punktach należy prowadzić pomiaru hałasu? Proszę o wskazanie tych punktów pomiarowych na istniejącej drodze. Proszę o kreślenie czasu trwania pomiarów hałasu (chwilowy/całodobowy)

Poradnik dobrych praktyk (zalecany do stosowania wg P-50-20 pkt. 3 wskazuje rok +10-15 lat po przekazaniu drogi do eksploatacji jak rok prognozy.

**Wyjaśnienie**

Punkty wyznaczyć winien akustyk w ramach prac projektowych realizowanych przez Wykonawcę. Punkty te, należy zlokalizować w miejscach charakterystycznych, które pozwolą na określenie tła akustycznego w stanie istniejącym oraz kalibrację modelu prognostycznego. Pomiary należy prowadzić całodobowo.

**Pytanie 34**

Proszę o wskazanie jaki należy przyjmować udział pojazdów z napędem elektrycznym na rok. 2030.. Jest to istotne dla prognozowania oddziaływania akustycznego oraz urządzeń ochrony przed hałasem?

W specyfikacji technicznej widnieje zapis iż analizy efektywności ekonomicznej zadania inwestycyjnego powinny być wykonane wg : instrukcji oceny efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych” . IBDiM w Warszawie. Obecnie w okresie planowania 2007-2013 oficjalną metodyka sporządzania analiz ekonomicznych dla inwestycji drogowych jest instrukcja przygotowana przez inicjatywę Jaspers „ Niebieska księga – Infrastruktura drogowa”( wydanie obowiązujące z grudnia 2008 r)

**Wyjaśnienie**

Zamawiający nie dysponuje takimi danymi. Sugeruje się nie uwzględnianie w prognozie ruchu pojazdów elektrycznych, a przyjęcie, że wszystkie pojazdy poruszające się po drodze będą napędzane w sposób konwencjonalny (benzyna, olej napędowy, LPG). Pozwoli to na wskazanie najbardziej negatywnego z możliwych oddziaływania na klimat akustyczny oraz na powietrze atmosferyczne.

W uzasadnionym przypadku istnieje możliwość skorzystania do celów projektowych z danych Głównego Urzędu Statystycznego, jednakże Zamawiający nie posiada wiedzy w jakim zakresie mogą być one przydatne

**Pytanie 35**

Prosimy o potwierdzenie wg jakiej metodyki należy przygotować analizy efektywności ekonomicznej na etapie SK i STEŚ?

**Wyjaśnienie**

Metoda analizy efektywności ekonomicznej zadania inwestycyjnego powinna zostać przyjęta dla dokumentacji:

SK - zgodnie ze wskazaniem w punkcie 4.3.1.7 A ST P-10.10 SK wraz z AW

STEŚ - zgodnie ze wskazaniem w punkcie 4.6.7.3 ST P-10.10 STEŚ

**Pytanie 36**

Miesiące grudzień, styczeń, luty nie są okresem miarodajnym do przeprowadzania badań ankietowych kierowców oraz pomiarów natężenia ruchu w przekrojach i na skrzyżowaniach , w ramach opracowania prognozy ruchu do Studium Korytarzowego. W związku z powyższym Wykonawca prosi o przesunięcie terminu przekazania dokumentacji Studium Korytarzowego , a co za tym idzie, pozostałych dokumentacji .



**Wyjaśnienie**

Miesiące grudzień, styczeń, luty nie stanowią przeszkody w przeprowadzeniu badań ankietowych kierowców oraz pomiarów natężenia ruchu w przekrojach i na skrzyżowaniach w ramach opracowywania prognozy ruchu do Studium Korytarzowego.

**Pytanie 37**

Czy Zamawiający wymaga uzgodnień harmonogramu badań ankietowych kierowców i lokalizacji punktów pomiarowych z GDDKiA- Departamentem Studiów.?

**Wyjaśnienie**

Harmonogram badań ankietowych kierowców oraz lokalizacja punktów pomiarowych wymaga uzgodnienia z Departamentem Studiów GDDKiA.

**Pytanie 38**

Czy w przypadku braku akceptacji przez GDDKiA – Departament Studiów okresu zimowego jako terminu przeprowadzania badań ankietowych kierowców, Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu złożenia dokumentacji Studium Korytarzowego ?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienia na pytanie 36.

**Pytanie 39**

W jakimi terminie Zamawiający prześle uwagi do częściowych opracowań projektowych?

**Wyjaśnienie**

Kierownik projektu dokona odbioru opracowań projektowych w terminie 30 dni lub w przypadku zlecenia przez Zamawiającego opinii do opracowań projektowych w terminie 60 dni, licząc od daty przekazania przez Wykonawcę dokumentów do odbioru określonych w Opisie przedmiotu zamówienia pod warunkiem zgodności opracowań projektowych z wymaganiami Umowy.

**Pytanie 40**

Czy ponadprzeciętny czas trwania wewnętrznych procedur administracyjnych na linii GDDKiA oddział w Poznaniu a GDDKiA Centrala może być powodem do przedłużania okresu realizacji przedmiotu Zamówienia?

**Wyjaśnienie**

Tak , w przypadku gdy przedłużanie okresu realizacji leży po stronie Zamawiającego a nie Wykonawcy.

**Pytanie 41**

Prosimy o przedstawienie załącznika nr 2 do umowy nr GDDKiA/O-PO/R-2/109/2010.

**Wyjaśnienie**

Opis przedmiotu zamówienia jest zamieszczony na stronie internetowej jako TOM III SIWZ.

**Pytanie 42**

Czy Zamawiający dopuszcza by osoby wskazane do pełnienia funkcji projektanta branży drogowej , sprawdzającego branży drogowej oraz projektanta drogowego w zespole środowiskowym wykazywały się doświadczeniem w opracowaniu 2 koncepcji dla dróg klasy A lub S o długości 30 km>

**Wyjaśnienie**

Wymagania opisane w punkcie 7.2.3. b) w zakresie „minimalnego doświadczenia w realizacji dokumentacji projektowej” precyzyjnie określają wymagania dla projektantów poszczególnych branż w tym drogowej i środowiskowej, gdzie mowa jest o wykazaniu się doświadczeniem w wykonaniu min. 2 dokumentacji STEŚ dla dróg klasy A,S przy czym długość min. 30 km.

Biorąc pod uwagę fakt, że zarówno KP jaki i STEŚ dotyczą wstępnej fazy przygotowania zadania oraz opracowanie KP I STEŚ **w części – branża drogowa**, jest o zbliżonym zakresie, tj. w zakresie części technicznej oraz wymaganych rysunków, uznaje się spełnienie wymagań zawartych w punkcie 7.2.3. b). w sytuacji opisanej przez Oferenta.

#### **Pytanie 43**

Prosimy o potwierdzenie , że przedstawienie na spełnienie warunku dotyczącego posiadanej wiedzy i doświadczenia opisanego w pkt. 7.2.2. a ) SIWZ dokumentu potwierdzającego wykonanie Koncepcji Programowej dla drogi o wymaganej przez Zamawiającego długości o klasie spełni warunek opisany w pkt. 7.2.2 a) ?

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający nie uzna spełnienie wymagań SIWZ opisanych w **punkcie 7.2.2. a)** dotyczącego STEŚ, w przypadku wykazania przez Oferenta wykonania KP dla drogi o klasie technicznej i długości wymaganej w w/w punkcie SIWZ.

#### **Pytanie 44**

W punkcie 7.2.3. b) opisującym wymagania dla projektanta i sprawdzającego w branży drogowej, prosimy o określenie czy każdy odcinek ma mieć długość 30 km, czy też długość ta jest podana łącznie dla obu odcinków.

#### **Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 4.

#### **Pytanie 45**

W punkcie 7.2.3. b) opisującym wymagania dla potencjału kadrowego, prosimy o sprecyzowanie wymagań projektantów branż: energetycznej, wodno-kanalizacyjnej i telekomunikacyjnej. Jakiego rodzaju projekty będą proporcjonalne do przedmiotu zamówienia?

#### **Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że wymagania dla wszystkich projektantów branżowych zostały podane w tabeli załączonej w punkcie 7.2.3. b) Potencjał Kadrowy przedmiotowego SIWZ.

#### **Pytanie 46**

Prosimy o sprecyzowanie wymaganego doświadczenia dla geodety i hydrogeologa.

#### **Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 45

#### **Pytanie 47**

Prosimy o sprecyzowanie wymaganego doświadczenia dla projektanta branży mostowej, jakiego rodzaju obiekty mostowe będą proporcjonalne do przedmiotu zamówienia?

#### **Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 45

#### **Pytanie 48**

Prosimy o określenie wymaganego wykształcenia i uprawnień dla geotechnika oraz o sprecyzowanie jakiego rodzaju doświadczeniem powinien się wykazać.

#### **Wyjaśnienie**

Wymagania dla geotechnika zostały podane w SIWZ w punkcie 7.2.3. b) Potencjał Kadrowy poz.16 w tabeli branża geologiczna, w zakresie: minimalnego wykształcenia/uprawnienia , stażu oraz minimalnego doświadczenie w realizacji dokumentacji projektowych.

**Pytanie 49**

Czy funkcję herpetologa oraz ornitologa może pełnić ta sama osoba, jeśli wykaże się wykształceniem i doświadczeniem zgodnym z wymaganiami określonymi w pkt. 7.2.3. b), pkt.13 i 14 IDW?

**Wyjaśnienie**

Funkcje herpetologa i ornitologa może pełnić jedna osoba wyłącznie pod warunkiem udokumentowania swojego wykształcenia oraz doświadczenia w realizacji dokumentacji zgodnych z pkt. 7.2.3 b), ppkt 13 i 14 IDW

**Pytanie 50**

Czy w załączniku 3.4 Potencjał kadrowy, należy wpisać informację dotyczące wykształcenia każdego ze specjalistów, jeżeli tak to w którym miejscu?

**Wyjaśnienie**

W formularzu 3.4 nie potrzeba wpisywać wykształcenia specjalistów.

**Pytanie 51**

Strony ustalają że maksymalna wartość zobowiązań Zamawiającego wynikających z Umowy wynosi 110 % kwoty netto podanej ust.1. Czy Zamawiający przewiduje udzielanie zamówień uzupełniających zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP stanowiących nie więcej niż 10 % wartości zamówienia podstawowego?

**Wyjaśnienie**

Zamawiający będzie udzielał zamówień uzupełniających zgodnie z ustawą Pzp.

**Pytanie 52**

§ 8 ust. 2 i 3 Umowy dotyczy sprzętu lub oprogramowania komputerowego wskazanego w Ofercie natomiast w SIWZ nie ma wymagań ani formularza dotyczącego sprzętu lub oprogramowania komputerowego. Prosimy o modyfikację mowy w tym zakresie.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający pozostawia zapis w umowie. Adnotacja odnośnie sprzętu komputerowego zamieszczona jest w tomie III SST.

**Pytanie 53**

W § 15 ust. 2 pkt.a Umowy Zamawiający powołuje się na § 15 ust. 1 pkt. e. W umowie nie ma takiego punktu. Prosimy o modyfikację umowy w tym zakresie.

**Wyjaśnienie**

W § 15 ust. 2 pkt.a nie ma zapisu odnoszącego się do § 15 ust. 1 pkt. e .

Natomiast Zamawiający zmienia treść umowy w § 15 ust. 2 pkt b) na poniższy zapis:

*„z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 20 % wynagrodzenia netto za dokumentację projektową. Kary nie obowiązują, jeżeli odstąpienie od Umowy nastąpi z przyczyn, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt.e*

**Pytanie 54**

§ 13 ust. 4 Umowy stanowi dalszą część § 13 ust. 3. Prosimy o modyfikację umowy w tym zakresie.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający zmienia zapis § 13 ust. 3 oraz 4 na poniższy zapis:

*„3.Zamawiający wstrzyma się ze zwrotem części zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku kiedy Wykonawca nie usunął w terminie stwierdzonych w trakcie odbioru wad lub jest w trakcie usuwania tych wad.*

*4.Wykonawca w trakcie realizacji umowy ma prawo do dokonania zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form o określonych w art. 148 ust.1 ustawy –Prawo Zamówień Publicznych , pod warunkiem dokonania jej z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszania jego wysokości”*

**Pytanie 55**

W umowie są dwa § 16. Prosimy o modyfikacje umowy w tym zakresie.

**Wyjaśnienie**

§ 17 brzmi:

1. W sprawach nie uregulowanych niniejszą Umową stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku prawo budowlane, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
2. Wszelkie zmiany niniejszej Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Umowę niniejszą sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, 1 egzemplarz dla Zamawiającego i 1 egzemplarz dla Wykonawcy.
4. Umowa niniejsza zawiera ponumerowane i parafowane strony.

**Pytanie 56**

„Zgodnie z § 2 ust. 2 Umowy: Niezależnie od postanowień ust. 1 niniejszego paragrafu Strony ustalają że maksymalna wartość zobowiązań Zamawiającego wynikających z Umowy wynosi 110 % kwoty netto podanej w ust.1. Zgodnie natomiast z treścią ogłoszenia o zamówieniu w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień uzupełniających w wysokości do 50 % wartości zamówienia podstawowego zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Zamówienie uzupełniające jest przy tym zgodnie z aktualnym orzecznictwem i doktryną nowym zamówieniem udzielanym w trybie z wolnej ręki na podstawie nowej umowy. Celem uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, iż na gruncie ogłoszenia i SIWZ Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówienia do 50 % wartości zamówienia podstawowego. Zdaniem Wykonawcy przeciwna interpretacja byłaby sprzeczna z treścią art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. oraz treścią ogłoszenia o zamówieniu”.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 51.

**Pytanie 57**

Dla każdego istniejącego obiektu inżynierskiego należy wykonać pomiary, badania, oceny stanu istniejącego (p.4.6.4.5 ST P – 10.10)

Czy określenie zakresu i poziomu szczegółowości badań istniejących obiektów inżynierskich jest po stronie Projektanta stosownie do potrzeb?

Czy Zamawiający wymaga wykonania ww. badań konkretną metodą (np. dla określenia cech fizykochemicznych i wytrzymałościowych betonu) czy też Projektant może dobrać odpowiednią wg jego opinii metodę?

Jeśli nie to jakie metody należy zastosować?

Jaki zakres badań, ocen należy wykonać dla istniejących obiektów inżynierskich?

**Wyjaśnienie**

Wykonanie opracowania projektowego dla potrzeb uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach na budowę drogi ekspresowej S-11 Poznań – Ostrów Wlkp. wiązać się będzie z poprowadzeniem drogi ekspresowej po nowym śladzie z lub bez wykorzystania istniejących odcinków drogi krajowej nr11. Wszystkie obiekty inżynierskie w ciągu jak i nad drogą ekspresową zostaną zaprojektowane jako nowe w związku z powyższym nie przewiduje się wykorzystania istniejących obiektów.

**Pytanie 58**

Jakie dokumentacje archiwalne dotyczące istniejących obiektów inżynierskich na przedmiotowym odcinku S11 (np. projekty archiwalne oraz ekspertyzy, opinie lub inne podobne opracowania) są w posiadaniu i zostaną udostępnione przez Zamawiającego dla potrzeb opracowania niniejszego zamówienia?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 57

**Pytanie 59**

Czy w razie potrzeby można liczyć na pomoc Zamawiającego w uzyskaniu innych dokumentacji archiwalnych będących w posiadaniu właściwych instytucji?

**Wyjaśnienie**

Wykonawca pozyska we własnym zakresie :

- materiały archiwalne będące w zasobach odpowiednich instytucji,
- warunki budowy, przebudowy lub remontu wydane przez administratorów obiektów i urządzeń, potrzebne do wykonania opracowań projektowych, zgodnie z punktem 3.1.1 P-00.00 – wymagania ogólne.

**Pytanie 60**

Prosimy o udostępnienie przed złożeniem oferty wykazu (spisu) istniejących obiektów inżynierskich na przedmiotowym odcinku S11 wraz z (jeśli to możliwe) z krótką ich charakterystyką – podstawowymi parametrami (kilometraż, typ konstrukcji, długość, szerokość, ilość prześle)

**Wyjaśnienie**

Wszystkie obiekty inżynierskie w ciągu jak i nad drogą ekspresową zostaną zaprojektowane jako nowe w związku z powyższym nie przewiduje się wykorzystania istniejących obiektów.

Zamawiający wypożyczy wykonawcy po podpisaniu umowy wszystkie materiały związane z opracowaniem zgodnie z punktem 3.1.2 P-00.00 – wymagania ogólne

**Pytanie 61**

Prosimy o określenie przez kogo i w jakim terminie będą zatwierdzane poszczególne części opracowania tzn. Studium Korytarzowe, materiały do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach, Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe?

**Wyjaśnienie**

Kierownik projektu dokona odbioru opracowań projektowych w terminie 30 dni lub w przypadku zlecenia przez Zamawiającego opinii do opracowań projektowych w terminie 60 dni, licząc od daty przekazania przez Wykonawcę dokumentów do odbioru określonych w Opisie przedmiotu zamówienia pod warunkiem zgodności opracowań projektowych z wymaganiami Umowy

**Pytanie 62**

Prosimy o określenie czy podane terminy:

Terminy wykonania

Terminy końcowe

- Studium Korytarzowe – 31.03.2011r.
- Inwentaryzacja przyrodnicza – 31.12.2011r.
- materiały do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach – 30.04.2012r.
- Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe – 31.05.2012r.
- wniosek o Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach- 30.06.2012r.

Określają datę przekazania materiałów do GDDKiA Poznań które będą podlegały Państwa wewnętrznym procedurom uzgodnień czy datę przekazania już uzgodnionej dokumentacji?

**Wyjaśnienie**

Podane terminy określają datę przekazania materiałów do GDDKiA Poznań, które będą podlegały wewnętrznym procedurom uzgodnień.

**Pytanie 63**

WP – 10.10 Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe w pkt.4.5. Ramowa zawartość

Dokumentacja składa się z następujących rozdziałów:

- Projekty koncepcyjne:

- a) węzłów z korektą dróg innych kategorii,
- b) MOP z propozycją wykorzystania istniejących stacji paliw,
- c) koncepcja usunięcia kolizji z liniami energetycznymi WN, gazociągami i innymi specjalnego przeznaczenia wraz z opiniami zarządców sieci

Proszę o określenie informacji:

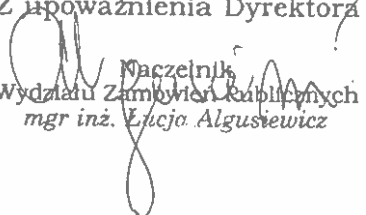
- ile wariantów ma obejmować ww Koncepcja,
- w jakim zakresie ma być wykonana, czy zgodnie ze stadiami dokumentacji,
- do kiedy ma być wykonana,
- czy będzie podlegała uzgodnieniu przez Centralę GDDKiA w Warszawie,
- w jakiej skali mają być przygotowane plany sytuacyjne i czy na aktualnej mapie do celów projektowych.

**Wyjaśnienie**

Ww. koncepcja ma obejmować liczbę wariantów wg. potrzeb podlegającą konsultacjom społecznym oraz winna uzyskać akceptację gestora sieci.

Koncepcja powinna zostać wykonana w terminie jak Studium Techniczno-Ekologiczno Środowiskowe.

Plany sytuacyjne należy przygotować w skali 1:5000 ÷ 1:2000 na aktualnej mapie do celów projektowych.

Z upoważnienia Dyrektora  
  
Naczelnik  
Wydziału Zamówień Publicznych  
mgr inż. Łucjo Algusiewicz