

Szczecin, dnia 23 lipca 2009 r.

GDDKiA O/Sz - R-2-ar-284/18/10/2009

Według rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: „**Bieżące utrzymanie i konserwacja obiektów mostowych na drogach krajowych GDDKiA Oddział w Szczecinie- 15 zadań**”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 1 REJON KOSZALIN zostały złożone 2 oferty:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o.
ul. Piotra Skargi 7
75-835 Koszalin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 105 554,80 zł
2. Zakład Usług Wielobranżowych
Bogusław Waśko
Dunowo 30A
76-024 Świeszyno
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 70 144,92 zł

Na ZADANIE NR 1 wybrano ofertę Firmy:

Zakład Usług Wielobranżowych
Bogusław Waśko
Dunowo 30A
76-024 Świeszyno
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 70 144,92 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	66,45	66,45
2	100,00	100,00

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że toku badania oferty złożonej przez:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o., ul. Piotra Skargi 7, 75-835 Koszalin, stwierdzono oczywistą omyłkę pisarską, którą Zamawiający poprawił zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 2 REJON KOSZALIN została złożona 1 oferta:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o.
ul. Piotra Skargi 7
75-835 Koszalin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 148 687,20 zł

Na ZADANIE NR 2 wybrano ofertę Firmy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o.
ul. Piotra Skargi 7
75-835 Koszalin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 148 687,20 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że toku badania oferty złożonej przez:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o., ul. Piotra Skargi 7, 75-835 Koszalin, stwierdzono oczywistą omyłkę pisarską, którą Zamawiający poprawił zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Zgodnie z art. 94 ust. 1a Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia została złożona tylko jedna oferta.

Wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ **do dnia 27.07.2009r**

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 3 REJON KOSZALIN została złożona 1 oferta:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o.
ul. Piotra Skargi 7
75-835 Koszalin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 64 970,40 zł

Na ZADANIE NR 3 wybrano ofertę Firmy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o.
ul. Piotra Skargi 7
75-835 Koszalin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 64 970,40 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że toku badania oferty złożonej przez:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o., ul. Piotra Skargi 7, 75-835 Koszalin, stwierdzono oczywistą omyłkę pisarską, którą Zamawiający poprawił zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Zgodnie z art. 94 ust. 1a Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia została złożona tylko jedna oferta.

Wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ **do dnia 27.07.2009r**

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 4 REJON LIPIANY została złożona 1 oferta:

1. BUDPOL Janusz Kowalski
ul. Stargardzka 7/13
74-200 Pyrzyce
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 102 831,36 zł

OFERTA ODRZUCONA

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę: BUDPOL Janusz Kowalski, ul. Stargardzka 7/13, 74-200 Pyrzyce

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca w formularzu ofertowym błędnie wyliczył wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, Wykonawca powinien ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego.

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad O/Szczecin informuje, że **postępowanie na ZADANIE NR 4 (część 4 zamówienia) zostało unieważnione** zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 5 REJON STARGARD SZCZECIŃSKI zostały złożone 3 oferty:

1. Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak
ul. Wawrzyna 18 A
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 95 478,24 zł
2. APEX-RÓBOZIEM Sp. z o.o.
ul. Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 483 852,00 zł
3. „Dro-Most” Sławomir Serafin
ul. 3 Maja 44a
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 413 580,00 zł

Na ZADANIE NR 5 wybrano ofertę Firmy:

Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak
ul. Wawrzyna 18 A
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 95 478,24 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

OFERTY ODRZUCONE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul.Rzeźnicza 3, 73-110 Stargard Szczeciński i „Dro-Most”, Sławomir Serafin, ul. 3 Maja 44a, 72-200 Nowogard

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawcy w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, Wykonawcy powinni ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 6 REJON STARGARD SZCZECIŃSKI zostały złożone 4 oferty:

1. Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak
ul. Wawrzyna 18 A
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 35 993,73 zł
2. APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o.
ul.Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 289 140,00 zł
3. Usługi Komunalne „BŁYSK”
Krzysztof Denis
ul.P.Wasznika 12
78-550 Czaplinek
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 253 552,60 zł
4. „Dro-Most” Sławomir Serafin
ul. 3 Maja 44a
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 207 888,00 zł

Na ZADANIE NR 6 wybrano ofertę Firmy:

Usługowy Zakład Robót Melioracyjnych Jan Nowak
ul. Wawrzyna 18 A
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 95 478,24 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

OFERTY ODRZUCONE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul. Rzeźnicza 3, 73-110 Stargard Szczeciński, „Dro-Most”, Sławomir Serafin, ul. 3 Maja 44a, 72-200 Nowogard i Usługi Komunalne „BŁYSK”, Krzysztof Denis, ul. P. Wasznika 12, 78-550 Czaplinek

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawcy w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, Wykonawcy powinni ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego.

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 7 REJON SZCZECINEK zostały złożone 2 oferty:

1. Usługi Budowlane
Piotr Gutowski
ul. Kołobrzeska 6A/3
78-400 Szczecinek
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 255 040,92 zł
2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o.
ul. Piotra Skargi 7
75-835 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 281 966,40 zł

Na ZADANIE NR 7 wybrano ofertę Firmy:

Usługi Budowlane
Piotr Gutowski
ul. Kołobrzaska 6A/3
78-400 Szczecinek

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 255 040,92 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00
2	89,31	89,31

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że toku badania oferty złożonej przez:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o., ul. Piotra Skargi 7, 75-835 Koszalin, stwierdzono oczywistą omyłkę pisarską, którą Zamawiający poprawił zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- Usługi Budowlane, Piotr Gutowski, ul. Kołobrzaska 6A/3, 78-400 Szczecinek stwierdzono oczywiste omyłki pisarskie, które Zamawiający poprawił zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, oraz oczywistą omyłkę rachunkową którą Zamawiający poprawił zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: w konsekwencji cena przedmiotu zamówienia została zmieniona z kwoty 251 830,92 na 255 040,92 zł

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 8 REJON WĄLCZ została złożona 1 oferta:

1. Firma „BUD-MAX”
Andrzej Malinowski
ul. Salezjańska 1B/19
64-920 Piła
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 148 944,00 zł

Na ZADANIE NR 8 wybrano ofertę Firmy:

Firma „BUD-MAX”
Andrzej Malinowski
ul. Salezjańska 1B/19
64-920 Piła

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 148 944,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Zgodnie z art. 94 ust. 1a Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia została złożona tylko jedna oferta.

Wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ **do dnia 27.07.2009r**

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 9 REJON NOWOGARD zostały złożone 2 oferty:

1. AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 186 180,00 zł
2. APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o.
ul. Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 139 080,00 zł

Na ZADANIE NR 9 wybrano ofertę Firmy:

AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 186 180,00 zł
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

OFERTA ODRZUCONA

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul. Rzeźnicza 3

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, Wykonawca powinien ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego.

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 10 REJON NOWOGARD zostały złożone 3 oferty:

1. AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 177 192,00 zł
2. APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o.
ul. Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 637 572,00 zł
3. „Dro-Most” Sławomir Serafin
ul. 3 Maja 44a
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 351 360,00 zł

Na ZADANIE NR 10 wybrano ofertę Firmy:

AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 177 192,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

OFERTY ODRZUCONE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul. Rzeźnicza 3, 73-110 Stargard Szczeciński i „Dro-Most”, Sławomir Serafin, ul. 3 Maja 44a, 72-200 Nowogard

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawcy w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki

podatku VAT w SIWZ, Wykonawcy powinni ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrani Wykonawcy są zobowiązani przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 11 REJON NOWOGARD zostały złożone 4 oferty:

1. AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 114 276,00 zł
2. APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o.
ul. Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 190 320,00 zł
3. „Dro-Most” Sławomir Serafin
ul. 3 Maja 44a
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 277 428,00 zł
4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o.
ul. Piotra Skargi 7
75-835 Koszalin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 304 308,00 zł

Na ZADANIE NR 11 wybrano ofertę Firmy:

AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 114 276,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00
2	37,55	37,55

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że toku badania oferty złożonej przez:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Robót Inżynieryjno-Budowlanych „MOSBUD” Sp. z o.o., ul. Piotra Skargi 7, 75-835 Koszalin, stwierdzono oczywiste omyłki pisarskie, które Zamawiający poprawił zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

OFERTY ODRZUCONE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul. Rzeźnicza 3, 73-110 Stargard Szczeciński i „Dro-Most”, Sławomir Serafin, ul. 3 Maja 44a, 72-200 Nowogard

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawcy w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, Wykonawcy powinni ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 12 REJON SZCZECIN zostały złożone 3 oferty:

1. AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 279 912,00 zł
2. APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o.
ul. Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 884 256 zł
3. Zakład Usług Stoczniowych i Mostowych Sp. z o.o.

ul. Czorsztyńska 65
71-201 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 138 552,96 zł

Na ZADANIE NR 12 wybrano ofertę Firmy:

AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 279 912,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

OFERTY ODRZUCONY

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul.Rzeźnicza 3, 73-110 Stargard Szczeciński i Zakład Usług Stoczniowych i Mostowych Sp. z o.o., ul. Czorsztyńska 65, 71-201 Szczecin

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawcy w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, Wykonawcy powinni ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego.

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 13 REJON SZCZECIN zostały złożone 3 oferty:

1. AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16

- 72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 514 242,00 zł
2. APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o.
ul. Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 464 820,00 zł
3. Zakład Usług Stoczniowych i Mostowych Sp. z o.o.
ul. Czorszyńska 65
71-201 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 150 250,32 zł

Na ZADANIE NR 13 wybrano ofertę Firmy:

AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 514 242,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

OFERTY ODRZUCONE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul. Rzeźnicza 3, 73-110 Stargard Szczeciński i Zakład Usług Stoczniowych i Mostowych Sp. z o.o., ul. Czorszyńska 65, 71-201 Szczecin

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawcy w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, Wykonawcy powinni ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego.

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 14 REJON SZCZECIN zostało złożonych 5 ofert:

1. K&J Consulting Jarosław Kozłowski
ul. Jodłowa 11
72-003 Dobra
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 244 423,43 zł
2. AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 320 358,00 zł
3. APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o.
ul. Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 593 652,00 zł
4. Zakład Usług Stoczniowych i Mostowych Sp. z o.o.
ul. Czorszyńska 65
71-201 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 79 378,08 zł
5. „Dro-Most” Sławomir Serafin
ul. 3 Maja 44a
72-200 Nowogard
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 474 482,40 zł

Na ZADANIE NR 14 wybrano ofertę Firmy:

K&J Consulting Jarosław Kozłowski
ul. Jodłowa 11
72-003 Dobra
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 244 423,43 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00
2	76,30	76,30

OFERTY ODRZUCONE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul. Rzeźnicza 3, 73-110 Stargard Szczeciński i Zakład Usług Stoczniowych i Mostowych Sp. z o.o., ul. Czorszyńska 65, 71-201 Szczecin, „Dro-Most” Sławomir Serafin, ul. 3 Maja 44a, 72-200 Nowogard

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawcy w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki

podatku VAT w SIWZ, Wykonawcy powinni ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego.

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na ZADANIE NR 15 REJON SZCZECIN zostały złożone 4 oferty:

1. K&J Consulting Jarosław Kozłowski
ul. Jodłowa 11
72-003 Dobra
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 544 268,71 zł
2. AG-BUD Andrzej Grzelak
ul. Słowackiego 16
72-300 Gryfice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 197 736,00 zł
3. APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o.
ul. Rzeźnicza 3
73-110 Stargard Szczeciński
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 554 124,00 zł
4. Zakład Usług Stoczniowych i Mostowych Sp. z o.o.
ul. Czorszyńska 65
71-201 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 110 736,00 zł

Na ZADANIE NR 15 wybrano ofertę Firmy:

AG-BUD Andrzej Grzelak

ul. Słowackiego 16

72-300 Gryfice

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 197 736,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	36,33	36,33
2	100,00	100,00

OFERTY ODRZUCONE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców: APEX-ROBOZIEM Sp. z o.o., ul.Rzeźnicza 3, 73-110 Stargard Szczeciński i Zakład Usług Stoczniowych i Mostowych Sp. z o.o., ul. Czorszyńska 65, 71-201 Szczecin

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawcy w formularzu ofertowym błędnie wyliczyli wartość podatku VAT, przyjmując stawkę 22% zamiast 7%. Jeżeli przedmiot zamówienia ma różnorodny charakter, należy przyjąć stawkę podatku VAT dla tego przedmiotu, który nadaje całości zasadniczy charakter. Komentarz do nowelizacji ustawy Pzp wydany przez Urząd Zamówień Publicznych podaje, że z „błędem w cenie” mamy do czynienia w sytuacji błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma obowiązku wskazywania stawki podatku VAT w SIWZ, Wykonawcy powinni ją przyjąć w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego.

Omyłka rachunkowa, polegająca na błędnym przyjęciu wysokości podatku VAT uniemożliwia jej poprawienie w świetle art. 87 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE:

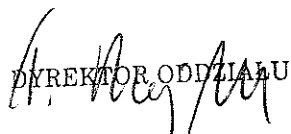
Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z art. 24 ust.4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Protesty ustawy Prawo zamówień publicznych. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie protestu wybrany Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć do podpisu umowę wraz z załącznikami wynikającymi z SIWZ.


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Tadeusz Rajkiewicz