

Wrocław, dnia 5.09.2019r.

O.WR.D-3.2413.112.2019.6.iu

**Wszyscy Wykonawcy
Uczestniczący w postępowaniu
- wg rozdzielnika -**

Znak postępowania: O.WR.D-3.2413.112.2019

Nazwa: Kompleksowy nadzór inwestorski z weryfikacją dokumentacji projektowej oraz nadzór w 5-letnim okresie gwarancyjnym przy realizacji zadania: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla realizacji zadania p.n.: Remont mostu nad rzeką Odrą w km 33+493 drogi krajowej nr 36 w m. Ścinawa wraz z mostem objazdowym przez rzekę Odrę i drogą objazdową”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu jako Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawcy dla zamówienia: **Kompleksowy nadzór inwestorski z weryfikacją dokumentacji projektowej oraz nadzór w 5-letnim okresie gwarancyjnym przy realizacji zadania: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla realizacji zadania p.n.: Remont mostu nad rzeką Odrą w km 33+493 drogi krajowej nr 36 w m. Ścinawa wraz z mostem objazdowym przez rzekę Odrę i drogą objazdową”**

jako najkorzystniejszą wybrano:

ofertę nr 3 złożoną przez:

Konsorcjum Firm:

Lider Konsorcjum - Firma Inżynierska ARCUS Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Kuźnicy Kołtatajowskiej 17I/ 37, 31 – 234 Kraków

Partner Konsorcjum – Piotr Orzechowski Engineering

ul. Na Stoku 41a/6, 80 – 811 Gdańsk

z ceną ofertową: 344 400,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty oraz punktacji przyznanej ofertom

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp Zamawiający przedstawia uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty, podaje nazwy (firmy) siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ), którymi były:

- 1) Cena – 60% = 60 pkt
- 2) Wykonanie istotnych warunków zamówienia bez udziału podwykonawców – 16 % = 16 pkt
- 3) Doświadczenie Projektanta mostowego - Weryfikatora – 12% = 12 pkt
- 4) Doświadczenie Inspektora robót mostowych - Koordynatora - 12% = 12 pkt

1) W kryterium „Cena” liczbę punktów przyznanych danej ofercie obliczono na podstawie ceny oferty zgodnie ze wzorem podanym w punkcie 19.1.1. Instrukcji dla Wykonawców (zwanej dalej Idw).

2) W kryterium „Wykonanie istotnych warunków zamówienia bez udziału podwykonawców” liczbę punktów przyznanych danej ofercie obliczono na podstawie ceny oferty zgodnie z opisem podanym w punkcie 19.1.2. Idw.

3) W kryterium „Doświadczenie Projektanta mostowego - Weryfikatora” liczbę punktów przyznanych danej ofercie obliczono na podstawie ceny oferty zgodnie z opisem podanym w punkcie 19.1.3. Idw.

4) W kryterium „Doświadczenie Inspektora robót mostowych - Koordynatora” liczbę punktów przyznanych danej ofercie obliczono na podstawie ceny oferty zgodnie z opisem podanym w punkcie 19.1.4. Idw.

Wybrana oferta nr 3 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorami zamieszczonymi w pkt. 19 Idw, Tom I SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

1) W kryterium „Cena”:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 : Cena	Ilość punktów przyznanych w kryterium nr 1 [max 60 pkt]
1	Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Kamiennogórska 22, 60 – 179 Poznań	639 600,00 zł brutto	344 400,00 ----- $639\,600,00 \times 60\% \times 100 = 32,31 \text{ pkt}$
2	PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Władysława Reymonta 30/1, 41 – 200 Sosnowiec	682 650,00 zł brutto	
3	Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - Firma Inżynierska ARCUS Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 17/ 37, 31 – 234 Kraków Partner Konsorcjum – Piotr Orzechowski Engineering ul. Na Stoku 41a/6, 80 – 811 Gdańsk	344 400,00 zł brutto	344 400,00 ----- $344\,400,00 \times 60\% \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$
4	eR Grupa Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D 13, 40 – 851 Katowice	355 470,00 zł brutto	344 400,00 ----- $355\,470,00 \times 60\% \times 100 = 58,13 \text{ pkt}$
5	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55 – 002 Kamieniec Wrocławski	457 560,00 zł brutto	344 400,00 ----- $457\,560,00 \times 60\% \times 100 = 45,16 \text{ pkt}$

2) W kryterium „Wykonanie istotnych warunków zamówienia bez udziału podwykonawców”:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium nr 2 : Wykonanie istotnych warunków zamówienia bez udziału podwykonawców	Ilość punktów przyznanych w kryterium nr 2 [max 16 pkt]
1	Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Kamiennogórska 22, 60 – 179 Poznań	Zatrudnienie na stanowiska: Inspektora Robót Mostowych – Koordynatora oraz Inspektora Robót Drogowych osoby na podstawie umowy o pracę	16 pkt
2	PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Władysława Reymonta 30/1, 41 – 200 Sosnowiec		

3	Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - Firma Inżynierska ARCUS Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 17/ 37, 31 - 234 Kraków Partner Konsorcjum - Piotr Orzechowski Engineering ul. Na Stoku 41a/6, 80 - 811 Gdańsk	Inspektorem Robót Mostowych - Koordynatorem oraz Inspektorem Robót Drogowych będzie właściciel lub współwłaściciel Firmy	16 pkt
4	eR Grupa Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D 13, 40 - 851 Katowice	Zatrudnienie na stanowisko: Inspektora Robót Drogowych osoby na podstawie umowy o pracę	8 pkt
5	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55 - 002 Kamieniec Wrocławski	Zatrudnienie na stanowiska: Inspektora Robót Mostowych - Koordynatora oraz Inspektora Robót Drogowych osoby na podstawie umowy o pracę	16 pkt

3) W kryterium „Doświadczenie Projektanta mostowego - Weryfikatora”:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium nr 3 Doświadczenie Projektanta mostowego - Weryfikatora	Ilość punktów przyznanych w kryterium nr 3 [max 12 pkt]
1	Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Kamiennogórska 22, 60 - 179 Poznań	Dodatkowe opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego dla przebudowy lub budowy lub remontu <u>4 obiektów inżynierskich o długości min. 50 m</u>	12 pkt
2	PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Władysława Reymonta 30/1, 41 - 200 Sosnowiec		
3	Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - Firma Inżynierska ARCUS Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 17/ 37, 31 - 234 Kraków Partner Konsorcjum - Piotr Orzechowski Engineering ul. Na Stoku 41a/6, 80 - 811 Gdańsk	Dodatkowe opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego dla przebudowy lub budowy lub remontu <u>4 obiektów inżynierskich o długości min. 50 m</u>	12 pkt
4	eR Grupa Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D 13, 40 - 851 Katowice	-----	0 pkt
5	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55 - 002 Kamieniec Wrocławski	Dodatkowe opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego dla przebudowy lub budowy lub remontu <u>4 obiektów inżynierskich o długości min. 50 m</u>	12 pkt

4) W kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy”:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium nr 4 Doświadczenie Inspektora nadzoru robót mostowych - Koordynatora	Ilość punktów przyznanych w kryterium nr 4 [max 12pkt]
1	Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Kamiennogórska 22, 60 - 179 Poznań	Dodatkowe prowadzenie i ukończenie zadań polegających na przebudowie lub budowie lub remoncie <u>4 obiektów inżynierskich o długości min. 50 m</u>	12 pkt
2	PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Władysława Reymonta 30/1, 41 - 200 Sosnowiec		
3	Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - Firma Inżynierska ARCUS Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 17/ 37, 31 - 234 Kraków Partner Konsorcjum - Piotr Orzechowski Engineering ul. Na Stoku 41a/6, 80 - 811 Gdańsk	Dodatkowe prowadzenie i ukończenie zadań polegających na przebudowie lub budowie lub remoncie <u>czterech obiektów inżynierskich o długości min. 50 m</u>	12 pkt
4	eR Grupa Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D 13, 40 - 851 Katowice	Dodatkowe prowadzenie i ukończenie zadań polegających na przebudowie lub budowie lub remoncie <u>czterech obiektów inżynierskich o długości min. 50 m</u>	12 pkt

5	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55 – 002 Kamieniec Wrocławski	Dodatkowe prowadzenie i ukończenie zadań polegających na przebudowie lub budowie lub remoncie <u>czterech obiektów inżynierskich o długości min. 50 m</u>	12 pkt
---	--	---	--------

5) Łączna ilość punktów przyznanych we wszystkich kryteriach:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	ŁĄCZNA ilość punktów przyznanych we wszystkich kryteriach
1	Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Kamiennogórska 22, 60 – 179 Poznań	72,31 pkt
2	PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Władysława Reymonta 30/1, 41 – 200 Sosnowiec	
3	Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - Firma Inżynierska ARCUS Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kuźnicy Kołtająowskiej 17I/ 37, 31 – 234 Kraków Partner Konsorcjum – Piotr Orzechowski Engineering ul. Na Stoku 41a/6, 80 – 811 Gdańsk	100,00 pkt
4	eR Grupa Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D 13, 40 – 851 Katowice	78,13 pkt
5	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55 – 002 Kamieniec Wrocławski	85,16 pkt

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Zamawiający zawiadamia, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Informacja o odrzuconych ofertach:

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu oferta nr. Wykonawcy została odrzucona z postępowania:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
2	PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Władysława Reymonta 30/1, 41 – 200 Sosnowiec

Uzasadnienie prawne: Oferta Wykonawcy została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawą Pzp, tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania z ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający pismem nr O.WR.D-3.2413.1112.2019.5.iu z dnia 26.08.2019 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 04.09.2019 r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Umowa zostanie podpisana na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.
Warunkiem zawarcia umowy jest wniesienie **zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny ofertowej brutto tj. w kwocie 17 220,00 zł.**

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Mozalewski