

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

I.

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „Budowę drogi ekspresowej S5 Poznań (A-2 węzeł „ Gluchowo”) – Wrocław (A-8) węzeł „ Widawa”) odcinek Kaczkowo- Korzeńsko (Obwodnica Bojanowa i Rawicza)”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 454

Część elektryczna oświetlenie. Proszę o uszczegółowienie zastosowanych słupów oświetleniowych tzn. czy mają być wielokątne, stożkowe, proste. Proszę o zamieszczenie przykładowego rysunku słupa wraz z wysięgnikiem.

Wyjaśnienie

Należy zastosować słupy oświetleniowe ośmiokątne, ocynkowane ogniowo. Przykładowy rysunek zamieszczony na ftp.

Pytanie 455

Zbiorniki ziemne: w Specyfikacji Technicznej D.03.05.01 i w opisie technicznym napisano, że wszystkie zbiorniki ziemne będą zabezpieczone przed osobami trzecimi ogrodzeniem z siatki. Czy dotyczy to wszystkich zbiorników ziemnych? Gdzie należy wliczyć powyższy koszt, w którą pozycję kosztorysową?

Wyjaśnienie

Ogrodzenie zbiorników ziemnych jest ujęte w D.07.06.01 oraz w Kosztorysie ofertowym Nr 2. Roboty drogowe.

Pytanie 456

Kosztorys ofertowy nr 18 - Obiekt WZ-50B. W poz. 15 - Montaż prefabrykatów betonowych sprężonych, Belki typu "Kujan" NG L= 18 m występuje 67 szt. belek, natomiast na rysunkach jest tych belek 69 sztuk. Prosimy o poprawienie ilości w kosztorysie ofertowym.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie pytania 177.

Pytanie 457

Kosztorys ofertowy nr 29 - Obiekt WD-57. W pozycji nr 4 - Pale fundamentowe wielkośrednicowe pionowe bez pozostawionej osłony, Pale fi 150 L=20,0m, błędnie podano wymiary i ilości pali. Prosimy o skorygowanie kosztorysu ofertowego.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytania 2

Pytanie 458

Czy Zamawiający i projektant otrzymali Warunki Techniczne przebudowy gazociągów od ich Operatora? (Warunki te determinują różne ustalenia związane ze sprawami formalno-prawnymi jak i technicznymi tej przebudowy. Tym samym mogą znacząco wpłynąć na wycenę zakresu prac.) Jeżeli Zamawiający posiada je to prosimy o ich opublikowanie

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 48

Pytanie 459

Czy Zamawiający posiada uzgodniony z Operatorem sieci gazowej Projekt Wykonawczy? Jeżeli tak to prosimy o opublikowanie wszystkich uzgodnień tego projektu.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 134

Pytanie 450

Czy Zamawiający posiada projekt Wykonawczy przełączeń gazociągów metodą hermetyczną (lokalizacja fittingów i króćców technologii hermetycznej oraz przebiegu i długości gazociągów tymczasowych)? W/w dane pozwolą właściwie oszacować koszt wykonywanych połączeń. Jeżeli tak, to prosimy o jego opublikowanie.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 135

Pytanie 451

DM.00.00.00 – Wymagania ogólne

1.5.15 – Niewypały, niewybuchy – kto ponosi koszty przerw w prowadzeniu robot powstałych z powodu napotkania niewypałów?

Wyjaśnienie

Zamawiający będzie postępował zgodnie z Warunkami Kontraktu 17.3 i 17.4.

Pytanie 452

Punkt 4.2 Formularza Umowy

Maksymalna wartość zobowiązania wynosi 115% kwoty brutto podanej w pkt.4.1. czyli Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. Wnosimy o poszerzenie tego zagadnienia i sformułowanie w sposób następujący:

„W przypadku, gdyby wynagrodzenie Wykonawcy obliczane zgodnie z Kontraktem miało przekroczyć kwotę określoną w pkt. 4.2 Strony mogą dokonać zmiany tej kwoty drogą aneksu.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę formularza umowy.

Pytanie 453

Do produkcji rur i konstrukcji z blachy falistej standardowo stosowana jest następująca stal:

- Konstrukcje MultiPlate MP200 - S235JR
- Konstrukcje SuperCor - S315MC
- Rury HelCor - DX51D lub S250GD

Uprzejmie prosimy o odpowiedź czy Zamawiający akceptuje zmianę rodzaju stali.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę stali na zaproponowaną w pytaniu.

Pytanie 454

Szerokości blach konstrukcji wynoszą:

- Konstrukcje MultiPlate MP200 - 1,20 m
- Konstrukcje SuperCor - 0,762 m, co oznacza, że połączenia poprzeczne dla tych konstrukcji występują odpowiednio co 1,20 m i 0,762 m.

W związku z powyższym zmieni się rozmieszczenie blach do zawieszenia oświetlenia i prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiającym akceptuje takie zmiany?

Wyjaśnienie

Podwieszenia blach do zawieszenia systemu oświetlenia nie należy uzależniać od szerokości arkusza. Blachy można podwieszać pod śrubami złączenia arkusza a nie tylko połączenia poprzecznego arkuszy. Należy zachować maksymalny rozstaw blach podany w dokumentacji projektowej.

Pytanie 455

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający akceptuje uszczelnienie umocnienia skarp za pomocą materacy gabionowych?

Wyjaśnienie

Umocnienia skarp należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz wymaganiami podanymi w odpowiednich STWiORB.

Pytanie 456

Pozycje 23 i 25 kosztorysu drogowego mają jednostkę m² a zgodnie z SST D.01.02.04 powinny mieć m³. Prosimy o zmianę jednostki i podanie grubości poszczególnych warstw nawierzchni i podbudowy do rozebrania.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 128.

Pytanie 457

Pozycja 27 kosztorysu drogowego to rozbiórka przepustów. Prosimy o podanie średnicy przepustów i rodzaju materiału z jakiego są wykonane.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 130.

Pytanie 458

Pozycja 28 kosztorysu drogowego to rozbiórka torów kolejowych. Prosimy o podanie rodzaju szyn i podkładów (rodzaj przytwierdzenia) oraz co należy zrobić z rozebranymi elementami?

Wyjaśnienie

Szyny typu S49. Podkłady drewniane/betonowe przytwierdzenie: śruby i wkręty. Rozebrane elementy torowiska przekazać właścicielowi.

Pytanie 459

Pozycje 29 i 30 kosztorysu drogowego to rozbiórka ogrodzeń i bram. Prosimy o podanie wysokości, rozstawu słupów i rodzaju ogrodzenia, a także wymiarów bram.

Wyjaśnienie

Do wyceny należy przyjąć rozbiórkę ogrodzenia z siatki stalowej na słupach stalowych na podmurówce. Wysokość ogrodzenia 1,80m, rozstaw słupków co 2m.

Pytanie 460

W poz. 14 przewidziano demontaż słupa pojedynczego z ustrojami i osprzętem w ilości 5 kpl., natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieje 6kpl. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę ilości poz. 14.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 461

W poz. 16,25 i 50 przewidziano montaż słupów linii napowietrznych nn – słup K10/1 w ilości 2 kpl., natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieje 1kpl. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę ilości poz. 16,25 i 50

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 462

W poz. 373 i 374 przyjęto układanie kabla typu YAKXs 0,6/1kV 4x120 mm² (co potwierdza poz. 375) natomiast w opisie technicznym (pkt 6.2. Budowa linii zasilających nn) jest informacja, że projektowane linie kablowe nn wykonane będą kablami typu YAKY 4x240, YAKY 4x120 i YAKY 4x70 0,6/1kV. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie linie zasilające n.n. będą realizowane z użyciem kabla typu YAKXs 0,6/1kV 4x120 mm². Jeżeli nie to prosimy o odpowiednią korektę opisu pozycji 375 oraz uzupełnienie kosztorysu ofertowego o dodatkowe brakujące typy kabli

Wyjaśnienie

Należy zastosować kable YAKXs 4x120, YAKXs 4x70, YAKXs 4x35

Pytanie 463

W poz. 382 przyjęto kabel typu XUHAKXs 12/20kV 1x120/50 mm² natomiast w opisie technicznym (pkt 6.1.1. Budowa stacji transformatorowych i linii zasilających SN) jest informacja, że projektowane linie kablowe SN wykonane będą kablami typu XRUHAKXS 1x120/50mm² 12/20kV. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie linie zasilające SN będą realizowane z użyciem kabla typu XUHAKXs 12/20kV 1x120/50 mm². Jeżeli nie to prosimy o odpowiednią korektę opisu pozycji 382

Wyjaśnienie

Linie zasilające będą wykonane kablami XRUHAKXS 1x120/50mm²

Pytanie 464

W poz. 6,13,22,29,36,45 i 55 przyjęto kabel typu YAKXS 0,6/1kV 4x120 mm² natomiast w opisie technicznym (pkt 6.4. Przebudowa linii nn) jest informacja, że projektowane linie kablowe nn wykonane będą kablami typu YAKY 4x240 0,6/1kV. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie linie kablowe będą realizowane z użyciem kabla typu YAKXS 0,6/1kV 4x120 mm². Jeżeli nie to prosimy o odpowiednią korektę opisu pozycji 6,13,22,29,36,45 i 55.

Wyjaśnienie

Stosowane będą kable YAKXs 4x120, YAKXs 4x70, YAKXs 4x35

Pytanie 465

W poz. 4 i 5 przyjęto układanie kabla odpowiednio $470 + 10 = 480$ m natomiast w pozycji 6 przyjęto 488 m jego dostarczenia. Prosimy o odpowiednią korektę ilości pozycji 4 lub 6.

Wyjaśnienie

Poprawiony przedmiar robót elektrycznych zostanie przesłany.

Pytanie 466

W poz. 19,20 i 21 przyjęto układanie kabla odpowiednio $341 + 10 + 20 = 371$ m natomiast w pozycji 22 przyjęto 361 m jego dostarczenia. Prosimy o odpowiednią korektę ilości pozycji 19 lub 22.

Wyjaśnienie

Poprawiony przedmiar robót elektrycznych zostanie przesłany.

Pytanie 467

W poz. 42,43 i 44 przyjęto układanie kabla odpowiednio $165 + 25 + 20 = 210$ m natomiast w pozycji 45 przyjęto 200 m jego dostarczenia. Prosimy o odpowiednią korektę ilości pozycji 42 lub 45.

Wyjaśnienie

Poprawiony przedmiar robót elektrycznych zostanie przesłany.

Pytanie 468

W poz. 65,78,89,100,111,121,132,141,152,172,185,198,210,220,232,243,253,264, 276,286,303,313,323,334 i 344 przyjęto kabel typu XUHAKXs 12/20kV 1x120/50 mm² natomiast w opisie technicznym (pkt 6.3. Przebudowa linii SN) jest informacja, że projektowane linie kablowe SN wykonane będą kablami typu XRUHAKXs 1x120/50 12/20kV. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie linie kablowe będą realizowane z użyciem kabla typu XUHAKXs 12/20kV 1x120/50 mm². Jeżeli nie to prosimy o odpowiednią korektę opisu w/w pozycji.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 469

W poz. 58 i 82 przewidziano montaż słupów wirowanych 2-żerdziowych, Kgo-12, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieje słup Kgo-12 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 58 i 82.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 470

W poz. 68 przewidziano montaż słupów wirowanych 2 – żerdziowych, Kgo-12, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieje słup Kgo-12 jako 1 żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 58 i 82.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 471

W poz. 72,104,115,126,165,295,307,317,327 i 338 przewidziano montaż słupów wirowanych 2-żerdziowych, K9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieje słup K9-15 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu w/w pozycji.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 472

W poz. 136 przewidziano montaż słupów wirowanych 2-żerdziowych, N9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem w ilości 2 kpl., natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieją słupy: KK9-15 jako 1-żerdziowy w ilości 1 kpl. oraz N-9/13,5 jako 1-żerdziowy w ilości 1 kpl. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu i ilości poz. 136 oraz uzupełnienie kosztorysu ofertowego o montaż słupa wirowanego 1-żerdziowego KK9-15.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 473

W poz. 146 przewidziano montaż słupów wirowanych 2-żerdziowych, K9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem w ilości 2 kpl., natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieją słupy: K9-15 jako 1-żerdziowy w ilości 1 kpl. oraz N-9/13,5 jako 1-żerdziowy w ilości 1 kpl. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu i ilości poz. 146 oraz uzupełnienie kosztorysu ofertowego o montaż słupa wirowanego 1-żerdziowego N-9/13,5

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 474

W poz. 160 przewidziano montaż słupów wirowanych 2-żerdziowych N9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieje słup N-9/13,5 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 160.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 475

W poz. 161 przewidziano montaż słupów wirowanych 2-żerdziowych K9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym widnieje słup KK9-15 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 161.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 476

W poz. 177 przewidziano montaż słupów wirowanych 2-żerdziowych N9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie wg projektu budowlanego są to słupy N9-13,5 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 177.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 477

W poz. 178 przewidziano montaż słupów wirowanych 2-żerdziowych K9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym słupy te są oznaczone jako K9-15 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 178.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 478

W poz. 190 przewidziano montaż słupa wirowanego 2-żerdziowego N9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie wg projektu budowlanego jest to słup N9-13,5 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 190.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 479

W poz. 191 przewidziano montaż słupa wirowanego 2-żerdziowego K9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym słup ten jest oznaczony jako K9-15 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 191. Podobna sytuacja występuje w pozycjach: 203, 225, 236, 247, 258, 269, 280.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 480

W poz. 214 przewidziano montaż słupa wirowanego 2-żerdziowego K9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym słup ten jest oznaczony jako K10-10,5 jako 1-żerdziowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 213.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 481

W poz. 290 przewidziano montaż słupa wirowanego 2-żerdziowego K9-15, z ustojem, osprzętem i uziemieniem, natomiast na schemacie w projekcie budowlanym słup ten nie ma żadnego oznaczenia, jednak naszym zdaniem powinien to być słup przelotowy lub narożny. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie o korektę opisu poz. 290.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 482

W poz. 291 przewidziano montaż układu odłącznikowego na słupie w z poz. 290.

Natomiast z projektu budowlanego nie wynika, że słup ten ma być wyposażony w odłącznik. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualnie

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/3 Energetyka – Oświetlenie oraz poprawionym projektem budowlanym

Pytanie 483

Pytanie odnośnie specyfikacji M.20.01.10 Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych:

- a. Standardowo grubość powłoki bez zdolności pokrywania zarysowań to ok. 0,12-0,13mm. W specyfikacji jest podana gr. do 0,3mm. Czy Inwestor będzie wymagał grubości ponad standardową 0,12-0,13mm?
- b. Czy do grubości powłoki z podwyższoną zdolnością pokrywania zarysowań można wliczyć elastyczną szpachlówkę? Tworzy ona razem z barwną elastyczną dyspersją wodną elastyczny system zabezpieczeń. Grubość całego systemu ma wtedy wymaganą grubość pow. 1mm (gr. samej powłoki z barwnej dyspersji wodnej wynosi 0,22mm)

Wyjaśnienie

Zastosowane powłoki muszą spełniać wymagania podane w STWiORB M.20.01.10.

Pytanie 484

Dotyczy obiektu WD57: w kosztorysie M.11.03.02 podane są pale fi 150cm, dł. 20m, 36szt; natomiast na rys. profilu podłużnego występują pale fi120cm dł. 12m i 13m (skośne pale); dodatkowo rozbieżności są również między rysunkami:

- wg 06_Rawicz_WD-57_PB_Rysunek_ogólny_Widok_z_góry.pdf (32szt pali)
- wg 01_Rawicz_WD-57_PB_Plan_sytuacyjny.pdf (28 szt pali).

Prosimy o określenie prawidłowej ilości, średnicy i długości pali (z podziałem na pale proste i skośne).

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 2.

Pytanie 485

Zwracamy się z prośbą o podanie odległości dla wywozu dłużyc pochodzących z wycinki (D.01.02.01A), nadmiaru humusu (D.01.02.02), materiałów z wyburzeń i rozbiórki (D.01.02.03 i D.01.02.04).

Wyjaśnienie

Zgodnie z zapisami odpowiednich specyfikacji do wykonawcy robót należy wybranie miejsca odwozu, za wyjątkiem materiałów opisanych w D.01.02.04, pkt. 2.1, które należy odtransportować do RDK Obwód Drogowy w m. Kąkolewo k/Lesna.

Pytanie 486

W kosztorysie ofertowym ani w przedmiarze nie ujęto znajdujących się na rysunkach:

- słupa typu O3-15 -1szt (na kolizja SN2);
- słupów N9/13,5 – 25szt.(na kolizjach SN9,10,11,12; SN10:SN14,15);
- słupów KK9 – 2szt. – (na kolizji SN 9,10,11,12).

Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Poprawiony przedmiar robót elektrycznych zostanie przesłany.

Pytanie 487

W kosztorysie ofertowym nie ujęto:

- dostawy i montażu opraw oświetlenia zewnętrznego na wysięgniku, oprawa 150W -5szt. Z napisem PRZEJSCIE, (ujęte w przedmiarze Oświetlenie MOP Folwark);
- dostawy i montażu opraw oświetlenia zewnętrznego na wysięgniku, oprawa 150W – 3szt. (oświetlenie węzeł Korzeńsko).

Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Montaż opraw należy uwzględnić w cenie montażu słupa jak podano w kosztorysie ofertowym

Pytanie 488

W przedmiarze występują puste pozycje „ 38.3 / 38.5 / 38.6 ”, odwołujące się do poz. 256 kosztorysu ofertowego, prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Poprawiony przedmiar robót elektrycznych zostanie przesłany.

Pytanie 489

Czy wyposażenie słupów linii napowietrznych należy wycenić zgodnie z pozycjami przedmiaru nr 4 – elektroenergetyka?

Wyjaśnienie

Tak, wyposażenie słupów linii napowietrznych należy wycenić zgodnie z pozycjami przedmiaru nr 4 elektroenergetyka.

Pytanie 490

W dziale „Przebudowa napowietrznych i kablowych linii SN” w pozycji 138 jednostką jest „szt.” czy nie powinno być „km”.

Wyjaśnienie

Prawidłową jednostką dla pozycji 138 jest [m]

Pytanie 491

Prosimy o podanie typu przewodu występującego w poz. 139 działu „Przebudowa napowietrznych i kablowych linii SN”.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/1 Energetyka – kolizje NN 0,4 kV i SN 15 kV

Pytanie 492

Prosimy o załączenie tabel montażowych do słupów SN i nn.

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/1 Energetyka – kolizje NN 0,4 kV i SN 15 kV

Pytanie 493

Prosimy o podanie typów głowic napowietrznych, które występują np. w poz. 66,79,... .

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/1 Energetyka – kolizje NN 0,4 kV i SN 15 kV

Pytanie 494

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji branży elektroenergetycznej o materiały projektowe (projekt wykonawczy, tabele montażowe, zestawienie materiałowe, schematy ...).

Wyjaśnienie

Zgodnie z PW Tom IV/1 Energetyka – kolizje NN 0,4 kV i SN 15 kV

Pytanie 495

Dotyczy obiektu WD-51: w opisie technicznym występuje zapis: „Ochrona antykorozyjna : Kapy bez chodników - nawierzchnia chemoutwardzalna grubości min. 3mm”, a w kosztorysie ofertowym nawierzchnia chemoutwardzalna na kapach bez chodników ma grubość 4mm. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Nawierzchnię chemoutwardzalną na kapach bez chodników należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym grubości 4mm.

Pytanie 496

Dotyczy obiektu WD-51: na rysunku 04 jest zapis dotyczący odwodnienia zasypki za przyczółkiem: „Szczegół odwodnienia zasypki za przyczółkiem wg rys. 28”. Ww. rysunku brakuje w materiałach przetargowych. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie

Rysunek Nr 28 ”Szczegół odwodnienia” został przekazany w Dokumentacji Projektowej.

Pytanie 497

Dotyczy obiektu WD-57: Gdzie należy ująć zbrojenie gruntu geosiatkami, występujące na rysunku 04? Prosimy o podanie ilości kosztorysowej, odpowiedniej ST oraz wymagań dla geosiatek i kruszywa.

Wyjaśnienie

W obiekcie WD-57 nie zastosowano zbrojenia gruntu geosiatkami. Poprawiony Projekt Budowlany został zaktualizowany i przekazany.

Pytanie 498

Dotyczy obiektu MD-57A: zgodnie z rysunkiem 03 filary należy wykonać z betonu klasy B35, czego nie uwzględniono w kosztorysie ofertowym. Prosimy o korektę.

Wyjaśnienie

Filary należy wykonać z betonu B30.

Pytanie 499

Dotyczy obiektu WD-57C: na rysunku 04 jest zapis dotyczący odwodnienia zasypki za przyczółkiem: „odwodnienie zasypki za przyczółkiem wg oddzielnego rys.”. Ww. rysunku brakuje w materiałach przetargowych. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie

Rysunek NR 18 „Odwodnienie zasypki za przyczółkiem” został umieszczony w Dokumentacji Projektowej.

Pytanie 500

Prosimy o dołączenie do dokumentacji technicznej projektu wykonawczego wykonania wibroflotacji

Wyjaśnienie

Nie jest konieczne uzupełnienie dokumentacji o projekt wykonawczy wykonania zagęszczenia po przez wibroflotację. W projekcie podano szczegółowo zasięg oraz objętość gruntu w metrach sześciennych, który należy poddać wibrozagęszczeniu. Firmy specjalizujące się w tego typu technologii są w stanie podać cenę jednostkową wibrozagęszczenia w przeliczeniu na metr sześcienny wymienionego gruntu. Projekt technologiczny wibrozagęszczenia leży po stronie Wykonawcy. Rozstaw punktów wibrozagęszczenia należy dostosować do istniejących warunków miejscowych oraz parametrów wbudowywanego kruszywa tak aby możliwe było osiągnięcie stopnia zagęszczenia $I_{dmin}=0.55(I_s=0.97)$ w całej objętości wymienianego gruntu. W załączonej poniżej tabeli Projektant podaje optymalne parametry kruszywa stosowane w przypadku głębokiej wymiany i zagęszczenia poprzez wibroflotację:

Skład mieszanki	Wymagania
Uziarnienie: - frakcja żwirowa 2-31.5 mm, - frakcja piaszczysta, - frakcja pylasta 0-0,075 mm, - współczynnik filtracji - wskaźnik różnoziarnistości uziarnienia	co najmniej 30 % poniżej 70% poniżej 3% $k_{10} \geq 6 \times 10^{-5} \text{ m/s}$ $U = d_{60}/d_{10} \geq 3$

D.02.01.01. uzupełnia się o pkt. 2.3 o następującej treści

2.3. Parametry gruntu do wypełnienia wykopu w przypadku głębokiej wymiany i zagęszczenia poprzez wibroflotację

Do wypełnienia i zagęszczenia poprzez wibroflotację należy użyć grunt z dokopu o następujących parametrach.

Skład mieszanki	Wymagania
Uziarnienie: - frakcja żwirowa 2-31.5 mm, - frakcja piaszczysta, - frakcja pylasta 0-0,075 mm, - współczynnik filtracji - wskaźnik różnoziarnistości uziarnienia	co najmniej 30 % poniżej 70% poniżej 3% $k_{10} \geq 6 \times 10^{-5} \text{ m/s}$ $U = d_{60}/d_{10} \geq 3$

Uwaga:

Dopuszcza się możliwość zastosowania do wymiany kruszywa o innych od założonych w projekcie parametrach pod warunkiem osiągnięcia przez Wykonawcę w całej objętości wymienionego gruntu

wymaganego w projekcie stopnia zagęszczenia $I_{d_{min}} = 0.55 (I_s = 0.97)$. Wykonawca powinien ponadto uzyskać zgodę Projektanta na zamianę.

Pytanie 501

Prosimy o podanie pikietażu na jakim występuje wibroflotacja.

Wyjaśnienie

Pikietaż na jakim występuje wibroflotacja został podany w tabeli nr 1 „Zakres zastosowanych wzmocnień podłoża” a obrys wibrowymiany został naniesiony na profilu podłużnym zamieszczonym w projekcie. Wymiany należy dokonać na odcinku od km 92+165 do km 92+250.

Pytanie 502

Dotyczy kosztorysu ofertowego , zakładka 2. Drogi pozycja nr 39 i 40. Czy do wyceny ww.pozycji należy wliczyć cenę kruszywa?

Wyjaśnienie

Kosztorys ofertowy Nr 2. Roboty drogowe:

- pozycja 39 – jak dla nasypów
- pozycja 40 – do wyceny tej pozycji należy wliczyć cenę kruszywa o parametrach jak podano w wyjaśnieniu 500.

Z upoważnienia Dyrektora
Marek Jędrzejewski
Wydziału Zamówień Publicznych
mgr inż. Dariusz Augustewicz

Rozdzielnik:

1. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce, ul. Krowoderskich Zuchów 12, 31-272 Kraków
2. Impresa Cavalleri Ottavio S.p.A. via Anemone 20/A, Dalmine (BG) Italia
3. Skanska S.A. ul. Bystra 7, 61-366 Poznań
4. Mota-Engil Polska S.A. ,ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków
5. BUDIMEX Dromex S.A. ,ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
6. J&P – AVAX S.A. , Oddział w Polsce, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
7. MAX BÖGL Polska Sp. z o.o., Oddział w Tyńcu Małym, ul. Parkowa 21, 55-040 Tyniec Mały
8. Bilfinger Berger Polska S.A., ul. Robotnicza 11/13, 02-261 Warszawa
9. ALPINE Bau GmbH Internationaler Ingenieurbau Nordstrasse 1, D-04105 Lipsk
10. AMB POL-DRÓG Legnica Sp. z o.o., ul. Słubicka 4, 59-220 Legnica
11. NDI S.A, ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot
12. Polimex – Mostostal S.A. ,ul. Mickiewicza 15, 40-951 Katowice
13. Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa
14. COLAS Polska Sp. z o.o, ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie
15. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska, ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań
16. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych POL-AQUA S.A., ul. Dworska 1 05-500 Piaseczno
17. SRB Civil Engineering Ltd., ul. Bonifraterska 14, 00-213 Warszawa
18. Autostrada Wschodnia Sp. z o.o, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
19. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka nr 54/56, 91-463 Łódź