

Oddział w Gdańsku

ul. Subisława 5
80-354 GDAŃSK

Gdańsk, 22 kwietnia 2008 r.

GDDKiA-O/Gd - R-2-MC/356/2008

Nr sprawy (przetargu): GDDKiA-O/Gd - ZP/19/R-1/2008

Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, działając jako Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z dnia 9 lutego 2004 r. Nr 19, poz. 177, z późn. zm., zwaną dalej ustawą Pzp), informuje o wpłynięciu pytań od Wykonawców, na które przekazuje **odpowiedzi i wyjaśnienia** oraz wprowadza **modyfikację** treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącą postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane:

„PRZEBUDOWA I WZMOCNIENIE DROGI KRAJOWEJ NR 1 ODC. PRUSZCZ GDAŃSKI – PSZCZÓŁKI OD KM 19+650 DO KM 30+750”.

PYTANIA WYKONAWCÓW:**1. Poz. 321-326 Przepusty pod zjazdami**

- Proszę o podanie głębokości wymiany gruntu dla wyszczególnionych przepustów zgodnie z rys nr 39 – Przepusty podłużne posadowienie typ B.
- wg rys 39 i 40 przekrój A-A geotkanina pokazana jest jako osłona podsypki żwirowo-piaskowej znajdującej się pod projektowaną rurą (jako otulina kruszywa użytego do wymiany gruntu). Natomiast według przekroju B-B pokazana jest łącznie z rurą przepustu i zasypką. Proszę o podanie, które rozwiązanie przebiegu geotkaniny jest poprawne.
- Proszę o przekazanie wymagań SST dotyczących użytej powyżej geotkaniny

2. Poz. 263 Przepust P-14.

W opisie pozycji występują przepusty P-14-1 i P-14-2. Wspomniany w opisie rysunek nr 33 dotyczy tylko wykonania przepustu P-14. Proszę o podanie szczegółów wykonania przepustu P-14-1 i P-14-2 (przedmiar robót, lokalizacja i rysunki)

3. Proszę o podanie właściwych przedmiarów przepustów pod zjazdami wraz z określeniem typu ich posadowienia dla n/w pozycji:

- Poz. 321 Przepusty z rur stalowych spiralnie karbowanych Ø 400 mm** – posadowienie typu A (rys. 38). Ilość wg kosztorysu ofertowego wynosi 259,05 m, wg rysunków 38, 39 i 40 Projektu Wykonawczego – Konstrukcje inżynierskie przedmiar przedstawia się następująco:
 - posadowienie typu A = 201,69 m;
 - posadowienie typu B = 44,42 m;
 - posadowienie typu C = 12,94 m.

W kosztorysie ofertowym brakuje rozbitcia na pozycje w zależności od typu posadowienia.

- b) **Poz. 322 Przepusty z rur stalowych spiralnie karbowanych \varnothing 600 mm – posadowienie typu A** (rys. 38). Ilość wg kosztorysu ofertowego wynosi 208m.
- c) **Poz. 325 Przepust CP-19 z rur stalowych spiralnie karbowanych \varnothing 600 mm – posadowienie typu B** (rys. 39). Ilość wg kosztorysu ofertowego wynosi 7,62m.
- d) **Poz. 326 Przepust CP-20 z rur stalowych spiralnie karbowanych \varnothing 600 mm – posadowienie typu C** (rys. 40). Ilość wg kosztorysu ofertowego wynosi 9,48m.

Wg rysunków 38, 39 i 40 Projektu Wykonawczego – Konstrukcje inżynierskie przedmiar przedstawia się następująco:

- posadowienie typu A = 36,96 m;
 - posadowienie typu B = 35,39 m
 - posadowienie typu C = 152,81m
- dla średnicy przepustu \varnothing 600 mm.

- e) **Poz. 323 Przepust CP-1b z rur stalowych spiralnie karbowanych \varnothing 800 mm – posadowienie typu A** (rys. 38). Ilość wg kosztorysu ofertowego wynosi 72,7m. Wg rysunków 38 i 40 Projektu Wykonawczego – Konstrukcje inżynierskie przedmiar przedstawia się następująco:

- posadowienie typu A = 62,15 m
 - posadowienie typu C = 10,54 m
- dla średnicy przepustu \varnothing 800 mm.

Do tej pozycji wliczono przepusty CP-12 i CP-25

- 4. Prosimy o podanie ilości w pozycji kosztorysowej nr 554 oraz pozycji nr 669.
- 5. Pytanie dotyczy pozycji Sączki podłużne wg SST 03.03.01

Poz. 286 – Ułożenie drenu na dnie istniejącego rowu z tworzyw sztucznych średnicy 113 mm z owinięciem geowłókniną i obsypaniem warstwą filtracyjną z piasku

a) wg SST 03.03.01 pkt 1.3 i pkt 2.3 rury mają mieć średnicę 10,0 cm natomiast w pozycji kosztorysowej nr 286 średnica rury wynosi 113mm.

Proszę o podanie właściwej średnicy. Czy podana średnica dotyczy wewnętrznych czy zewnętrznych parametrów rury ?

b) w SST 03.03.01 pkt 2.5 i 5.5 brak jest informacji na temat parametrów jakim powinna odpowiadać zastosowana geowłóknina do owinięcia kruszywa filtracyjnego. Prosimy o uzupełnienie informacji na temat tego materiału.

c) zapis z pkt 5.5 SST 03.03.01: „Geowłókniny zostanie zastosowane do owinięcia przewodu dziurkowanego (wykonanie fabrycznie)” – prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować rurę w otulinie polipropylenowej (tzw. kokofil).

d) wg rys. D-4b Przekroje Konstrukcyjne w szczególności Ułożenia drenu w dnie istniejącego rowu brak jest informacji na temat grubości warstwy gruntu przepuszczalnego zasypowego. Prosimy o uzupełnienie informacji, a w przypadku gdy grubość jest zmienna, o podanie całkowitej ilości w m³ w pozycji kosztorysu ofertowego

- 6. Prosimy o podanie ilości punktów granicznych pasa drogowego podlegających odszukaniu i wznowieniu. Zgodnie z SST GG-00.12.01 pozycja ta zawiera się w geodezyjnym pomiarze powykonawczym (5.3.2.).
- 7. Jaką długość przewiertu d=400 przyjąć do wyceny - wg opisu projektu oraz kosztorysu ofertowego (poz.271) jest 34,5m; natomiast wg profili 23,5m.
- 8. Brakuje przewiertu d=400 na profilu kanału A-10.
- 9. Czy konieczna jest konstrukcja odciążająca tory przy przewiertach d=400 (poz. 271 kosztorysu ofertowego) - wg profili przewiertu nie są wykonywane pod linią kolejową.

10. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania przewiertów sterowanych z rur polimerobetonowych $d=200$ na przecisk rurą stalową z rurą przewodową $d=200$ PCV.
11. Dotyczy zapisu w SST „Warunki Ogólne” pkt. 1.5.8. Ochrona własności publicznej i prywatnej: „Jeżeli teren budowy przylega do terenów z zabudową mieszkaniową, Wykonawca wykona dokumentację fotograficzną budynków przed przystąpieniem do robót....Wykonawca odpowiada za wszelkie uszkodzenia zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie budowy, spowodowane jego działalnością.....Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w cenie kontraktowej.” W związku z powyższym prosimy o określenie zakresu robót wraz ze Specyfikacją Techniczną na wykonanie dokumentacji fotograficznej (w tym ilość budynków do sfotografowania). Czy należy powyższe podzlecić specjalistycznej firmie czy też wystarczy przedstawić zdjęcia wykonane przez pracownika Wykonawcy? Co w przypadku gdy właściciel nie wpuści do domu osoby dokonującej zdjęcia? Ponadto prosimy o wprowadzenie do Warunków Ogólnych następującego zapisu: „Wykonawca nie odpowiada za szkody powstałe w wyniku prowadzenia prac zgodnie z technologią robót i zapisami w SST (zagęszczanie, wbijanie ścianek, wibracje itp.).
12. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 10 (pismo z dnia 15 kwietnia 2008r., nr GDDKiA -O/Gd-R-2-MC/333/2008), prosimy o potwierdzenie iż w kosztorysie ofertowym nie należy ujmować kosztów odwodnienia.
13. . W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 26 (pismo z dnia 15 kwietnia 2008r., nr GDDKiA -O/Gd-R-2-MC/333/2008) dotyczące braku zgody na zmianę jednostki obmiarowej z „m²” na „m³” i stanowisko Zamawiającego iż nie ma możliwości określenia objętości frezowania, potwierdzamy że Wykonawca także nie jest w stanie określić przedmiotowej ilości. Przyjęcie przez Zamawiającego grubości frezowania od 10 do 20 cm powoduje, że oferty będą nieporównywalne. Zamawiający ma prawo przyjąć średnią grubość (np. 15 cm przy pierwotnym założeniu 10-20 cm) a na etapie realizacji zapłacić za faktyczną grubość wykonanego frezowania. Ponownie prosimy o możliwość rozważenia zmiany ilości, opisu i jednostki dla tej pozycji kosztorysowej.
14. Prosimy o uzupełnienie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji projektowej dotyczącej sygnalizacji świetlnej w Pruszczu Gdańskim. (Część IV, V, VI kosztorysu ofertowego).
15. Poz. 12: Rozebranie podbudowy z niesortu tłuczniowego grub. 20cm z odwiezieniem na odl. 20km lub na miejsce wskazane przez inwestora w czasie budowy. W nazwie pozycji podane jest 900+3097 co daje 3997m². W ilości tabeli kosztorysowej podane jest 3097. Prosimy o podanie prawdziwej ilości robót?
16. Poz. 251-263 : Przepusty pod koroną drogi
 - a) Przedmiary, Kosztorys ofertowy i SST zakładają że w skład ceny jednostkowej wykonania 1 mb przepustu wchodzi m.in.
 - wykonanie objazdu
 - rozbiórka nawierzchni
 - umocnienie wlotu brukowcem
 - odtworzenie konstrukcji nawierzchni
 - x) stabilizacja cementem 2,5MPa,
 - x) podbudowa z KŁSM,
 - x) podbudowa z BA,
 - x) oczyszczenia i skropienia międzywarstwowe,
 - x) warstwa wiążąca z BA
 - rozbiórka ścianek czołowych przepustów.

Czy w/w zakres robót nie dubluje się z takimi samymi pozycjami zawartymi w części drogowej kosztorysu ofertowego (odpowiednio poz. 535 i 536 dla objazdu, poz. 6-55 dla rozbiórki nawierzchni itd.) ?

- b) Z uwagi na fakt, że przepusty nr P-3, Pp-3 będą wykonywane na odcinkach drogi gdzie jest projektowana całkowita rozbiórka nawierzchni i całkowite odtworzenie nawierzchni nieuzasadnione wydaje się rozliczanie wykonania konstrukcji nawierzchni w pozycjach dotyczących wykonania przepustów.

Takie zagregowanie ceny jednostkowej- **uwagi: a) i b)** - niesie za sobą ryzyko podwójnej zapłaty za te same elementy robót i jednocześnie komplikuje rozliczenie prac na etapie realizacji.

- c) Prosimy o podanie konstrukcji nawierzchni przewidzianych do rozbiórki w miejscach występowania przepustów.
- d) Prosimy o podanie wymiarów ścianek czołowych przewidzianych do rozbiórki.
- e) dotyczy zapisu : „ewentualna wymiana gruntu” np. w poz. 254. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku konieczności wykonania tego typu robót Zamawiający będzie traktował wymienione roboty jako dodatkowe i rozliczenie nastąpi na podstawie protokołu konieczności.
- f) Prosimy o przekazanie dokumentacji (rysunki, przedmiar i SST) dla robót towarzyszących na wykonanie kanału z rur poliestrowych o średnicy 1000mm zgodnie z poz. 257 pkt. j)?
- g) Prosimy o podanie specyfikacji i szczegółowego zakresu robót wraz z rysunkami na wykonanie robót związanych z renowacją ścianki czołowej przepustów np. poz 259 pkt b)
- h) Prosimy o podanie wysokości płotka faszynowego - m.in. poz. 251 pkt. g).
- i) Prosimy o podanie poprawnych ilości robót związanych z wykonaniem umocnienia rowów na wlotach i wylotach przepustów. Poniżej zamieszczono zestawienie tabelaryczne występujących rozbieżności pomiędzy kosztorysem ofertowym a rysunkami z dokumentacji.
- j) W kosztorysie ofertowym długość płotka faszynowego wynosi 6 m. Według rysunku nr 2 (przekroje konstrukcje inżynierskie) długość płotka faszynowego – 15 m. Prosimy o wyjaśnienie którą ilość należy przyjąć do wyceny ?
17. Poz. 538 : Wykonanie nawierzchni z płyt żelbetowych w torowisku kolejowym na podbudowie z kruszywa łamanego i podsypce z pospółki wraz z rozbiórką istniejących płyt:
- a) Prosimy o potwierdzenie, że w skład ceny jednostkowej robót wchodzi rozbiórka nawierzchni. Jeżeli tak czy roboty te nie pokrywają się z robotami ujętymi w innych pozycjach kosztorysowych?
- b) Prosimy o dostarczenie rysunków dotyczących wykonania nawierzchni z płyt żelbetowych w torowisku kolejowym.
- c) Prosimy o informację na temat rozebranych kolejowych płyt żelbetowych: czyją własnością jest rozebrany materiał i komu należy go przekazać. Prosimy o podanie odległości na jaką należy odwieźć rozebrane elementy torowiska.
- d) Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne dodatkowe koszty związane z opłatami kolejowym będzie ponosił Zamawiający
18. Projekt konstrukcji nawierzchni oraz szczegóły konstrukcyjne projektu drogowego podają, iż w sekcji III na poszerzeniu oraz w sekcji IIb należy ułożyć warstwę podbudowy z BA o gr. 15 cm. Brak takiego elementu robót w kosztorysie. Zwracamy się o wyjaśnienie.
19. Projekt konstrukcji nawierzchni oraz szczegóły konstrukcyjne projektu drogowego podają, iż w sekcji IIa należy ułożyć warstwę podbudowy z BA o gr. 10 cm. Brak takiego elementu robót w kosztorysie. Zwracamy się o wyjaśnienie.
20. Projekt konstrukcji nawierzchni oraz SST D-05.03.05 podaje uziarnienie mieszanki mineralno-bitumicznej na w-wę wiążącą jako 0/20, natomiast kosztorys w pozycjach od 308 do 310 podaje uziarnienie 0/16. Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności.
21. W poz. 552, 587 kosztorysu ofertowego (pozycje zryczałtowane) brakuje jednostki miary i ilości, a poz. 669 brak ilości. Zwracamy się o przeformatowanie w/w wierszy w sposób umożliwiający prawidłowe wypełnienie (np. w poz. 552 komórka dla ceny jednostkowej została niewypełniona, co spowoduje odrzucenie oferty).

22. W poz. 554 kosztorysu ofertowego nie podano ilości jaką należy przyjąć do wyceny.
23. Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania rur, kształtek i studni z żywic poliestrowych wzmocnionych włóknem szklanym wytwarzanych metodą odlewania odśrodkowego (ang. CCGRP) do wykonania ww. zadania, do produkcji których będzie zastosowane cięte włókno szklane typu E oraz wypełniacz w postaci piasku kwarcowego i węgla wapnia. Wymienione wyżej rury, kształtki i studnie posiadają co najmniej równoważne parametry jak rury podane w SIWZ oraz posiadają niezbędne dokumenty przewidziane polskim prawem, dopuszczające do obrotu i stosowania, m.in. Certyfikat TUV Octagon. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że Polska przyjęła jako obowiązującą normę (także europejski odpowiednik EN) PN-EN 14364 dotyczącą tworzywa GRP i w związku z tym używanie norm DIN w treści SIWZ jest nieuzasadnione. Ponadto konieczność zastosowania rur o parametrach zgodnych z niemiecką normą DIN 16868 może doprowadzić do zastosowania produktu o parametrach niezgodnych z obowiązującą dla rur GRP normą PN-EN 14364 lub aprobatami technicznymi COBRTI „Instal”. Jednocześnie należy zauważyć, że obowiązująca norma PN-EN 14364 nie ogranicza typu włókna do produkcji rur oraz dopuszcza stosowanie wypełniaczy, np. CaCO₃.
24. Dotyczy działu kosztorysu ofertowego pt.: „Rozbiórki elementów dróg, ogrodzeń i przepustów. Zamawiający określił odległość wywozu elementów z rozbiórek na odległość „20 km lub na miejsce wskazane przez Inwestora w czasie budowy” Prosimy o określenie miejsca dla w/w wywozu spełniającego określoną odległość 20 km. Ponadto prosimy o odpowiedź na pytanie kto będzie ponosił koszty wywozu elementów dróg w sytuacji gdy Inwestor wskaże podczas realizacji miejsce które będzie oddalone o więcej niż określone 20km?
25. Zgodnie z załącznikiem nr 7 w części opisowej projektu drogowego, załączniki, przy realizacji przebudowy drogi krajowej nr 1 Pruszcz Gdański – Pszczółki należy zlecić nadzór archeologiczny. W związku z powyższym prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie ofertowym w której należy ująć koszty w/w nadzoru.
26. Prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie ofertowym w których należy ująć koszty z nadzorem saperskim, o którym jest mowa w SST D.00.00.00a i które występują w poz. 11 formularza 2.1.
27. Ponadto prosimy o skazanie pozycji w kosztorysie ofertowym w których należy ująć wszelkie koszty wykonania dokumentacji powykonawczych i innych wymienionych w SST D.00.00.00 a które wychodzą poza koszty pośrednie (koszty ogólne budowy i koszty zarządu).
28. Dotyczy formularza 2.2 Wykaz stawek i narzutów. Prosimy o wskazanie podstawy prawnej na podstawie której Zamawiający określił stawki kosztu pracy sprzętu i ceny materiałów dla asortymentu nie występującego w kosztorysie ofertowym wg aktualnych cen podanych w wydawnictwie Sekocenbud. Czy mamy rozumieć iż Zamawiający zamierza nie przestrzegać ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku zawierania zamówień dodatkowych oraz uzupełniających?
29. Dotyczy kosztorysu ofertowego, pozycja 314 pt.: Wykonanie nawierzchni z mieszanki SMA gr 4 cm w ilości 92968 m². W załączniku nr 1 do przedmiaru robót, poz 1 ilość dla w/w robót wynosi 97464 m². Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności oraz odpowiednią modyfikację kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót, bądź załącznika nr 1 do przedmiaru robót.
30. Dotyczy kosztorysu ofertowego, pozycje 539 i 540 dot. Wiat przystankowych wg SST D-10.07.01, która nie występuje w udostępnionym zbiorze specyfikacji. Prosimy o uzupełnienie SST bądź o odpowiednią modyfikację kosztorysu ofertowego.
31. Dotyczy kosztorysu ofertowego. W których pozycjach należy ująć koszty związane z wykonaniem warstwy ścieralnej i wiążącej na obiekcie mostowym - most przez rz. Kłodawę w m. Łęgowo?
32. Dotyczy kosztorysu ofertowego, pozycja 332. Wskazana pozycja dotyczy dwóch rodzajów oznakowania poziomego (grubowarstwowe i grubowarstwowe akustyczne). Do w/w pozycji przypisane są również dwie ilości robót. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy dla w/w pozycji kosztorysu należy podać jedną a może dwie ceny jednostkowe? Jeżeli jedną to dla której ilości. W celu jednoznacznego określenia prosimy o rozbięcie pozycji nr 332 na dwie niezależne.

33. Dotyczy kosztorysu ofertowego, pozycja 405 dot. Ustawienia barier ochronnych stalowych SP06/4 w ilości 1044 m, w przedmiarze oraz w załączniku do przedmiaru wskazana pozycja ma ilość 1277 m. Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności oraz odpowiednią modyfikację kosztorysu ofertowego, bądź przedmiaru robót i załącznika do przedmiaru robót.
34. Dotyczy kosztorysu ofertowego, pozycja 411 dot. Ustawienia poręczy ochronnych sztywnych U-12a w ilości 76m. W przedmiarze robót oraz załączniku do przedmiaru występuje ilość 134 m. Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności oraz odpowiednią modyfikację kosztorysu ofertowego, bądź przedmiaru robót i załącznika do przedmiaru robót.
35. Prosimy o skazanie części dokumentacji dotyczącej wykonani murów oporowych z pozycji 532 i 533 kosztorysu ofertowego.
36. Dotyczy kosztorysu ofertowego, pozycja 554. Brak określonej ilości robót. Prosimy o odpowiednią modyfikację kosztorysu ofertowego.
37. Dotyczy kosztorysu ofertowego, pozycja nr 621 dot. Prefabrykowanych desek gzymsowych o wym. 65x100x4 cm w ilości 41 szt. Natomiast w przedmiarze robót na w/w obiekt występuje ilość 104 szt. Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności oraz odpowiednią modyfikację kosztorysu ofertowego, bądź przedmiaru.
38. Dotyczy kosztorysu ofertowego, pozycje 665 pt.: Osadzenie kotew i łączników; 667 pt. Frezowanie oraz 668 regulacja rzeki Kłodawy. Wszystkie z wymienionych pozycji zawierają więcej niż jeden rodzaj robót oraz więcej niż jedną ilość robót. W celu jednoznaczności prosimy o rozbięcie wymienionych pozycji na niezależne propozycje w których każda będzie miała jedną ilość i jeden ściśle określony rodzaj robót.
39. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji na obiekty mostowe o zestawienia ilości stali z rozbięciem na poszczególne średnice.
40. Zamawiający wymaga w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu załączenia do oferty „Część sprawozdania finansowego: bilans i rachunek zysków i strat za ostatnie 3 lata obrotowe (tj. 2005, 2006 2007), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, z oznaczeniem podmiotu na rzecz którego został sporządzony. W przypadku Wykonawców nie zobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego - inne dokumenty określające obroty oraz zobowiązania i należności za okres jak w zdaniu poprzednim i potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w pkt 7.2.1.a) niniejszej Instrukcji dla Wykonawców”. Zgodnie z art.52 ustawy o rachunkowości „Kierownik jednostki zapewnia sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego i przedstawia je właściwym organom, zgodnie z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa, postanowieniami statutu lub umowy”. W związku z powyższym zadajemy pytanie czy w przypadku podmiotu, u którego dzień bilansowy za ostatni rok obrotowy jeszcze nie minął lub nie minęły 3 miesiące od takiego dnia, taki podmiot ma złożyć bilans i rachunek zysków i strat za lata 2005, 2006 2007 czy za lata 2004 2005 2006? Jak mają postąpić podmioty mające siedzibę poza granicami RP , lecz na obszarze UE, i zgodnie ze stanem prawnym w ich państwach do dnia złożenia oferty nie ma obowiązku sporządzania bilansu i rachunku zysków i strat, termin na sporządzenie tych dokumentów jest późniejszy niż dzień złożenia oferty? Taki podmiot ma złożyć bilans i rachunek zysków i strat za lata 2005, 2006 2007 czy za lata 2004 2005 2006?
41. Prosimy o wyjaśnienie pojęcia :”robót nieprzewidzianych w opisach robót w przedmiarach robót i/lub kosztorysie ofertowym”. Zgodnie z art. 29 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” . Użyte przez Zamawiającego sformułowanie ani nie jest jasne i jednoznaczne ani wyczerpujące i zrozumiałe. Co należy przez te „roboty nieprzewidziane rozumieć? Prosimy o wyjaśnienie w tym zakresie, uwzględniające dyspozycję art. 29 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

42. Jaki tryb zmiany umowy będzie obowiązywał w przypadku zmiany zakresu robót, o których mowa w par.7 postanowień umowy? Czy zamawiający zmieniając zakres robót będzie stosował dyspozycję art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych?
43. Czy w przypadku robót zamiennych również będzie miał zastosowanie tryb zmiany umowy zgodnie z art.144 ustawy Prawo zamówień publicznych?
44. Jaki tryb udzielania zamówień w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku robót nieprzewidzianych będzie stosował Zamawiający?
45. Zgodnie z zapisem SIWZ w pkt 5.4. Zamawiający nie przewiduje udzielenie Wykonawcy zamówień uzupełniających, prosimy o wyjaśnienie na jakiej zasadzie będzie zlecenie , w jakim trybie robót, w zwiększonej ilości w stosunku do Kosztorysu Ofertowego.
46. Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego oraz ustawy Prawo zamówień publicznych każda umowa a także jej zmiany wymagają zgodnych oświadczeń woli stron je zawierających. W związku z powyższym jak należy rozumieć zawarte w w par.7 ust.1 umowy „pisemny polecenie Zamawiającego”? Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie powyższego.
47. Czy w przypadku robót o których mowa w par.8 ust. 2 postanowień do umowy , a które to roboty będą robotami dodatkowymi albo uzupełniającymi w rozumieniu przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przewidziana w par.8 ust. 2 procedura wyliczenia cen dla robót będzie równie miała zastosowanie? Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych w takich przypadkach powinien znaleźć zastosowanie tryb z wolnej ręki, a zgodnie z art.66 „zamówienie z wolnej ręki to tryb udzielenia zamówienia, w którym zamawiający udziela zamówienia po negocjacjach tylko z jednym wykonawcą”. Czy w związku z powyższym zamawiający nie będzie stosował tego trybu w przypadku tego typu robót? Czy zapis par.8 ust.2 umowy ma zastąpić negocjacje, o których mowa w art.66?
48. Dotyczy ustawienia krawężników betonowych, Zgodnie ze SST D-08.01.01 do wykonania ław pod krawężniki należy zastosować **beton klasy B-20 (C16/20)**. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania ławy betonowej pod krawężnik należy użyć beton wskazany powyższą specyfikacją.
49. Dotyczy 10.03.01.00 Nawierzchni z elementów prefabrykowanych_Udzielona w dniu 15.04.2008r. odpowiedź na pytanie 7 dotycząca nawierzchni z elementów prefabrykowanych jest niepełna. Kosztorys ofertowy zakłada pewne ilości, które należy przyjąć do wyceny. Wycena pozycji 535 nie budzi wątpliwości. Natomiast poz. 536 tak. Prosimy o określenie, z czego wynika przyjęta do wyceny ilość 37 500 m² ? Czy biorąc pod uwagę wykazaną w poz.535 ilość płyt z rozbiórki – 7500 m² Zamawiający zakłada w poz.536. 5-cio krotne rozebranie i ułożenie (łącznie z wykonaniem koryta i podsypki) drogi tymczasowej o pow. 7500 m² (37 500 : 7 500 = 5).

ODPOWIEDZI I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO:

Ad 1. Przepusty pod zjazdami

- a). Głębokość wymiany gruntu dla wyszczególnionych przepustów zgodnie z rys. 39 z PW – Posadowienie typu B wynosi:
CP 15, CP 16, CP 17, CP 21 – h=0.5 m
CP 22 – h=0.3 m
CL10, CL11, CL19 – h = 1.0m
- b) Geotkanina separacyjna obejmuje łącznie: wymianę gruntu (wzmocnienie geosiatka), podbudowę oraz zasypkę z rurą przepust.
- c). Uzupełnić SST D-06.02.01. „Przepusty pod zjazdami” o wymagania dla geowłókniny:
„Geowłóknina układana pod fundamentem z pospółki powinna spełniać następujące wymagania:
a) wytrzymałość na rozciąganie – nie mniej niż 10 kN/m; b) wydłużenie przy zerwaniu – nie więcej niż 65%; c) wytrzymałość na przebicie statyczne – nie mniej niż 1,8kN; d) umowny wymiar porów Q₉₀ nie więcej niż 0,14mm”.

- Ad 2.** Podane w opisie pozycji przepusty P14-1 i P14-2 faktycznie dotyczą przepustów pod zjazdami: CP 25 Dn 600 $l = 6.4$ m, CP 26 Dn 600 $l = 8.0$ m
- Ad 3.** Po sprawdzeniu i porównaniu danych zawartych w projekcie wykonawczym i kosztorysie ofertowym prawidłowa sumaryczna długość przepustów pod zjazdami z określeniem typu ich posadowienia zawarta jest w PW i powinna wynosić:
- dla posadowienia typu A
- Dn 400 - $\Sigma L = 201.69$ m
 - Dn 600 - $\Sigma L = 36.96$ m
 - Dn 800 - $\Sigma L = 62.15$ m
- dla posadowienia typu B
- Dn 400 - $\Sigma L = 44.42$ m
 - Dn 600 - $\Sigma L = 35.39$ m
- dla posadowienia typu C
- Dn 400 - $\Sigma L = 12.94$ m
 - Dn 600 - $\Sigma L = 152.81$ m
 - Dn 800 - $\Sigma L = 10.54$ m
- Ad 4.** Uzupełniono ilości robót w pozycji 553. Ilość obmiarowa w tej pozycji to 0,04km (stara pozycja kosztorysowa – 554). Natomiast podstawą wyceny pozycji 668 (stara pozycja 669) jest ryczałt.
- Ad 5.**
- a). Pozycja kosztorysu 284 (stara numeracja 286) podaje wymiary zewnętrzne rury. SST podaje średnicę nominalną.
 - b). Uzupełnić SST D-03.03.01. „Sączi podłużne” o wymagania dla geowłókniny:
„Geowłóknina układana pod fundamentem z pospółki powinna spełniać następujące wymagania:
a) wytrzymałość na rozciąganie – nie mniej niż 10 km/m; b) wydłużenie przy zerwaniu – nie więcej niż 65%; c) wytrzymałość na przebicie statyczne – nie mniej niż 1,8kN; d) umowny wymiar porów Q_{90} nie więcej niż 0,14mm”.
 - c). Należy zastosować dren zgodny z opisanym w specyfikacji technicznej.
 - d). Ilość gruntu zasypowego jest zmienna. Przekroje poprzeczne służą do dokładnego określenia wielkości oraz kształtu nasypu. Jego ilość została ujęta w robotach ziemnych.
- Ad 6.** Ilość punktów zgodna z dołączonym do projektu drogowego schematem tyczenia.
- Ad 7.** Przyjęta w kosztorysie pod pozycją 271 długość przewiertu D – 400 jest sumą długości kanałów montowanych metoda przewiertu w cały zadaniu liczona w osiach studni jest prawidłowa.
Na profilu kanału A-10, d-400 nie oznaczono zakresu przewiertu (Dist.4 – D57) tj. 11 m w osiach studni, ale w kosztorysie jest ta długość ujęta ($23.5 + 11 = 34.5$ m).
- Ad 8.** Przyjęta w kosztorysie pod pozycją 271 długość przewiertu D – 400 jest sumą długości kanałów montowanych metoda przewiertu w cały zadaniu liczona w osiach studni jest prawidłowa.
Na profilu kanału A-10, d-400 nie oznaczono zakresu przewiertu (Dist.4 – D57) tj. 11 m w osiach studni, ale w kosztorysie jest ta długość ujęta ($23.5 + 11 = 34.5$ m)
- Ad 9.** Błąd – zapis o konstrukcji odciążającej torów dotyczy tylko kanału Dn 0.50m. W pozycji 269 (stara numeracja 271) znalazł się w wyniku pomyłki i został usunięty z kosztorysu ofertowego.
- Ad 10.** Z uwagi na ograniczone wymiary komór przeciskowych w pasie drogi krajowej (liczne uzbrojenie podziemne i granice pasa drogowego) nie ma możliwości zastosowania do przecisków rur o długości większej niż 1m – dotyczy rur o średnicy Dn 0.2m; 0.3m. 0.4 m, dlatego odpowiedź –nie.

- Ad 11.** Wykonawca nie będzie odpowiadał za szkody wynikające z robót wykonywanych zgodnie z SST. Zamawiający na etapie realizacji robót oceni ewentualne szkody i stwierdzi po czyjej stronie leży wina poniesionych szkód.
- Ad 12.** Zamawiający zostawia bez zmian odpowiedź na pytanie 10 pisma z dnia 15.04.2008 nr GDDKiA-O/Gd-R-2-MC/333/2008.
- Ad 13.** Zamawiający wyraża zgodę na przyjęcie średniej grubości frezowania na 15cm.
- Ad 14.** Zamawiający umieścić na stronie internetowej dokumentację projektową dotyczącą sygnalizacji świetlnej w miejscowości Pruszcz Gdański. (część IV, V i VI Kosztorysu ofertowego).
- Ad 15.** Poprawiono pozycję kosztorysową zgodnie z wyliczaniem na 3997 m² (pozycja 11 wg. nowej numeracji kosztorysu).
- Ad 16.** Przepusty pod koroną drogi
- Wykonawca może realizować prace przy przepustach niezależnie od prac nawierzchniowych. Może wystąpić konieczność rozbiórki czy objazdu oddzielnie dla prowadzonych robót nawierzchniowych i przy przepustach.
 - Konstrukcje istniejącej nawierzchni znajdują się w Badaniach Konstrukcji Nawierzchni w projekcie drogowym.
 - Ścianki czołowe przepustów przewidziane do rozbiórki ujęto w inwentaryzacji załączonej do projektu wykonawczego przepustów.
 - Są to roboty przewidziane w projekcie i kosztorysie ofertowym w związku z czym nie są traktowane jako roboty dodatkowe. Słowo „ewentualna” dotyczy zaistnienia bądź nie wymiany gruntu co jest związane z zastanymi warunkami gruntowo-wodnymi.
 - Kanał z rur poliestrowych o średnicy 1000mm (poz. 257 Kosztorysu Ofertowego) należy ułożyć zgodnie z wytycznymi producenta.
 - Renowację ścianek czołowych przepustu podano w SST D- 03.01.02 poz. 1.3.
 - Płotki faszynowe: kółki Φ 0.1m, dług. ~1.5m co 0.3m, wysokość płotka 0.30m.
 -

Lp	Asortyment robót	Przepusty															
		P1		Pp3		P3		P4		P7		P9		P11		P14	
		Wlot	Wylot	Wlot	Wylot	Wlot	Wylot	Wlot	Wylot	Wlot	Wylot	Wlot	Wylot	Wlot	Wylot	Wlot	wylot
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Przygotowanie podłoża skarp rowu	0	15.0	16.0	13.0	12.0	14.0	34.0	0.0	34.0	16.0	14.0	10.5	52.0	9.0	22.0	18.0
2	Palisada z kółków Φ 10+15cm h=2.0m	0	3.0	2.5	2.5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	4.0
3	Płotek faszynowy jak w Ad.f) - obustronnie	0	15.0	16.0	13.0	12.0	14.0	19.35	14.5	0.0	16.0	14.0	10.5	11.60	9.0	22.0	16.0
4	Darniowanie	0	15.0	16.0	13.0	12.0	14.0	20.0	14.5	0.0	16.0	14.0	10.5	11.60	9.0	22.0	16.0
5	Obsiew skarp trawą mb rowu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40.0	-	-	-

j) Długość płotka faszynowego należy przyjąć z projektu wykonawczego – 15 m.

Ad 17. Z uwagi na przedłużające się negocjacje między PKP a GDDKiA o/Gdańsk w jakich PKP stawiała niebotyczne żądania Zamawiający rezygnuje z remontu przejazdu kolejowego w Pruszczu Gdańskim. W związku z czym pozycja kosztorysowa 537 (stara numeracja – 538) ma wartość 0 metrów kwadratowych. Pozostawiono pozycje w kosztorysie by nie zmieniać drugi raz numeracji pozycji kosztorysowych oraz zawartości specyfikacji.

Jeśli podczas realizacji Inwestycji dojdzie do porozumienia GDDKiA – PKP zostaną określone rozwiązania projektowe na przejeździe kolejowym.

Ad 18. i 19. W związku ze zmianami grubości konstrukcji nawierzchni jakie Zamawiający w styczniu 2008 zlecił jednostce projektowej (ogólnie zwiększenie grubości warstw asfaltowych o 4cm) doszło do rozbieżności między projektem a przedmiarem i kosztorysem ofertowym.

W drogowym projekcie wykonawczym oraz projekcie konstrukcji znajdują się prawidłowe grubości warstw.

W związku z nieścisłościami w KO poprawiono opisy grubości warstw podbudowy z BA w kosztorysie ofertowym i przedmiarze (pozycje 301 do 305).

Ad 20. Poprawiono zapis kosztorysu ofertowego w punktach 308 do 310. Uziarnienie warstwy wiążącej z BA to 0/20 zgodnie z SST zaś warstwy ścieralnej z BA o grubości 5 cm to 0/16 zgodnie SST.

Ad 21. Oferent składa ofertę w wersji papierowej dlatego formatowanie dokumentu elektronicznego nie ma wpływu na wypełnienie bądź nie komórki oferty.

Ad 22. Uzupełniono ilości robót w pozycji 553. Ilość obmiarowa w tej pozycji to 0,04km (stara pozycja kosztorysowa – 554).

Ad 23. Norma europejska dla rur GRP PN-EN 14364 nie określa wystarczająco precyzyjnie surowców z jakich mogą być wykonane rury GRP . W związku z powyższym niemiecka norma DIN 16868 uznana została za najbardziej odpowiednią dla materiałów zastosowanych dla danego projektu zgodnie z doświadczeniami i wiedzą biura projektów .Dokumentem stwierdzającym przydatność i możliwość do stosowania w budownictwie na terenie Polski jest aprobatą Cobrti Instal. Wymagania stawiane rurom GRP będących przedmiotem projektu to : ciśnienie nominalne PN1, sztywność obwodowa SN10 ; łączniki systemowe z uszczelkami EPDM oraz wykonanie w oparciu o surowce: nienasycona żywica poliestrowa, wypełniacz jedynie w postaci piasku kwarcowego bez korodujących domieszek (w szczególności węgla wapnia), nie korodujące włókno szklane typu ECR. Powyższe wymagania spełniają między innymi producenci posiadający poniższe aprobaty:- AT/2002-02-1285-04 (wymagania potwierdzone w punktach 1.2 oraz 3.1.1) metoda nawojowa produkcji, - AT/2000-02-1021-01 (wymagania potwierdzone w punktach 1.1 oraz 3.1.1) metoda nawojowa produkcji, - AT/2000-02-1012-04 (wymagania potwierdzone w punktach 1.2.1 oraz 3.1.1) metoda odśrodkowa produkcji.

Ad 24. Zamawiający przewiduje odwiezienie materiałów z rozbiórki na odległość do 30 km.

Ad 25. Koszty związane z pełnieniem nadzoru archeologicznego w pełni ponosi Zamawiający.

Ad 26. Należy przyjąć wartość ryczałtową i wstawić zbiorczy kosztorys ofertowy pozycja 11, formularzu 2.1.

Ad 27. Sprawa wewnętrzna Wykonawcy, koszty wykonania dokumentacji powykonawczych i innych wymienionych w SST D.00.00.00, a które wychodzą poza koszty pośrednie (koszty ogólne budowy i koszty zarządu) należy ująć w swojej wycenie.

Ad 28. Stawki i narzuty proponuje Wykonawca z godnie z formularzem 2.2. „Wykaz stawek i narzutów”.

Ad 29. Poprawiono błąd w pozycji opisowej przedmiaru robót. Prawidłowa powierzchnia w kosztorysie ofertowym to 92'968 m².

Ad 30. Poprawiono wpis w kosztorysie ofertowym na zgodny ze specyfikacją. Numer SST dla wiat to zgodnie ze zbiorem SST 10.06.01.

Ad 31. Z uwagi na bardzo małą rozpiętość (około 4 metrów) warstwa ścieralna i wiążąca na obiektach mostowych zawiera się w powierzchniach dla danych odcinków miarodajnych.

Ad 32. Wiersz 332 (nowa numeracja 331 po zmianach z punktu 3 i 4) zgadza się z wersją papierową oraz elektroniczną (PDF).

Pierwszy wiersz oznakowania poziomego jezdnii materiałami grubowarstwowymi (masy termoplastyczne) dotyczy linii przerywanych (776 m²) drugi wiersz to linie przerywane akustyczne (2177 m²).

Ad 33. Do wyceny należy przyjąć ilość barier ochronnych SP-06/4 podaną w przedmiarze czyli 1277m. Błąd w kosztorysie został poprawiony (pozycja 404, stara numeracja 405).

- Ad 34.** Należy przyjąć ilość ogrodzenia segmentowego U-12a – 134 m. W wyniku uzgodnień z właścicielami posesji w Różnach 57, 58B, 59 przeprowadzanych po skończeniu projektu zaprojektowano dodatkowe 58 metrów ogrodzenia segmentowego typu U-12a.
- Ad 35.** Dokumentacja dot. wykonana murów oporowych Typ I o długości 50.55 m i Typ II długości 41.1 m znajduje w projekcie wykonawczym konstrukcyjnym W-09 poz. Rys. 42-48.
- Ad 36.** Uzupełniono ilości robót w pozycji 553. Ilość obmiarowa w tej pozycji to 0,04 km (stara pozycja kosztorysowa – 554).
- Ad 37.** W pozycji nr 621 Prefabrykowane deski gzymsowe o wym. 65x100x4 do wyceny należy przyjąć wartość 41 szt.
- Ad 38.** Pozycja 665, 667, 668 pozostaje bez zmian.
- Ad 39.** Zestawienie ilości stali w rozbiu na poszczególne średnice znajduje się w rysunkach konstrukcyjnych, które są składową materiałów przetargowych.
- Ad 40.** Zgodnie z pkt 8.2.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca winien przedłożyć bilans i rachunek zysków i strat (elementy sprawozdania finansowego) za ostatnie 3 lata obrotowe (tj. 2005, 2006, 2007), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, z oznaczeniem podmiotu na rzecz którego został sporządzony. Zamawiający wyjaśnia, iż **nie wymaga**, aby załączony do oferty bilans i rachunek zysków i strat **za 2007 rok był zatwierdzony**.
- Ad 41.** „Roboty nieprzewidziane” są to roboty, których nie można było przewidzieć na etapie projektowania oraz takie, które wyniknęły w trakcie realizacji robót.
- Przez „roboty nieprzewidziane” (roboty dodatkowe), należy rozumieć konieczne do wykonania w trakcie realizacji umowy celem prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego roboty, które w żaden sposób nie zostały ujęte w „Opisie Przedmiotu Zamówienia”, są robotami nowego typu o nowych cenach jednostkowych nie występujących w kosztorysie ofertowym zamówienia podstawowego.
- Równocześnie roboty te muszą spełniać warunki określone w art. 67 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych.
- Ad. 42 do 47.** W przypadkach opisanych w pytaniach wykonawcy od nr 42 do nr 46 obowiązywać będzie tryb zamówienia z wolnej ręki zgodnie z postanowieniami art. 67 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych .
- Zmiana umowy w rygorach art. 144 ust. 1 prawo zamówień publicznych wprowadza możliwość zmian do umowy w takich okolicznościach , których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub zmiany te są korzystne dla zamawiającego.
- A zatem w sprawach poruszonych w pytaniach nie ma zastosowania. Skoro w propozycji umowy przedstawionej przez Zamawiającego – GDDKiA Oddział w Gdańsku znajdują się postanowienia zakładające z „góry”, że ewentualne zmiany zakresu robót, robót zamiennych czy też innych robót nieprzewidzianych bądź uzupełniających z dotychczasowym Wykonawcą będą realizowane na pisemne polecenie Zamawiającego, to w konsekwencji oznacza to, że koniecznym będzie zastosowanie w każdym przypadku opisanym w pytaniu od nr 42 do nr 46 trybu zamówienia z wolnej ręki art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy.
- Zgodnie z ww. przepisem w przypadku udzielania dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień dodatkowych nieobjętych zamówieniem podstawowym i nieprzekraczającym łącznie 50% wartości.
- Ad 48.** Do wyceny należy przyjąć ławy z betonu B-20 zgodnie z SST.
- Ad 49.** Proszę przyjąć do wyceny ilości podane w kosztorysie. Zostały one podane by Wykonawcy złożyli porównywalne oferty. Założenia organizacji ruchu na czas budowy opierały się na organizowaniu objazdu drogami serwisowymi a w miejscach gdzie brak ww. za pomocą dróg z płyt tymczasowych. Założono 5 odcinków dróg tymczasowych.

Powyższe odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz modyfikacje treści SIWZ staną się dla Wykonawców wiążące i będą stanowiły integralną część SIWZ.

GDDKiA Oddział w Gdańsku prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem na numer **(0...58) 511-24-05**.


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Franciszek Rogowicz