

Lidia Markowska  
Dyrektor Oddziału

Wrocław, 3 listopada 2017r.

O.WR.D-3.2410.86.2017.16.md

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) – Lubawka zadanie IV od węzła Kamienna Góra Północ (z węzłem) do granicy państwa, o długości ok. 15,3 km; nr ref. O.WR.D-3.2410.86.2017**

## **PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI**

### **ZESTAW nr 6**

**Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oraz pkt 13 IDW Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:**

#### **Pytanie 797**

Dotyczy: geotechnika

Czy wartość Spójności i Kąta tarcia wewnętrznego podane w Tabeli charakterystycznych parametrów geotechnicznych (zał. 2.1 do DGI) to wartości dla naprężeń całkowitych, czy efektywnych?

#### **Wyjaśnienie 797**

Podane w tabeli wartości spójności i kąta tarcia wewnętrznego to wartości naprężeń całkowitych.

#### **Pytanie 798**

Dotyczy: geotechnika

Czy wartość Spójności i Kąta tarcia wewnętrznego podane w Zestawieniu wyników badań laboratoryjnych (zał. 4.1 do DGI) to wartości dla naprężeń całkowitych czy efektywnych?

#### **Wyjaśnienie 798**

Patrz wyjaśnienie nr 797

#### **Pytanie 799**

Dotyczy: geotechnika

W tabeli charakterystycznych parametrów geotechnicznych (zał. 2.1 do DGI), podano więcej niż jedną wartość edometrycznego modułu ścisłości. Parametr został wyznaczony trzema metodami, na podstawie badań laboratoryjnych, korelacji z normy PN/B-81-03020 oraz sondowań CPTU. Wyniki badań, są niespójne. W związku z powyższym, prosimy o informację, która z metod badawczych powinna zostać uwzględniona w procesie weryfikacji warunków gruntowych i projektowania wzmocnień/która wartość najdokładniej charakteryzuje wydzielone warstwy geotechniczne? Przedstawione powyżej argumenty stanowią jawną niezgodność z zapisami Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie z którym wszyscy oferenci w trakcie przygotowywania ofert konkurencyjnych względem siebie powinni dysponować takimi samymi danymi. Nieuwzględnienie przez niektórych wykonawców kosztów robót związanych z ewentualnymi wzmocnieniami podłoża, skarp nasypów lub/i wykopów, skutkować będzie dużymi rozbieżnościami w przedstawionych ofertach cenowych. Część oferentów, może podjąć ryzyko i przyjąć, że stan podłoża charakteryzują parametry bardziej korzystne, w związku z czym złożone oferty nie będą uwzględniać ewentualnego wzmocnienia podłoża, co w trakcie realizacji może przełożyć się na roszczenia.

#### **Wyjaśnienie 799**

W tabeli charakterystycznych parametrów geotechnicznych podano wyniki badań uzyskane na podstawie różnych metod badań (polowych i laboratoryjnych).

Jako ostrożne szacowanie wartości decydującej o wystąpieniu stanu granicznego, należy przyjąć najniekorzystniejsze wartości paramentów geotechnicznych, wskazane po wykonaniu przytoczonych w pytaniu badań.

### **Pytanie 800**

Dotyczy: geotechnika

W tabeli charakterystycznych parametrów geotechnicznych (zał. 2.1 do DGI) podano więcej niż jedną wartość Kohezji i Kąta tarcia wewnętrznego. Dodatkowo podano wytrzymałość na ścinanie w warunkach bez odplywu, która charakteryzuje tą samą cechę gruntu. Parametry zostały wyznaczone trzema metodami, na podstawie badań laboratoryjnych, korelacji z normy PN/B-81-03020 oraz sondowań CPTU. Wyniki badań, są niespójne. W związku z powyższym prosimy o informację, która z metod badawczych powinna zostać uwzględniona w procesie weryfikacji warunków gruntowych i projektowania wzmocnień/która wartość najdokładniej charakteryzuje wydzielone warstwy geotechniczne?

Przedstawione powyżej argumenty stanowią jawną niezgodność z zapisami Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie z którym wszyscy oferenci w trakcie przygotowywania ofert konkurencyjnych względem siebie powinni dysponować takimi samymi danymi. Nieuwzględnienie przez niektórych wykonawców kosztów robót związanych z ewentualnymi wzmocnieniami podłoża, skarp nasypów lub/i wykopów, skutkować będzie dużymi rozbieżnościami w przedstawionych ofertach cenowych. Część oferentów, może podjąć ryzyko i przyjąć że stan podłoża charakteryzują parametry bardziej korzystne, w związku z czym złożone oferty nie będą uwzględniać ewentualnego wzmocnienia podłoża, co w trakcie realizacji może przełożyć się na roszczenia.

### **Wyjaśnienie 800**

W tabeli charakterystycznych parametrów geotechnicznych podano wyniki badań uzyskane na podstawie różnych metod badań (polowych i laboratoryjnych).

Jako ostrożne szacowanie wartości decydującej o wystąpieniu stanu granicznego, należy przyjąć najniekorzystniejsze wartości, wskazane po wykonaniu przytoczonych w pytaniu badań.

### **Pytanie 801**

Dotyczy: geotechnika

Prosimy o podanie parametrów wytrzymałościowych gruntów dla naprężeń efektywnych – warunki z odplywem. Podane parametry wytrzymałościowe dla warunków bez odplywu są niewystarczające dla poprawnego zaprojektowania ewentualnych wzmocnień geotechnicznych.

Przedstawione powyżej argumenty stanowią jawną niezgodność z zapisami Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie z którym wszyscy oferenci w trakcie przygotowywania ofert konkurencyjnych względem siebie powinni dysponować takimi samymi danymi. Nieuwzględnienie przez niektórych wykonawców kosztów robót związanych z ewentualnymi wzmocnieniami podłoża, skarp nasypów lub/i wykopów, skutkować będzie dużymi rozbieżnościami w przedstawionych ofertach cenowych. Część oferentów, może podjąć ryzyko nie analizując zachowania gruntu w warunkach z odplywem, w związku z czym złożone oferty nie będą uwzględniać ewentualnego wzmocnienia podłoża, co w trakcie realizacji może przełożyć się na roszczenia.

### **Wyjaśnienie 801**

W dokumentacji nie były określane parametry wytrzymałościowe gruntów dla naprężeń efektywnych. Projekt robót geologicznych, nie przewidywał wykonywania badań pod kątem określania parametrów efektywnych. W związku z powyższym nie jest możliwe w oparciu o wykonane badania i sporządzoną dokumentację określenie parametrów wytrzymałościowych gruntów dla naprężeń efektywnych. Jeżeli Wykonawca widzi konieczność określenia parametrów naprężeń efektywnych, powinien uwzględnić je w swojej Cenie ofertowej.

### **Pytanie 802**

Dotyczy: geotechnika

Prosimy o podanie parametrów wytrzymałościowych i odkształceniowych warstw geologiczno-inżynierskich o symbolach Xa, Xb, Xc, Xd i Xe.

### **Wyjaśnienie 802**

Podane warstwy to warstwy skalne. Projekt robót geologicznych, uwzględnia wartości wytrzymałości na jednoosiowe ściskanie ( $R_c$ ) dla wskazanych warstw. Jeżeli Wykonawca widzi konieczność określenia parametrów odkształceniowych, powinien uwzględnić je w swojej Cenie ofertowej.

### **Pytanie 803**

Dotyczy: geologia

W przekazanej dokumentacji Zamawiający nie przedstawił wystarczającego rozpoznania warunków gruntowo-wodnych – otwory geologiczne nie przewiercają gruntów/skał zalegających w obrębie przebiegu projektowanej trasy. Brak pełnego rozpoznania warunków gruntowo-wodnych w miejscu projektowanych wykopów w utworach skalnych wg. wszelkich istniejących standardów jest niewystarczające do poprawnego i bezpiecznego zaprojektowania wykopu. Ww. sytuacja dot. przebiegu trasy w km: 57,725-58,125; 60,825-61,275; 61,725-61,900; 62,150-62,425.

Główne zagrożenia to brak informacji o:

- warunkach wodnych: Poziom wód gruntowych oraz sączenia – co wpływa na konieczność ewentualnego zaprojektowania drenażu.

- warunkach gruntowych – co wpływa na konieczność ewentualnego zaprojektowania specjalistycznych robót geotechnicznych.

Zamawiający powinien uzupełnić rozpoznanie warunków gruntowo wodnych, a wyniki badań dostarczyć do wszystkich oferentów, tak aby umożliwić przygotowanie konkurencyjnych i porównywalnych ofert.

#### **Wyjaśnienie 803**

Zważając na wcześniejsze rozpoznania terenowe oraz rozwiązania projektowe, w tym dot. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Zamawiający nie widział konieczności przewiercania warstw skalnych. Rozwiązania ujęte w dokumentacji geologiczno – inżynierskiej, są prawidłowe z punktu widzenia funkcji i celu. Jednocześnie jeżeli Wykonawca widzi konieczność wykonania wskazanych przewiertów, powinien uwzględnić je w swojej Cenie ofertowej.

### **Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)**

#### **ZESTAW nr 9**

**Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oraz pkt 13.7. IDW Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SIWZ:**

**Zmiana dotyczy SIWZ Tomu I Instrukcja dla Wykonawców pkt 9.2. i polega na dodaniu po drugim akapicie treści:**

„Wykonawca może ograniczyć się do złożenia w sekcji a części IV formularza JEDZ ogólnego oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.”

Ponadto Zamawiający informuje, że:

- dokument JEDZ uwzględniający powyższą zmianę jest dostępny na stronie internetowej Zamawiającego;
- zgodnie z pkt. 16.3 IDW „Wadium wniesione w formie gwarancji (bankowej czy ubezpieczeniowej) musi mieć taką samą płynność jak wadium wniesione w pieniądzu – dochodzenie roszczenia z tytułu wadium wniesionego w tej formie nie może być utrudnione. Dlatego w treści gwarancji powinna znaleźć się klauzula stanowiąca, iż wszystkie spory odnośnie gwarancji będą rozstrzygane zgodnie z prawem polskim i poddane jurysdykcji sądów polskich.  
Wyżej cyt. zapis należy rozumieć w następujący sposób:
  - jeżeli z obowiązujących Gwaranta przepisów prawa wynika, iż wszelkie spory będą rozstrzygane zgodnie z prawem polskim i poddane jurysdykcji sądów polskich to wówczas nie ma wymogu, aby w treści gwarancji znalazła się wspomniana klauzula;
  - jeżeli z obowiązujących Gwaranta przepisów prawa nie wynika, iż wszelkie spory będą rozstrzygane zgodnie z prawem polskim i poddane jurysdykcji sądów polskich to wówczas w treści gwarancji musi znaleźć się klauzula „wszystkie spory odnośnie gwarancji będą rozstrzygane zgodnie z prawem polskim i poddane jurysdykcji sądów polskich”.
- w niniejszym piśmie udziela ostatnie odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, które wpłynęły do Zamawiającego w terminie ustawowym.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
mgr inż. Lidia Markowska

Sprawę prowadzi:  
Magdalena Dec  
Wydział Zamówień Publicznych  
tel. +48 71 33 47 379, +48 734 121 016  
fax +48 71 33 47 363, +48 71 367 17 69  
mdec@gddkia.gov.pl