

Olsztyn, dnia 26 kwietnia 2010 r.

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-18-3/09

POLECONY
ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU
KOPIA

Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu ograniczonego na „Budowę drogi ekspresowej S7 Elbląg – Olsztynek, na odcinku Miłomłyn – Ostróda Północ”
Nr referencyjny: GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-18/09

CZEŚĆ I

Zamawiający działając na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i o otrzymanych ocenach spełniania tych warunków:

- 1) Wykonawca, który złożył **Wniosek nr 9**, tj. Konsorcjum w składzie: Pajo Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 88, 62-032 Luboń (Lider); DIIPP Autostrady Sp. z o.o., ul. Botaniczna 10, 60-586 Poznań (Partner); IC Construcccion, Ingenieria y Gestion de Obras S.A., Pampeluna (Nawara), Ctra Artica Nr 29, Hiszpania (Partner); IC Construction Polska Sp. z o.o., ul. Żydowska 9, 61-761 Poznań (Partner) został **wykluczony z postępowania**.

Wykonawca załączył do Wniosku (str. 166) Zaświadczenie właściwego oddziału ZUS poświadczające brak zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne przez spółkę Pajo sp. z o.o. z siedzibą w Polsce na dzień 01.10.2009 r. Zgodnie z pkt. III.2).1)5) ogłoszenia o zamówieniu zaświadczenie takie musi być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Termin składania wniosków upłynął 05.01.2010 r., a zatem Zaświadczenie załączone do Wniosku było nieaktualne.

Zamawiający pismem z dnia 04.03.2010 r. (znak: GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-18-1/09) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia prawidłowego dokumentu, zaznaczając,

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Krawczyk
tel. (089) 521-28-08, fax (089) 521-28-83
e-mail: akrawczyk@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn
tel.: (089) 521 28 00
fax: (089) 527 23 07

e-mail: sekretariat_olsztyn@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl



że zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp uzupełniony dokument musi potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz być wydany z zachowaniem terminu wynikającego z pkt. III.2.1.)5) ogłoszenia o zamówieniu. W odpowiedzi na wezwanie przedłożono nowe zaświadczenie ZUS potwierdzające brak zaległości na dzień 13.01.2010 r., a więc już po terminie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W związku z powyższym zaświadczenie nie spełnia wymogów ustawy Pzp i przepisów wykonawczych do niej.

Z uwagi na powyższe Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp – Wykonawca nie złożył dokumentu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

- 2) Wykonawca, który złożył **Wniosek nr 21**, tj. Konsorcjum w składzie: FCC CONSTRUCCIÓN S.A., Balmes, 36 – 08007 Barcelona, Hiszpania (Lider); HYDROGEO-POLSKA S.A., ul. Ryżowa 43D lok. 3, 02-495 Warszawa (Partner) został **wykluczony z postępowania**.

- załączone do Wniosku (tłumaczenie na str. 151-157 Wniosku) oświadczenie zastępujące dokument potwierdzający brak orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie spółki FCC CONSTRUCCIÓN S.A. z siedzibą w Hiszpanii zostało złożone przed notariuszem dnia 02.04.2009 r. Zgodnie z pkt. III.2.)1)8) ogłoszenia o zamówieniu oświadczenie powinno być wystawione w terminie analogicznym jak informacja z KRK w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy Pzp, tj. nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Termin składania wniosków do postępowania upłynął 05.01.2010 r. W związku z powyższym oświadczenie załączone do Wniosku nie spełniało wymogów ustawy Pzp i przepisów wykonawczych do niej.

Zamawiający pismem z dnia 04.03.2010 r. (znak: GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-18-1/09) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia prawidłowego dokumentu, zaznaczając, że zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp uzupełniony dokument musi potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz być wydany z zachowaniem terminu wynikającego z pkt. III.2.1.)8) ogłoszenia o zamówieniu.

W odpowiedzi na wezwanie przedłożono nowe oświadczenie złożone przed notariuszem 25.02.2010 r., a więc już po terminie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W związku z powyższym oświadczenie nie spełnia wymogów ustawy Pzp i przepisów wykonawczych do niej.

- Załączone do Wniosku (tłumaczenie na str. 180) Zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Madrycie potwierdza brak zaległości na dzień 29.09.2009 r. Zgodnie z pkt. III.2).1)8) ogłoszenia o zamówieniu zaświadczenie powinno być wystawione w terminie analogicznym jak zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, tj. nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Termin składania wniosków do postępowania upłynął 05.01.2010 r. W związku z powyższym zaświadczenie załączone do Wniosku było nieaktualne.

Zamawiający pismem z dnia 04.03.2010 r. (znak: GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-18-1/09) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia prawidłowego dokumentu, zaznaczając, że zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp uzupełniony dokument musi potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz być wydany z zachowaniem terminu wynikającego z pkt. III.2.1.)8) ogłoszenia o zamówieniu.

W odpowiedzi na wezwanie przedłożono nowe zaświadczenie potwierdzające brak zaległości na dzień 05.02.2010 r., a więc już po terminie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W związku z powyższym zaświadczenie nie spełnia wymogów ustawy Pzp i przepisów wykonawczych do niej.

Z uwagi na powyższe Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp – Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający odstąpił od żądania wyjaśnień, co do informacji dotyczących posiadanego przez Wykonawcę potencjału technicznego – nie wykazano wymaganych parametrów technicznych sprzętu.

CZEŚĆ II

W związku z faktem, że liczba wniosków złożonych przez Wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu (21) jest większa niż określona w ogłoszeniu o zamówieniu (20) Zamawiający informuje, że wskazany niżej Wykonawca, który otrzymał najniższą liczbę punktów, **nie zostanie zaproszony do składania ofert**:

- Wykonawca, który złożył **Wniosek nr 11**, tj. Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Budownictwa Spółka z o.o., ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn, POLBUD-POMORZE Sp. z o.o. z siedzibą w Łącko 18, 88-170 Pakość, INTOP Warszawa Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 108, 02-952 Warszawa, INTOP

Tarnobrzeg Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 145M, 39-400 Tarnobrzeg, Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Mostów i Robót Inżynieryjnych BUDROMOST Sp. z o.o., Górka 3d, 14-100 Ostróda w wyniku oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w ogłoszeniu o zamówieniu otrzymał 30 pkt.

Zgodnie z zapisami Sekcji IV Ogłoszenia o zamówieniu dot. przedmiotowego postępowania, w przypadku uzyskania tej samej ilości punktów przez kilku Wykonawców o kolejności ich kwalifikacji do następnego etapu, decyduje sumaryczna powierzchnia nawierzchni bitumicznych wybudowanych lub przebudowanych dróg klasy co najmniej GP, spełniająca warunki określone w pkt. III.2.3) 2 „Doświadczenie” Ogłoszenia o zamówieniu.

Jednakową ilość punktów (po 30) uzyskali Wykonawcy, którzy złożyli:

- 1) **Wniosek nr 2**, tj. Impresa Cavalleri Ottavio S.p.A z siedzibą w Dalminie, via. Anemone 20/A 24-044 Dalmine (BG) Italia.

Sumaryczna powierzchnia nawierzchni bitumicznych: **669.350,00 m²**.

- 2) **Wniosek nr 10**, tj. Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „POL – AQUA” S.A., Ul. Dworska 1. 05-500 Piaseczno - Lider; Partner - BUDBAUM S.A., Ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 9B, 15-381 Białystok, UNIDEX Sp. z o.o., ul. Diamentowa 4, 20-447 Lublin, Partner - Budownictwo Drogowe „ALTKOM” Sp. z o.o., Ul. Szachtariw Donbasu 163, 83060 Donieck.

Sumaryczna powierzchnia nawierzchni bitumicznych: **2. 433.262,00 m²**.

- 3) **Wniosek nr 11**, tj. Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Budownictwa Spółka z o.o., ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn, POLBUD-POMORZE Sp. z o.o. z siedzibą w Łącko 18, 88-170 Pakość, INTOP Warszawa Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 108, 02-952 Warszawa, INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 145M, 39-400 Tarnobrzeg, Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Mostów i Robót Inżynieryjnych BUDROMOST Sp. z o.o., Górka 3d, 14-100 Ostróda.

Sumaryczna powierzchnia nawierzchni bitumicznych: **423.310,20 m²**.

W związku z powyższym Zamawiający do następnego etapu postępowania **nie zaprosi** Wykonawcy, który złożył **Wniosek nr 11**.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawcę nie zaproszonego do składania ofert traktuje się jak wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zaproszenia do składania ofert zostaną przesłane odrębną korespondencją.

W załączeniu „Punktowa ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

CZEŚĆ III

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego, na podstawie art. 180 Ustawy Pzp Wykonawcom przysługuje prawo do wniesienia protestu do Zamawiającego w ciągu 10 dni od dnia, w którym Wykonawca powziął lub przy zachowaniu należytej staranności mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie, które wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu.

Zamawiający informuje, że zapoznanie się – w trybie art. 96 ust. 3 ustawy Pzp – z Wnioskami o odpuszczenie do udziału w postępowaniu możliwe jest już po otrzymaniu przez Wykonawców niniejszej informacji o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

inż. Jarosław Kaczor

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie – na nr faxu: (089) 521 28 83 – faktu otrzymania niniejszej informacji.

potwierdzam otrzymanie pisma:

data: 26.04.2010 r. podpis.....

pieczęć firmy.....

()

()

PUNKTOWA OCENA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

„Budowa drogi ekspresowej S7 Elbląg – Olsztynek na odcinku Miłomłyn – Ostróda Północ”

Nr referencyjny: GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-18/09

<p>Numer wniosku</p> <p>Nazwa i adres Wykonawcy</p>	<p>Liczba punktów za doświadczenie - za każde zrealizowane z należytą starannością zamówienie spełniające warunki:</p>	
	<p>zadanie polegające na budowie lub przebudowie drogi klasy co najmniej GP, obejmujące następujący zakres robót: bitumiczne roboty nawierzchniowe w ilości nie mniej niż 80 tys. m² w ramach każdego pojedynczego zadania - 5 punktów, lecz nie więcej niż 50 punktów łącznie</p>	<p>zadanie w zakresie budowy lub przebudowy obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej lub zespolonej o powierzchni płyty pomostu nie mniejszej niż 1500 m² - 5 punktów, lecz nie więcej niż 50 punktów łącznie</p>
<p>Wniosek nr 1</p> <p>DRAGADOS S.A. Avda. del Camino de Santiago 50 28050 Madryt, Hiszpania</p>	50 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 100 pkt.	
<p>Wniosek nr 2</p> <p>Impresa Cavalleri Ottavio S.p.A. z siedzibą w Dalminie via Anemone 20/A, 20-044 Dalmine (BG) Italia</p>	10 pkt.	20 pkt.
	SUMA: 30 pkt.	
<p>Wniosek nr 3</p> <p>Bilfinger Berger Budownictwo S.A. ul. Domaniewska 50A, 02-672 Warszawa</p>	45 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 95 pkt.	
<p>Wniosek nr 4</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ MSF – Moniz Da Maia, Serra & Fortunato – Empreiteiros S.A. z/s w Lizbonie Av. Columbano Bordalo Pinheiro Nr 52, Portugalia (Partner) ➤ MSF Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II nr 15, 00- 828 Warszawa (Partner) ➤ BÖGL a KRÝSL k.s. 152 00 Praha 5, Renoirova 1051/2a, ČR (Lider) ➤ Bogl & Krysl Polska Sp. z o.o. ul. Dojazdowa 17, 43-400 Cieszyn (Partner) 	35 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 85 pkt.	

<p align="center">Wniosek nr 5</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ SANDO BUDOWNICTWO POLSKA Sp. z o.o. ul. Emili Plater 53, 00-113 Warszawa (Lider) ➤ CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO S.A. ul. Avda. Manoteras 46, 1a Planta, 28050 Madrid, Hiszpania (Partner) ➤ ENERGOPOL SZCZECIN S.A. ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin (Partner) 	30 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 80 pkt.	
<p align="center">Wniosek nr 6</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ POLDIM S.A. ul. Kochanowskiego 37A, 33-100 Tarnów (Lider) ➤ AB Kauno Tiltai pl. Ateities pl. 46, 52-105 Kowno, Litwa (Partner) ➤ Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o. ul. Produkcyjna 102, 15-680 Białystok (Partner) ➤ POLDIM – Mosty Sp. z o.o. ul. Miedziana 15, 40-321 Katowice (Partner) 	50 pkt.	40 pkt.
	SUMA: 90 pkt.	
<p align="center">Wniosek nr 7</p> <p>J&P – AVAX S.A. Amarousiou – Halandriou 16, 151 25 Maroussi Ateny Grecja</p>	50 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 100 pkt.	
<p align="center">Wniosek nr 8</p> <p><u>Konsorcjum firm:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Mota-Engil Polska S.A., ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków – Lider ➤ Mota-Engil, Engenharia e Construcao S.A., Casa da Calçada, Largo do Paco nr 6, Peplos – 4600-032 Amarante, Portugalia, biuro przy: Rua do Rego Lameiro 38, 4300-454 Porto 	50 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 100 pkt.	
<p align="center">Wniosek nr 9</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pajo Sp. z o.o. ul. Sobieskiego 88, 62-032 Luboń (Lider) ➤ DIIPP Autostrady Sp. z o.o. ul. Botaniczna 10, 60-586 Poznań (Partner) ➤ IC Construcción, Ingeniería y Gestión de Obras S.A. Pampeluna (Nawara), Ctra Artica Nr 29, Hiszpania (Partner) ➤ IC Construction Polska Sp. z o.o. ul. Żydowska 9, 61-761 Poznań (Partner) 	WYKONAWCA WYKLUCZONY Z POSTĘPOWANIA	
<p align="center">Wniosek nr 10</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. ul. Dworcowa 1, 05-500 Piaseczno (Lider) ➤ BUDBAUM S.A. ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 9B, 15-381 Białystok (Partner) ➤ UNIDEX Sp. z o.o., ul. Diamentowa 4, 20-447 Lublin ➤ Budownictwo Drogowe ALTKOM Sp. z o.o. ul. Szchtiariv Donbasu 163, 83060 Donieck (Partner) 	15 pkt.	15 pkt.
	SUMA: 30 pkt.	

<p align="center">Wniosek nr 11</p> <p><u>Konsorcjum firm:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Budownictwa Spółka z o.o., ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn – Lider ➤ POLBUD-POMORZE Sp. z o.o. z siedzibą w Łącko 18, 88-170 Pakość, ➤ INTOP Warszawa Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 108, 02-952 Warszawa, ➤ INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 145M, 39-400 Tarnobrzeg, ➤ Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Mostów i Robót Inżynieryjnych BUDROMOST Sp. z o.o., Górka 3d, 14-100 Ostróda 	15 pkt.	15 pkt.
<p align="center">Wniosek nr 12</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ BUDIMEX S.A. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa (Lider) ➤ FERROVIAL AGROMAN S.A. Campo de las Naciones, Ribera del Loira, 42, 28042 Madryt, Hiszpania (Partner) 	50 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 100 pkt.	
<p align="center">Wniosek nr 13</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa (Lider) ➤ ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. Avenida de Europa 18, Parque Empresarial la Moraleja, 28108 Alcobendas, Madrid, Hiszpania (Partner) 	50 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 100 pkt.	
<p align="center">Wniosek nr 14</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ JOHANN BUNTE Bauunternehmung GmbH & Co. KG Hauptkanal links 88, 26871 Papenburg, Niemcy (Lider) ➤ BUNTE Polska Sp. z o.o. ul. Raduńska 6, 01-681 Warszawa (Partner) ➤ Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty-Łódź” S.A. ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź (Partner) ➤ WAKOZ Sp. z o.o. ul. Gen Sikorskiego 3, 84-242 Luzino (Partner) 	50 pkt.	35 pkt.
	SUMA: 85 pkt.	
<p align="center">Wniosek nr 15</p> <p><u>Konsorcjum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ PBG S.A. Wysogotowo k. Poznania, ul. Skórzewska 35 62-081 Przeźmierowo (Lider) ➤ APRIVIA S.A. Wysogotowo k. Poznania, ul. Skórzewska 35 62-081 Przeźmierowo (Partner) ➤ HYDROBUDOWA POLSKA S.A. Wysogotowo k. Poznania, ul. Skórzewska 35 62-081 Przeźmierowo (Partner) ➤ SIAC CONSTRUCTION LTD Dolcain House, Monastery Road, Clandalkin, Dublin 22, Irlandia (Partner) 	40 pkt.	20 pkt.
	SUMA: 60 pkt.	
<p align="center">Wniosek nr 16</p> <p>Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki</p>	35 pkt.	15 pkt.
	SUMA: 50 pkt.	

Wniosek nr 17 SKANSKA S.A. ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa	50 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 100 pkt.	
Wniosek nr 18 <u>Konsorcjum:</u> ➤ EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce (Lider) ➤ Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa (Partner) ➤ EUROVIA CS a.s. Národní 10, 113 19 Praga 1, Czechy (Partner) ➤ EUROVIA Verkehrsbau Union GmbH Frank-Zappa-Straße 11, 12681 Berlin, Niemcy (Partner)	50 pkt.	50 pkt.
	SUMA: 100 pkt.	
Wniosek nr 19 <u>Konsorcjum:</u> ➤ HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. Zeleni trg 6a, 10000 Zagreb, Chorwacja (Lider) ➤ DALEKOVOD d.d. Marijana Čavića 4, 10000 Zagreb, Chorwacja (Partner) ➤ „GRUPA FINANSOWA CARGO” Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 42-580 Wojkowice, Polska (Partner)	30 pkt.	45 pkt.
	SUMA: 75 pkt.	
Wniosek nr 20 <u>Konsorcjum:</u> ➤ SRB Civil Engineering Ltd. Wilton Works, Naas Road, Clondalkin, Dublin 22, Irlandia (Lider) ➤ John Sisk & Son Ltd. Wilton Works, Naas Road, Clondalkin, Dublin 22, Irlandia (Partner) ➤ Roadbridge 1 Mount Kennett Place, Henry St., Limerick, Irlandia (Partner)	35 pkt.	45 pkt.
	SUMA: 80 pkt.	
Wniosek nr 21 <u>Konsorcjum:</u> ➤ FCC CONSTRUCCIÓN S.A. Balmes, 36 – 08007 Barcelona, Hiszpania (Lider) ➤ HYDROGEO-POLSKA S.A. ul. Ryzowa 43D lok. 3, 02-495 Warszawa (Partner)	WYKONAWCA WYKLUCZONY Z POSTĘPOWANIA	
Wniosek nr 22 <u>Konsorcjum:</u> ➤ NDI S.A. ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot (Lider) ➤ UNIBEP S.A. ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski (Partner) ➤ UAB „Šiaulių plentas” ul. Išradėjų 11, LT-78149 Šiauliai, Litwa (Partner)	50 pkt.	20 pkt.
	SUMA: 70 pkt.	
Wniosek nr 23 <u>Konsorcjum:</u> ➤ HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., ul. Łagiewnickiej 54/56, 91-463 Łódź - Lider ➤ STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewskiej 10, 05-800	50 pkt.	50 pkt.

<p>Pruszków, ➤ Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o., ul. Okólnej 10, 42-400 Zawiercie</p>	<p>SUMA: 100 pkt.</p>
--	------------------------------

10

()

()