

Poznań, dn. 23.08.2010 r.

GDDKiA-O/PO-R-2-mk-90/2010

**NA STRONĘ INTERNETOWĄ
WWW.GDDKIA.GOV.PL
I NA TABLICĘ OGŁOSZEŃ
W SIEDZIBIE ZAMAWIAJĄCEGO**

Dotyczy postępowania przetargowego:

Nr ref. GDDKiA-O/PO-R-2/90/2010

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), zwanej dalej ustawą, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Projekt estakad wschodniej i zachodniej (nitka lewa) w ciągu drogi krajowej nr 5 w m. Gniezno w km 132+718 i km 133+004"**

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy.

Wybrana oferta:

**Pracownia Projektowa MOST s.c.
Tomasz Świdorski; Marta Włodarczak
Wargowo 88; 64-605 Wargowo**

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	Pracownia Projektowa Most s.c.; Marta Włodarczak, Tomasz Świderski; 64-605 Wargowo 88 k/Poznań	Pracownia Projektowa Most s.c.; Marta Włodarczak, Tomasz Świderski; 64-605 Wargowo 88 k/Poznań	100,00	100,00	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 119.560,00
2	Transprojekt Gdański Sp. z o.o. ul. Partyzantów 72A 80-254 Gdańsk		75,38	75,38	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 158.600,00 Cena brutto oferty najtańszej: 119.560,00
3	DROMOST Sp. z o.o. ul. Trójpole 3b 61-693 Poznań		53,24	53,24	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 224.577,60 Cena brutto oferty najtańszej: 119.560,00

4	DMK Inżynieria Sp. z o.o. ul. Kościuszki 64/7 44-200 Rybnik		62,03	62,03	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 192.760,00 Cena brutto oferty najtańszej: 119.560,00
5	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane Jarosław Skrabacz ul. Partyzantów 42; Ilkowice; 33-131 Łęg Tarnowski Pracownia Projektowa Ewa Wojciechowska-Skrabacz ul. Partyzantów 42; Ilkowice; 33-131 Łęg Tarnowski		86,76	86,76	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 137.799,00 Cena brutto oferty najtańszej: 119.560,00
6	Aspekt Sp. z o.o. ul. Chopina 96 43-600 Jaworzno		19,46	19,46	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 614.270,00 Cena brutto oferty najtańszej: 119.560,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jest to najkorzystniejsza oferta.

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Marek Napierala