



Andrzej Maciejewski
Zastępca Generalnego Dyrektora
Dróg Krajowych i Autostrad

GDDKiA/DPR2-as-2014-12/4/15

Warszawa, dnia 09 lutego 2015 r.

Zamawiający:

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad (GDDKiA)**

ul. Wronia 53,
00-874 Warszawa

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie usług monitoringu floty służbowych samochodów użytkowanych przed jednostki organizacyjne Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.**
Numer sprawy: **GDDKiA/DPR/2014/I/12/73/DZ/Ce**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ NR 4 ZMIANA SIWZ NR 3

- I. Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. Nr 907 z późn. zm.) dalej: „ustawa Pzp” Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SIWZ.**

Pytanie nr 125:

W § 8 w umowie

Piszecie państwo o zabezpieczeniu umowy w wysokości 5% - piszecie Państwo że zostanie to zwrócone w momencie należytego wykonania umowy.

Co jest dla państwa należyte wykonanie umowy?

Jak rozumiem zabezpieczenie zostanie zwrócone w momencie podpisania protokołu odbioru, czyli po zainstalowaniu 1610 urządzeń w ciągu dwóch msc?

Bardzo proszę o wprowadzenie zmian do umowy i precyzyjne określenie co jest dla Państwa momentem wykonania umowy?

Jak rozumiem zabezpieczenie zostanie zwrócone z odsetkami?

Wyjaśnienie:

Za należyte wykonanie umowy uznaje się zrealizowanie wszystkich postanowień umowy, w szczególności obowiązków Wykonawcy ujętych w § 3 Tomu III (IPU) SIWZ i zaakceptowanie ich przez Zamawiającego poprzez dokonanie stosownych odbiorów. Zabezpieczenie zostanie zwrócone Wykonawcy na zasadach określonych w art. 151 ust. 1 ustawy Pzp oraz zgodnie z zapisem § 8 ust. 2 Tomu III (IPU) SIWZ.

Pytanie nr 126:

Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na pyt nr 3 zadane przez Wykonawcę dnia 17 grudnia 2014 r. przez Wykonawcę T-matic Systems S.A. o treści: „Przetwarzanie obejmuje dane osobowe operatorów w zakresie imienia i nazwiska, Oddziału GDDKiA,

numeru telefonu oraz adres email” Pytania 5. Czy informacje o numerze telefonu oraz adresie email dotyczy tylko i wyłącznie numerów telefonów i adresów email powierzonych operatorom przez Zamawiającego w celu komunikacji służbowej w ramach wykonanej pracy?

Wyjaśnienie:

Odpowiedź zgodna z wyjaśnieniem do pytania nr 57 (zestaw 2 z dnia 12.01.2015 r.).

Pytanie nr 127:

W odniesieniu do zadanego pytania z dnia 17 grudnia 2014 r. przez Wykonawcę T-matic Systems S.A. o treści: *W ile dni od podpisania umowy Zamawiający dostarczy Wykonawcy dokładne wymagania dotyczące raportów? Prosimy o dokonanie zmiany w Istotnych Warunkach Umowy przewidującej, że termin na uruchomienia usługi będzie liczony od daty przekazania przez Zamawiającego kompletnych wymagań dotyczących systemu.*

I udzielonej przez Zamawiającego wyjaśnienie na pytanie o treści: *Wyjaśnienie: odpowiedź zgodna z wyjaśnieniem do pytania nr 74.*

Informacje jakie będą zawierane w raportach, o których mowa w pkt 10 lit. d) Tomu III SIWZ (OPZ) dotyczą w szczególności zakresu związanego z liczbą przejechanych kilometrów przez poszczególne pojazdy.

Proszę o uszczegółowienie czy odpowiedź na pyt 74 stanowi kompletną zawartość raportów i potwierdzenie że już żadne dodatkowe uszczegółowienia zawartości raportów nie będą dokonywane. W przypadku gdyby Zamawiający chciał uszczegółowić zawartość raportów prosimy o wskazanie w jakim terminie tego dokona.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią, informacje jakie będą zawierane w raportach, o których mowa w pkt 10 lit. d) Tomu III SIWZ (OPZ) mają dotyczyć w szczególności zakresu związanego z liczbą przejechanych kilometrów przez poszczególne pojazdy. W przypadku konieczności uszczegółowienia zawartości raportów, Zamawiający przekaze informacje Wykonawcy niezwłocznie po zapoznaniu się z pełną funkcjonalnością oferowanego systemu.

Pytanie nr 128:

W umowie § 8 Piszecie państwo o zabezpieczeniu umowy w wysokości 5% - piszecie Państwo ze zostanie to zwrócone w momencie należytego wykonania umowy.

Czy zabezpieczenie umowy będzie zwrócone zgodnie z Art. 151 UZP – czyli 70% w ciągu 30 dni od należytego wykonania umowy czyli od zamontowania urządzeń.

A 30 % po wykonaniu całego projektu czyli na zakończenie trwania umowy w ciągu 15 dni?

Zamawiający bardzo nieprecyzyjnie opisał ten zapis w umowie dzięki czemu umowa zawiera wadę prawną!!

Bardzo proszę o zmianę w umowie z podziałem na % ile i kiedy Zamawiający oddaje Wykonawcy. art 151 pkt 2 pzp jasno stanowi że kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi (czyli w tym momencie świadczenie usług abonamentu) nie może przekroczyć 30% wysokości zabezpieczenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający w § 8 ust. 2 Tomu III (IPU) SIWZ bardzo jasno i precyzyjnie cytuje zapis art. 151 ust. 1 ustawy Pzp, a co za tym regulacja przewidziana w art. 151 ust. 2 i 3 ustawy Pzp w niniejszej umowie nie ma zastosowania, z uwagi na charakter usług określony w § 2 umowy, których termin realizacji wynosi 39 miesięcy. Zatem Zamawiający dokona zwrotu zabezpieczenia po upływie tego okresu.

Pytanie nr 130:

Dodatkowo proszę o informację, czy pojazdy opisane w jednej podgrupie, np. „Grupa 2 podgrupa 3 – Rejon Bielsk Podlaski”, będą dostępne w jednej lokalizacji, we wspomnianych miejscowościach.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż pojazdy opisane w podgrupie „Rejon” mogą stacjonować w miejscowościach, w których znajdują się Obwody Drogowe GDDKiA podlegające danemu Rejonowi.

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający dopuszcza ze względów organizacyjnych, po ustaleniu z przedstawicielem Zamawiającego uprawnionym do kontaktów z Wykonawcą, montaż w jednej jednostce (Oddziale lub Rejonie Dróg) pojazdów z kilku jednostek organizacyjnych w ramach struktury organizacyjnej danego Oddziału GDDKiA.

Pytanie nr 131:

Mam dodatkową prośbę o dostarczenie listy MAREK i MODELI wraz z rocznikiem produkcji. Jest to bardzo istotne na tym etapie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż szczegółowy wykaz marek i modeli wraz z rocznikami produkcji zostanie przekazany Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 132:

Bardzo proszę o informacje na kiedy planujecie Państwo zawarcie umowy z wykonawcą. Chodzi mi o to czy to będzie 60 dni od ogłoszenia wyników czy 30 dni?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że będzie podejmował kroki w celu niezwłocznego zawarcia umowy po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty i po dopełnieniu przez Wykonawcę wszelkich obowiązków wynikających w szczególności z pkt 18 Tomu I (IDW) SIWZ.

Pytanie nr 133:

Celem należytej realizacji usługi bezwzględne jest uruchomienie systemu monitorowania w momencie instalacji urządzenia. W tym celu, w każdy z monitorowanych pojazdów w momencie instalacji powinien posiadać sprawny akumulator oraz powinna istnieć możliwość załączenia zapłonu, tj. uruchomienia pojazdu oraz silnika. Ze strony zamawiającego ma to bardzo duże znaczenia jakościowe. Prosimy o pilne uwzględnienie zapisów treści istotnych warunków umowy (tj. zmianę w dokumentacji), iż w przypadku braku możliwości zapewnienia przez zamawiającego o sprawności pojazdów jak opisano wyżej, w momencie pierwszej instalacji, wykonawca nie jest zobowiązany do dotrzymania 30 dniowego terminu instalacji oraz prosimy o określenie w jakimi terminie zostanie wyznaczona kolejna data i miejsce instalacji urządzenia monitorującego w już sprawnym pojeździe. Powyższe zapisy w ogólnych warunkach umowy spowodują uniknięcie problemów i niejasności w trakcie realizacji umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowej kwestii została dokonana zmiana treści SIWZ – zmiana nr 3 (zestaw 3 z dnia 22.01.2015 roku).

Pytanie nr 134:

W przypadku kiedy system bilingowy dostawcy obciąża zamawiającego za świadczone usługi z góry z uwagi na fakt, iż jest to najbardziej powszechny sposób rozliczania usług telekomunikacyjnych – czy zamawiający dopuszcza płatności z góry za miesięczny abonament, a jeżeli liczba monitorowanych aut ulegnie zwiększeniu/ zmniejszeniu czy zamawiający dopuszcza akceptacje analogicznie dodatkowych opłat lub korekt do kwot za usługi monitoringu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę treści SIWZ.

Pytanie nr 135:

Z jakich przeglądarek korzystają lub korzystać będą osoby obsługujące system monitoringu

Wyjaśnienie:

Odpowiedź zgodna z wyjaśnieniem do pytania nr 122 (zestaw 3 z dnia 22.01.2015 r.).

Pytanie nr 136:

Czy w przypadku ujawnienia się niesprawności pojazdów lub ich niedostępności w wyznaczonych terminach, mamy tu na myśli wyznaczony 1 miesiąc na instalację, zamawiający odstąpi od naliczania kar umownych wynikających z paragrafu 9 pkt 1 pkt b) TOM II. W punkcie tym niezamontowanie w terminie 1 miesiąca od dnia zawarcia umowy wszystkich urządzeń w wyspecyfikowanych do tego celu samochodach zamawiającego stanowi o naliczeniu kary umownej. Nie zabezpieczono przypadku w którym niezamontowanie wynikało z winy zamawiającego. Prosimy o dodanie zapisu regulującego taki przypadek.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowej kwestii została dokonana zmiana treści SIWZ – zmiana nr 3 (zestaw 3 z dnia 22.01.2015 roku).

Pytanie nr 137:

Zamawiający określa w TOMie III w zakresie zamówienia (pkt 6) sposób automatycznego pozycjonowania na nie rzadszy niż co 120 sekund, a jednym z parametrów raportowych jest przejechany dystans. Jaką dokładność wskazań przewidział zamawiający dla tego parametru raportowego? Dla wyjaśnienia, chcielibyśmy wskazać, że prezentacja pozycji co 2 minuty obciążona jest błędem nawet do 10% w stosunku do przejechanej faktycznie drogi. Związane jest to z przyjętym założeniem łączenia punktów na mapie. Czy zamawiający przewidział konieczność naliczania dystansu na urządzeniu, który miał miejsce pomiędzy sąsiadującymi pozycjami? Prosimy o doprecyzowanie jakiej dokładności zamawiający oczekuje od wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż pozycjonowanie w odstępach czasu wynoszących co najmniej 120 sekund dotyczy prezentacji aktualnej pozycji pojazdu na mapie w aplikacji systemowej. Raporty dotyczące liczby przejechanych kilometrów oraz trasy pojazdu powinny w jednoznaczny sposób pozwolić na określenie pozycji pojazdu.

Pytanie nr 138:

Czy pozycjonowanie co 120 sekund dotyczy również pojazdu zaparkowanego z wyłączonym silnikiem? Czy zamawiający dopuszcza pozycjonowanie pojazdu z wyłączonym silnikiem np. co 1 h?

Wyjaśnienie:

Zamawiający niniejszym dokonuje zmiany treści SIWZ (zmiana nr 16).

Pytanie nr 139:

Zgodnie z zapisami TOM II par. 9 proszę o dokładne wyjaśnienie terminów użytych w umowie, tj. wskazanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Awaria” oraz „Usterka” i jakie – wg. Zamawiającego są różnice pomiędzy tymi dwoma zdarzeniami?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami zmienionego (zestaw nr 3 z dnia 22.01.2015 r.) § 9 ust. 1 Tomu II (IPU) SIWZ usterka lub wada dotyczy urządzeń lokalizujących, natomiast pod terminem awaria rozumiane są wszelkie sytuacje dotyczące niesprawności systemu monitoringu.

Pytanie nr 140:

Prosimy o informacje, czy w razie wystąpienia tzw. „siły wyższej”, a więc zjawiska zupełnie niezależnego od Wykonawcy (zjawiska przyrody jak np. trzęsienia ziemi, powódzie, huragany lub działania wywołane przez człowieka, np. działania wojenne czy gwałtowne rozruchy oraz akty władzy publicznej, którym należy się podporządkować) Zamawiający uzna przerwę w świadczeniu usługi za niezawinioną przez Wykonawcę i nie potraktuje tego jako nienależytego wykonania umowy. Należy dodać, że wszystkie przypadki, opisane w kodeksie cywilnym, a dotyczące działania „siły wyższej” uznane są za niezależne od Wykonawcy i nie powodujące dla niego ujemnych skutków.

Wyjaśnienie:

Zamawiający niniejszym dokonuje zmiany treści SIWZ (zmiana nr 17).

Pytanie nr 141:

Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w umowie po ostatnich wyjaśnieniach SIWZ- piszecie Państwo że wykonawca zapłaci Zamawiającemu 10.000 pln za opóźnienia w montażu wszystkich urządzeń - proszę o precyzyjne określenie czy opóźnienie dotyczy niezamontowania jednego urządzenia (i już są naliczone kary 10 000 za jedno urządzenie?) – w tym momencie kary są niezgodne z prawem ponieważ są niewspółmierne do wartości projektu!!

Proszę o podanie konkretnej ceny np. Wykonawca spóźnił się z zamontowaniem 1 urządzenia, jaka kara wówczas jest za niezamontowanie jednego urządzenia.

20.000 pln za opóźnienie w przypadku nieusunięcia awarii systemu monitoringu – dotyczy to jednego lokalizatora czy awarii wszystkich 1610 lokalizatorów jednocześnie a jeżeli będzie awaria globalna operatora wykonawcy to wykonawca zapłaci 1610*20.000 za jeden dzień? Proszę o precyzyjny opis jak będzie to wyglądało? Bo Państwa zapis jest niezgodny z prawem.

Proszę o podanie kar współmiernych do szacowanej wartości kontraktu – oraz precyzyjne określenie – czy kara 10 000 opóźnienia w montażu dotyczy jednego urządzenia czy niezamontowania 1610 urządzeń terminowo.

- to samo dotyczy opóźnienia w momencie nieusunięcia awarii systemu monitoringu – dotyczy to już jednego samochodu? W tym momencie zapisy są niezgodne z prawem ponieważ po kilku dniach przewyższą wartość kontraktu .

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż kary za opóźnienie w montażu dotyczą sytuacji przekroczenia terminu dwóch miesięcy od dnia podpisania umowy – bez względu na liczbę urządzeń, która nie zostanie zainstalowana.

Kara w wysokości 20.000,00 zł za opóźnienie w przypadku nieusunięcia awarii systemu monitoringu nie dotyczy usterki lokalizatorów. Kara ta dotyczy sytuacji nieusunięcia awarii systemu monitoringu GPS.

II. Działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ:**Zmiana nr 16 (w związku z pytaniem nr 138):**

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w pkt 6 Tomu III SIWZ (OPZ):

Istniejący zapis:

„6. System w sposób automatyczny pozycjonował będzie wszystkie pojazdy pracujące w systemie. Pozycjonowanie pojazdu powinno odświeżać dane lokalizacyjne pojazdu nie rzadziej niż co 120 sekund”

Zastępuje się następującym:

„6. System w sposób automatyczny pozycjonował będzie wszystkie pojazdy pracujące w systemie. Pozycjonowanie pojazdu powinno odświeżać dane lokalizacyjne pojazdu w odstępach czasu nie dłuższych niż 120 sekund. W przypadku pojazdów z wyłączonym silnikiem pozycjonowanie pojazdu powinno odświeżać dane lokalizacyjne pojazdu w odstępach czasu nie dłuższych niż 15 minut.”

Zmiana nr 17 (w związku z pytaniem nr 140):

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez dodanie w § 9 po ust. 4 Tomu II SIWZ (IPU) ust. 5 w poniższym brzmieniu:

„§ 9

[...]

5. Siła wyższa

- 1) Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, jeżeli wykonanie zobowiązań będzie uniemożliwione przez jakiegokolwiek okoliczności siły wyższej, powstałe po dacie podpisania Umowy.
- 2) W niniejszej Umowie termin „siła wyższa” oznacza zdarzenie zewnętrzne wobec łączącej Strony więzi prawnej:
 - a) charakterze niezależnym od Stron,
 - b) którego Strony nie mogły przewidzieć przed zawarciem Umowy,
 - c) którego nie można uniknąć ani któremu Strony nie mogły zapobiec przy zachowaniu należytej staranności,
- 3) Siła wyższa może obejmować wyjątkowe wydarzenia i okoliczności, które bezpośrednio oddziałują na możliwość wypełnienia zobowiązań wynikających z Umowy, w rodzaju wyliczonym poniżej, ale bez ograniczania się do nich, jeśli tylko warunki określone w pkt 2 lit a)-c) są spełnione:
 - a) wojna, działania wojenne, inwazja, działania wrogów zewnętrznych;
 - b) terroryzm, rewolucja, wojna domowa, powstanie, przewrót wojskowy lub cywilny,
 - c) bunt, niepokoje, zamieszki, strajki, spowodowane przez osoby inne, niż pracownicy Wykonawcy lub podwykonawców;
 - d) amunicja wojskowa, materiały wybuchowe, promieniowanie jonizujące lub skażenia radioaktywne z wyjątkiem tych, które mogą być przypisane użyciu przez Konsultanta takiej amunicji, materiałów wybuchowych, promieniowania, radioaktywności;
 - e) klęski żywiołowe takie jak na przykład trzęsienia ziemi, huragan, tajfun, niezwykle mrozy, powodzie.
- 4) Strona, której dotyczą okoliczności siły wyższej podejmie uzasadnione kroki w celu usunięcia przeszkód, aby wywiązać się ze swoich zobowiązań minimalizując zwłokę lub szkodę.
- 5) Strony nie poniosą odpowiedzialności za rozwiązanie Umowy z powodu uchybienia, jeżeli ich opóźnienie w wywiązywaniu się lub inne niewypełnienie ich zobowiązań wynikających z Umowy jest wynikiem zdarzenia siły wyższej. Zamawiający nie jest zobowiązany do płacenia odsetek od nieterminowych płatności, jeżeli jest to wynikiem zaistnienia siły wyższej.
- 6) Jeżeli w opinii jednej ze Stron zaistniały jakiegokolwiek okoliczności siły wyższej mogące mieć wpływ na wywiązanie się z jej zobowiązań, Strona ta powinna niezwłocznie powiadomić na piśmie drugą Stronę podając szczegóły dotyczące charakteru, prawdopodobnego okresu trwania i możliwych skutków takich okoliczności.”

III. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przesuwa termin składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu na dzień 10 lutego 2015.

GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
z up.
Andrzej Maciejewski