

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla realizacji zadania p.t.: „Remont mostu drogowego nad rzeką Starą Odra w ciągu drogi krajowej nr 12 w km 123+732 w m. Głogów” - O.WR.D-3.2412.79.2018.

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej ustawą Pzp oraz pkt 13.7. IDW, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi doświadczenia kierownika budowy Wykonawca może wykazać się osobą, która posiada doświadczenie na stanowisku kierownika budowy/kierownika robót mostowych w zakresie min 2-ch obiektów mostowych zlokalizowanych w ciągu drogi klasy G o wartości robót min 3 mln za każdy obiekt.

W związku z tym, czy Wykonawca w ramach kryterium Doświadczenie Kierownika Budowy może wykazać się w celu uzyskania maksymalnej ilości punktów doświadczeniem tej osoby w nadzorowaniu (kierowaniu) 11 obiektami mostowymi, zlokalizowanymi w ciągu drogi klasy G, każdy obiekt mostowy o wartości co najmniej 3 mln zł brutto w ramach wykonania np. 4 umów (zadań)?

Odpowiedź nr 1:

Zgodnie z SIWZ, Wykonawca, który wykaze doświadczenie Kierownika Budowy na jedenastu i więcej zadaniach – otrzymuje 9 punktów w tym kryterium. Przez określenie zadanie należy rozumieć obiekt.

Wykazane Doświadczenie ma potwierdzać, że osoba oferowana na stanowisko Kierownika budowy posiada doświadczenie w okresie ostatnich 20 lat przed upływem terminu składania ofert, przy realizacji na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych przebudowy lub budowy lub remontu obiektów inżynierskich (most, wiadukt, estakada) zlokalizowanych w ciągu drogi klasy min. G, o wartości robót budowlanych co najmniej 3.000.000,00 zł (brutto) za każdy obiekt.

Pytanie nr 2

Zgodnie z punktem 1.1.1 PFU należy wykonać naprawy PCC konstrukcji nośnej i podpór obiektu z odtworzeniem zbrojenia. Wykonawca prosi o wyjaśnienie na czym ma polegać odtworzenie zbrojenia?

Odpowiedź nr 2

Wykonanie naprawy powierzchni betonowej za pomocą zapraw wraz z przygotowaniem powierzchni do naprawy należy wykonywać zgodnie z PN-EN 1504-10 oraz zaleceniami GDDKiA.

Planowane naprawy PCC konstrukcji nośnej i podpór obiektu dotyczą napraw uszkodzeń betonu bez ingerencji w ich pracę statyczną. Skorodowany beton powinien zostać usunięty do tzw. „zdrowego betonu” a odsłonięte zbrojenie oczyszczone. W przypadku stwierdzenia korozji 20% przekroju pręta zbrojeniowego należy wzmocnić zbrojenie prętami uzupełniającymi lub odcinki zniszczone pręta usunąć i zastąpić nowymi.

Pytanie nr 3

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co oznacza stwierdzenie „w bliskim sąsiedztwie obszarów natura 2000”, (5km czy 50km od granicy oddziaływania inwestycji na środowisko)?

Odpowiedź nr 3

„Bliskie sąsiedztwo obszarów natura 2000” – nie jest możliwe określenie odległości inwestycji od obszarów Natura 2000, które można by było traktować jako bliskie sąsiedztwo; jest to kwestia indywidualna zależna od danego przedsięwzięcia, skali jego oddziaływania i przedmiotów ochrony

Wg zapisów w specyfikacji środowiskowej w PFU:

*„Ocena oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000**

- kryterium odległości nie jest kryterium wystarczającym do określenia braku negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000; w odniesieniu do obszarów, które nie kolidują bezpośrednio z inwestycją powinno zostać przeprowadzone rozpoznanie (jeżeli udowodniono, że nie występują znaczące oddziaływania nie jest wymagana ocena właściwa),
- brak oddziaływania powinien być udokumentowany,
- ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 powinna spełniać wymogi oceny habitatowej:”

„Oceną powinny być objęte nie tylko obszary, z którymi dane warianty kolidują, ale również znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, o ile możliwe jest wystąpienie negatywnych oddziaływań inwestycji na dany obszar.”

Zamawiający uzna za spełnianie kryterium jeżeli w decyzji środowiskowej dla inwestycji/zadania znajdować się będzie zapis, że przeprowadzono ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000.

Pytanie nr 4

Czy projektant, w rozumieniu kryterium doświadczenie projektanta pkt.19.1.3 IDW, ma być osobą która opracowywała i kompletowała dokumenty do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, czy też była pełnomocnikiem inwestora w sprawie wydania decyzji środowiskowej?

Odpowiedź nr 4

Projektant, w rozumieniu kryterium doświadczenie projektanta pkt.19.1.3 IDW, ma być osobą, która w wykazanych zadaniach była uczestnikiem procesu budowlanego w świetle prawa budowlanego i złożyła wymagane przepisami oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego (Główny Projektant/Projektant Koordynator).

Pytanie nr 5

Wykonawca prosi o uzupełnienie rys.nr02 z PW 2015r

Odpowiedź nr 5

Przywołany w PFU Rysunek nr 02 (plan sytuacyjny, tymczasowa droga objazdowa) z dokumentacji poglądowej/wyjściowej znajduje się na wskazanej w ogłoszeniu stronie Reprocentrum – <http://reprocentrum.pl/gddkia/824/> w pkt 1.3. „Projekt wykonawczy”. Opracowanie, w którym się znajduje rysunek jest z 2015 r. natomiast rysunek ma datę sporządzenia 2013 r.

Pytanie nr 6

Dotyczy drogi objazdowej. Czy Zamawiający oczekuje w ramach w/w zadania wykonania drogi objazdowej z mostem w postaci 5 otworowego przepustu zgodnie z decyzją nr 43/ZP-I-II/2013r oraz projektem wykonawczym z 2015r?

Odpowiedź nr 6

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.1.3.2.1., Zamawiający oczekuje wykonania mostu tymczasowego o parametrach między innymi:

- obciążenia ruchome – klasa obciążeń minimum B wg normy PN-85/S-10030
- światło pionowe i poziome pod obiektem – w zależności od uzyskanych warunków w decyzji środowiskowej i wodno-prawnej, przy założeniu, że obiekt bez zamykania musi umożliwić spływ najwyższego poziomu wody spiętrzonej przyjęty przy projektowaniu mostu tymczasowego
- przewidywana długość obiektu – w zależności od ustalonego światła pod obiektem, max.do 180,00m

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający uzyskał przedłużenie ważności decyzji dla w/w zadania (decyzja środowiskowa, decyzje zwalniające z art. 88.1 itd...)?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie uzyskiwał przedłużenia decyzji, które zostały pozyskane dla dokumentacji poglądowej.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający posiada dla przedmiotowej inwestycji wydaną decyzję środowiskową? Jeżeli tak, Wykonawca prosi o udostępnienie.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający dla wcześniejszej koncepcji objazdu z przepustami (dokumentacji poglądowej), uzyskał Zaświadczenie RDOŚ o braku konieczności przeprowadzenia postępowania w/s oceny oddziaływania na obszary natura 2000 (pismo WPN.6335.143.2013.RK.1 z dn.30.09.2013r. na wskazanej w ogłoszeniu stronie Reprocentrum – <http://reprocentrum.pl/gddkia/824/> w pkt 5. „Decyzje dla dokumentacji”).

Dla planowanego obecnie objazdu z mostem należy przeprowadzić nowe postępowanie środowiskowe.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania robót połówkowo rezygnując jednocześnie z drogi objazdowej w terenie zalewowym?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie dopuszcza możliwość wykonania robót remontowych na obiekcie połówkowo.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia mostu i poprowadzenie ruchu drogami objazdowymi?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia mostu i poprowadzenie ruchu drogami objazdowymi.

Pytanie nr 11

Jaką ilość drzew do wycinki należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź nr 11

Zgodnie z zapisami PFU, cytuję: „...Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie remontu mostu drogowego wraz z mostem tymczasowym i drogą objazdową na czas remontu mostu. Należy wykonać wszystkie niezbędne opracowania projektowe, uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego konieczne opinie i warunki techniczne, wszelkie uzgodnienia, pozwolenia, zezwolenia, decyzje i zgody niezbędne dla wykonania Kontraktu...”

W ramach prac projektowych należy dokonać inwentaryzacji drzew w obszarze planowanych działań i w zależności od potrzeb pod drogą objazdową i uzgodnień określić ilość drzew do wycinki.

Pytanie nr 12

Wykonawca zgodnie pkt. 1.2 PFU prosi o uzupełnienie dokumentów przetargowych o:

- mapę do celów projektowych z 28.07.2017r
- wypisy w wykazu działek ewidencyjnych z kwietnia 2017r
- opinie: Konserwatora Zabytków z 18.05.2017r; Urzędu Miejskiego w Głogowie z 08.05.2017r

Odpowiedź nr 12

Przywołane w pytaniu opinie Konserwatora Zabytków i Urzędu Miejskiego w Głogowie znajdują się na wskazanej w ogłoszeniu stronie Reprocentrum – <http://reprocentrum.pl/gddkia/824/> w pkt 5. „Decyzje dla dokumentacji”.

Załączniki:

- mapa do celów projektowych
- wypisy

Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Mozalewski

Starszy specjalista
Wydział Mostów
mgr inż. Aldona Koliśko

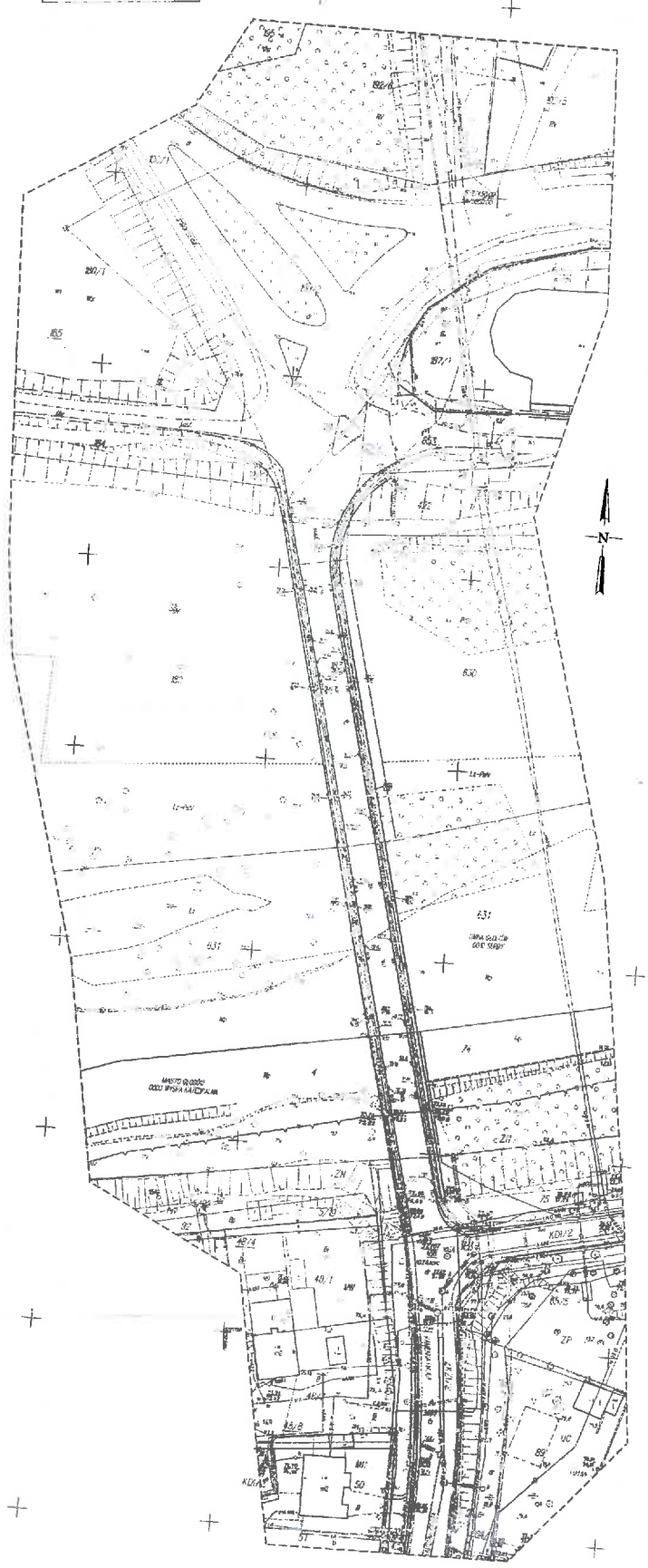
STANLEY

*(Or visit the World's Largest
Brandy Store online at [bv.com](http://www.bv.com))*

Downloaded from ascelibrary.org by University of California, San Diego on 06/01/15. Copyright ASCE. For personal use only; all rights reserved.

Downloaded from <http://ajphaphysiol.org/> at 11:01 11 September 2014

SCALE 1-2500



Województwo : DOLNOŚLĄSKIE

Powiat : GŁOGOWSKI

Jednostka ewidencyjna : 020302_2 GŁOGÓW

(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny : 10102 K 6042 G17 2017

Wypis z wykazu podmiotów ewidencyjnych

z dnia: 12.04.2017

Jednostka rejestrowa : G.655

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD WSPÓLNA 1/3; 00-921 WARSZAWA; Korespondencja: GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD, ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 186 53-139 WROCŁAW

Jednostka rejestrowa : G.3

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH W WARSZAWIE INFLANCKA 4; 00-189 WARSZAWA; Korespondencja: ODDZIAŁ TERENOWY WE WROCŁAWIU UL. MIŃSKA 60 54- 610 WROCŁAW

Jednostka rejestrowa : G.860

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	DOLNOŚLĄSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH WE WROCŁAWIU ODDZIAŁ W LEGNICY MACIEJA RATAJA 32; 59-220 LEGNICA;

Jednostka rejestrowa : G.657

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	GMINA GŁOGÓW

Jednostka rejestrowa : G.544

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	GMINA GŁOGÓW
2	POLSKI ZWIĄZEK WĘDKARSKI OKRĘG W LEGNICY ŻWIRKI I WIGURY 5; LEGNICA;

Jednostka rejestrowa : G.652

Lp	Podmiot ewidencyjny

Województwo : DOLNOŚLĄSKIE

Powiat : GŁOGOWSKI

Jednostka ewidencyjna : 020301_1 MIASTO GŁOGÓW

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny : 70006 6042 617 217

Wypis z wykazu podmiotów ewidencyjnych

z dnia: 12.04.2017

Jednostka rejestrowa : G.70

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ WE WROCŁAWIU ul.Cypriana Kamila Norwida 34; 50-950 WROCŁAW;

Jednostka rejestrowa : G.51

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	GMINA MIEJSKA GŁOGÓW

Jednostka rejestrowa : G.52

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	GMINA MIEJSKA GŁOGÓW

Jednostka rejestrowa : G.78

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	(małżeństwo) ROMAN PIOTR GANOWICZ Rodzice:RAFAŁ,ZOFIA ul. Akacyjowa 10; 67-222 JERZMANOWA; DANIELA LUCYNA GANOWICZ Rodzice:MICHAŁ,LUCYNA ul. Akacyjowa 10; 67-222 JERZMANOWA;

Jednostka rejestrowa : G.59

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD ul.Wspólna 1/3; 00-921 WARSZAWA; Korespondencja: GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD, ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU,54-155 WROCŁAW, UL.LOTNICZA 24

Województwo : DOLNOŚLĄSKIE

Powiat : GŁOGOWSKI

Jednostka ewidencyjna : GŁOGÓW

Nr kancelaryjny : 6042/619/2017

WYPIS Z WYKAZU DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

wg stanu na dzień: 12.04.2017

lp.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	12	SERBY	183	1	0.18	G.655
2	12	SERBY	182	1	3.77	G.3
3	12	SERBY	630	1	23.92	G.3
4	12	SERBY	184	1	0.30	G.860
5	12	SERBY	185	1	0.12	G.657
6	12	SERBY	180/1	1	3.26	G.544
7	12	SERBY	190/2	1	2.29	G.655
8	12	SERBY	422	1	4.06	G.860
9	12	SERBY	653	1	0.4191	G.657
10	12	SERBY	631	1	5.66	G.652

Sporządził : Agata Lizon

Województwo : DOLNOŚLĄSKIE
Powiat : GŁOGOWSKI
Jednostka ewidencyjna : MIASTO GŁOGÓW

Nr kancelaryjny : R.DOK.GŁG.667.2017

WYPIS Z WYKAZU DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

wg stanu na dzień: 12.04.2017

Ip.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	3	WYSPA KATEDRALNA	4	2	1.5927	G.70
2	3	WYSPA KATEDRALNA	5/22	2	4.3147	G.51
3	3	WYSPA KATEDRALNA	74	6	2.3688	G.70
4	3	WYSPA KATEDRALNA	75	6	0.6751	G.52
5	3	WYSPA KATEDRALNA	48/1	2	0.1098	G.78
6	3	WYSPA KATEDRALNA	53	2	1.2752	G.59
7	3	WYSPA KATEDRALNA	65/5	4	0.2746	G.51

Sporządził : Agata Lizoń

Agata Lizoń