

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości zamieszcza poniżej **zasady obowiązujące przy udzielaniu wyjaśnień treści SIWZ:**

- 1) pisownia pytań zgodna z oryginalnymi wystąpieniami Wykonawców
- 2) Zamawiający zamieszczając pliki, jako obowiązujące traktuje pliki z rozszerzeniem PDF. (wersja z rozszerzeniem xls, doc zamieszczana jest dla ułatwienia pracy potencjalnym Wykonawcom). Należy ją sprawdzać i korygować z plikami PDF.
- 3) w przypadku ponownego udzielania wyjaśnienia na to samo zagadnienie jeśli wersja odpowiedzi różni się jako obowiązującą należy traktować odpowiedź późniejszą.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych do połowy terminu wyznaczonego do składania ofert wpłynęło **9 pytań**, na które zobligowany jest odpowiedzieć. Zamawiający zamieszcza poniżej odpowiedzi na pytania skompletowane w bieżącej serii oraz poprawioną i uzupełnioną odpowiedź na pytanie numer 1.

Pytanie 1 :

Zamawiający przewiduje wykorzystanie istniejących prowadnic ze zdemontowanych odcinków początkowych i końcowych, oraz dodanie nowych słupków i dodatkowych elementów łącznych. Pragniemy zwrócić uwagę, iż w przypadku zastosowania „wybranej technologii prowadnicy” nie znamy jej technologii – producenci posiadają kilka gatunków prowadnic typu „B” i poprzez wykorzystania jednego elementu Zamawiający narzuca jednego dostawcę słupków / śrub i innych elementów łącznych co też jest niezgodne z PZP „Zasada równego traktowania i zasada zachowania uczciwej konkurencji” (materiał wykorzystywany musi być zgodny z technologią producenta) - Zamawiający nie może precyzować technologii wykonania barier energochłonnych – Powinien on opisywać tylko i wyłącznie Parametry techniczne (szerokość pracującą, poziom powstrzymania, poziom intensywności zderzenia) w oparciu o normę 1317. Prosimy o wykreślenie wykorzystania materiału istniejącego – cały materiał musi zostać dostarczony nowy chyba że Zamawiający udostępni pełną technologię w oparciu o którą należy wykonać wszystkie niezbędne elementy aby produkt posiadał odpowiednie właściwości użytkowe.

Wyjaśnienie 1

Zamawiający informuje, że przedmiotem niniejszego postępowania jest między innymi uzupełnienie istniejących barier o elementy poprawiające bezpieczeństwo użytkowników drogi, a nakazane postanowieniami audytu BRD, który zgodnie z przepisami miał miejsce w ciągu 12 miesięcy od odbioru nowej inwestycji. Producentem barier zamontowanych na odcinku Kaczkowo – Korzeńsko drogi S5 jest Saferoad RRS GmbH Bongard and Lind Strase 1, D-56414 Weroth zakład produkcyjny Inter Metal Sp. z o.o. ul. Marcinkowskiego150 PL 88-100 Inowrocław. Zamawiający jako przedstawiciel

Skarbu Państwa uważa, że wysoce niegospodarne byłoby wyrzucenie istniejących dobrych elementów, które można ponownie wykorzystać bez ponoszenia dodatkowych nieuzasadnionych kosztów.

Pytanie 4

Powołując się na art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w w/w. postępowaniu w następującym zakresie:

Załączniki do OPZ, Kosztorys ofertowy oraz Zestawienie Barrier w swej treści wyszczególniają roboty polegające na uzupełnieniu barier danego systemu z wykorzystaniem istniejących prowadnic danego systemu barier i montażem nowych słupków. W przypadku barier certyfikowanych wg normy PN-EN 1317 parametry barier, na które powołują się dokumenty przetargowe (poziom powstrzymywania/znormalizowana klasa szerokości pracującej/poziom intensywności zderzenia) są spełnione przy założeniu pracy kompletnego systemu jako całości, na którą składają się wszystkie elementy danego systemu dostarczane przez tego samego producenta barier.

W przypadku wymiany poszczególnych elementów systemu na inne spoza systemu, nawet w przypadku ich geometrycznej i wizualnej zgodności nie można mówić o zachowaniu parametrów bariery określonych w oparciu o normę PN-EN 1317. Wynika to także stąd, iż w przypadku barier ochronnych będących wyrobem budowlanym podlegającym oznakowaniu znakiem CE, producent danego systemu barier wystawia Deklarację Właściwości Użytkowych określającą zgodność właściwości użytkowych (parametrów) danego systemu barier w odniesieniu do zasadniczych charakterystyk objętych normą zharmonizowaną EN 1317. Deklaracja ta jest wystawiana przez producenta na kompletny produkt jakim jest system składający się wyłącznie z elementów dostarczonych i wyprodukowanych przez niego. Wymiana elementów danego systemu barier na elementy spoza systemu powoduje, iż Deklaracja Właściwości Użytkowych przestaje być wiążąca, ponieważ dany system barier z formalnego punktu widzenia przestaje być kompletny.

W związku z tym w celu zachowania określonych w dokumentach przetargowych parametrów barier wg normy PN-EN 1317 na odcinkach, dla których przewidziano wykorzystanie istniejących prowadnic, konieczne będzie zastosowanie słupków wchodzących w skład danego systemu istniejących barier zgodnie z dokumentacją techniczną ich producenta.

W związku z powyższym prosimy o określenie nazwy oraz producenta danego systemu istniejących barier, przewidzianego do uzupełnienia z wykorzystaniem istniejących prowadnic, w celu umożliwienia uwzględnienia w wycenie oferty przetargowej kosztu odpowiednich słupków.

Wyjaśnienie 4

Producentem barier zamontowanych na odcinku Kaczkowo – Korzeńsko drogi S5 jest Saferoad RRS GmbH Bongard and Lind Strase 1, D-56414 Weroth zakład produkcyjny Inter Metal Sp. z o.o. ul. Marcinkowskiego 150 PL 88-100 Inowrocław.

Pytanie 5

Prosimy o informację czy parametr VI dla barier ochronnych jest istotny ?

Czy powinien być równy/różny parametrowi szerokości pracującej W ?

Wyjaśnienie 5

Zgodnie z obowiązującymi „Wytycznymi stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych” parametr VI nie jest brany pod uwagę, jednak powinien on być nie większy niż szerokość pracująca.

Pytanie 6

W pozycji nr 1 kosztorysu ofertowego należy podać cenę jednostkową wykonania Projektu aktualizacji Docelowej Organizacji Ruchu szt. 3.

Prosimy o zamieszczenie aktualnego projektu organizacji ruchu, który należy zaktualizować gdyż jest on niezbędny do wykonania wyceny przez Wykonawcę pozycji nr 1 kosztorysu ofertowego.

Wyjaśnienie 6

Zamawiający zamieszcza dokumentację dotyczącą Stałej Organizacji Ruchu.

Pytanie 7

Zamawiający przewiduje wykorzystanie istniejących prowadnic ze zdemontowanych odcinków początkowych i końcowych, oraz dodanie nowych słupków i dodatkowych elementów łącznych. Pragniemy zwrócić uwagę, iż w przypadku zastosowania „wybranej technologii prowadnicy” nie znamy jej technologii – producenci posiadają kilka gatunków prowadnic typu „B” i poprzez wykorzystania jednego elementu Zamawiający narzuca jednego dostawcę słupków / śrub i innych elementów łącznych co też jest niezgodne z PZP „Zasada równego traktowania i zasada zachowania uczciwej konkurencji” (materiał wykorzystywany musi być zgodny z technologią producenta) - Zamawiający nie może precyzować technologii wykonania barier energochłonnych – Powinien on opisywać tylko i wyłącznie Parametry techniczne (szerokość pracującą, poziom powstrzymania, poziom intensywności zderzenia) w oparciu o normę 1317. Prosimy o wykreślenie wykorzystania materiału istniejącego – cały materiał musi zostać dostarczony nowy chyba że Zamawiający udostępni pełną technologię w oparciu o którą należy wykonać wszystkie niezbędne elementy aby produkt posiadał odpowiednie właściwości użytkowe, oraz zastąpienie go :

„Prosimy o potwierdzenie czy w przypadku pozycji kosztorysowych z dopiskiem **„nowe wykorzystane prowadnice”** Zamawiający rozumie zamontowanie zdemontowanych już wcześniej barier drogowych – 100% materiału zdemontowanego”

Wyjaśnienie 7

Patrz wyjaśnienie na pytanie numer 1. Dodatkowo Zamawiający informuje, że w przypadku przewidzianych do zdemontowania odcinków barier, słupki i elementy łączące należy zdeponować w OD Kąkolewo, a prowadnice po dodaniu nowych słupków i elementów łączących ponownie zamontować.

Pytanie 8

Zamawiający sprecyzował aby bariery energochłonne posiadały parametry techniczne ASI „A”. Niestety na obecną chwilę nie ma dostępu do niektórych barier energochłonnych o parametrze ASI „A”, Ponadto w miejscach przyłączeń poduszek zderzeniowych aby uniknąć „rozwiązań indywidualnych” część barier posiada ASI „B”. Zgodnie z Wytycznymi GDDKiA dopuszczalne jest stosowanie na Drogach Krajowych również ASI „B” w związku z powyższym aby nie wykonywać „rozwiązań indywidualnych” prosimy o dopuszczenie „ASI” B” przy zachowaniu pozostałych parametrów w tym : szerokości pracującej i poziomu powstrzymania.

Wyjaśnienie 8

Do uzupełnienia są tylko bariery skrajne, istniejące posiadają poziom intensywności zderzenia (ASI) A. Bariery przewidziane do wbudowania są dostępne. Stosowanie barier

z poziomem B jest dopuszczalne wyjątkowo, tylko jeżeli niemożliwe jest zastosowanie barier o poziomie intensywności zderzenia A.

Pytanie 9

Prosimy o informację czy urządzenia U-15 mają być urządzeniami nakierowującymi montowanymi na węzłach czy też mają zabezpieczać przeszkodę przed czołowym zderzeniem.

Wyjaśnienie 9

U-15a mają zabezpieczyć przed najechaniem pojazdu na początki barier ochronnych i wypadnięciem z drogi pomiędzy jezdnię główną a łącznicę (km 99+220) oraz zjazd na MOP Trzebosz (km 88+400). Osłony powinny być połączone ze znajdującymi się za nimi barierami ochronnymi i nie wchodzić w skrajnię pasa ruchu. Według punktu 1.3. załączonej ST D.07.05.02: *Szczegółowy rysunek zamontowania poduszki zderzeniowej i połączenia z barierami ochronnymi stalowymi wykona Wykonawca zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia.*

Z-ca Dyrektor Działu
ds. Ekonomicznych i Finansowych

dr Mieczysław Cellary

Sprawę prowadzi:
Barbara Matuszczak
Wydział Zamówień Publicznych
tel. 61 86 46 322
bmatuszczak@gddkia.gov.pl