

Oddział w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

GDDKiA-O/WA/R.2/ML/1136/2007

Warszawa dn. 18.10.2007 r.

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: **budowę obwodnicy Gostynina w ciągu drogi krajowej nr 60 odcinek od kilometra 0+000,00 (km istn. 42+ 600) do km. 8 + 804,00 (km. istn 52 + 566,81). Postępowanie nr 95/2007**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie ul. Mińska 25 przesyła wyjaśnienia i odpowiedzi na pytania Wykonawców:

I. Korekta i uszczegółowienie odpowiedzi na pytania z dnia 11.10.2007r.

Pytanie 23:

Wzmocnienie podłoża gruntowego metodą kolumn CMC W Specyfikacji Technicznej D.10.08.03 występuje rozbieżność pomiędzy punktem 5.5 w którym jednostką obmiaru jest $1m^3$ obszaru wzmocnienia kolumnami CMC a punktem 7.2 w którym jednostką obmiarową jest $1m^3$ wykonanej kolumny CMC. Prosimy więc o jednoznaczne określenie co należy wycenić w punktach 717 i 718 Przedmiaru Nr 2 oraz dokonanie stosownych zmian w Specyfikacji Technicznej D 10.08.03.

Sprostowanie odpowiedzi:

W odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 6 z dnia 4. października br. omyłkowo podano jako jednostkę obmiaru $1m^3$ wykonanej kolumny CMC. Prawidłową jednostkę obmiaru oraz rozliczeniową jest $1m^3$ kubatury wzmocnionego podłoża (powierzchnia x szacowana średnia głębokość), gdyż ilości podane w specyfikacji ilości (MD-1 94 100 m^3 oraz MD-2 21 850 m^3) określają kubaturę obszaru na którym przewidziane jest wykonanie wzmocnienia podłoża.

Pytanie 56:

SST D.M.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 1.5.2.2. „Dokumentacja do opracowania przez Wykonawcę. Wykonawca we własnym zakresie uzyska, opracuje i uzgodni z Inżynierem oraz innymi odpowiednimi Instytucjami:

6. Projekty oczyszczenia i regulacji istniejących, nie konserwowanych rowów melioracyjnych poza pasem drogowym oraz niezbędne zgody lub umowy cywilno-prawne z właścicielami działek prywatnych przez, które przebiega rów melioracyjny,
7. Projekty regulacji istniejących urządzeń infrastruktury technicznej występujących w nawierzchni dróg, parkingów, chodników, poboczy, skarp i innych elementów drogi,
9. Projekty fundamentów i konstrukcji wsporczych dla znaków drogowych wg stałej organizacji ruchu,
10. Projekty szczegółowe tablic drogowych stałej organizacji ruchu,
12. Projekt tablic informacyjnych i tablic upamiętniających przedsięwzięcie,
13. Projekt elementów małej architektury,
15. Projekt wzmocnienia podłoża,
20. Projekt wykonawczy obniżenia zwierciadła wody,
21. Projekt wykonawczy obniżenia zwierciadła wody przy pomocy igłofiltrów lub innych urządzeń w zależności od warunków gruntowo – wodnych,

23. Wykonawca robót przed przystąpieniem do prac wykona projekt hydrologiczny podlegający zatwierdzeniu we właściwym starostwie, oraz opracuje operat wodno – prawny na pobór wód i ich odprowadzenie do cieków naturalnych,
 24. Projekty wykonawcze odwodnienia dla odprowadzenia wody z wykopów,
 61. Projekty technologiczne odwodnienia z projektem organizacji robót,
 64. Ekspertyzy stanu urządzeń infrastruktury technicznej.
- a) Który zakres prac i czy zakres prac wynikający z wyżej wymienionych projektów (opracowań), jest zawarty w przekazanych projektach wykonawczych (tomy od 1 do 14) i jest ujęty do wyceny w kosztorysie ofertowym?
 - b) Które z wyżej wymienionych projektów są jedynie uzupełniającymi projektami technologiczno/warsztatowymi przynależnymi odpowiednio do przekazanych projektów wykonawczych (tomy od 1 do 14)?
 - c) Który zakres prac wynikający z wyżej wymienionych projektów, projektów zatwierdzonych przez Inżyniera, będzie traktowany jako roboty dodatkowe, a wartość tych robót zostanie określona przez Strony w trakcie realizacji Kontraktu? (np. D.01.03.07/01 – Roboty melioracyjne pkt. 5.3.3 Odwodnienie)?
 - d) Wykonawca prosi Zamawiającego o wyłączenie z wyceny prac które nie zostały w sposób należyty opisane w przekazanej dokumentacji technicznej, i które zostaną dopiero opisane i zaprojektowane przez Wykonawcę.

Sprostowanie odpowiedzi:

- a) Zakres prac wynikający z pkt. 9 i 10 – jest ujęty w Projekcie organizacji ruchu i należy je ująć w cenie „Oznakowania pionowego” (D.07.02.01).
Zakres prac wynikający z pkt. 15, 20 i 24 – jest ujęty w części Drogowej i należy je ująć w cenie „Robót ziemnych” (D.02.00.00).
Zakres prac wynikający z pkt. 64 – jest ujęty w części Przebudowa napowietrznej linii energetycznej 1-torowej 220 kV, Przebudowa sieci teletechnicznych, Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, Przebudowa sieci gazociągowych i należy je ująć w cenie „Robót przygotowawczych” (D.01.03.01, D.01.03.04, D.01.03.05, D.01.03.06).
Pozostałe projekty zostały usunięte z punktu 1.5.2.2. SST DM.00.00.00.
- b) Wszystkie projekty.
- c) Zakres prac wynikający z pkt. 15, 20, 24.
- d) Zamawiający wyłączył z wyceny część prac.

Pytanie 83:

Kosztorys ofertowy poz.717. Wzmocnienie podłoża gruntowego metodą kolumn CMC wg SST D.10.08.03. Obiekt MD-1.

1. Prosimy o podanie powierzchni (w m²) wzmocnienia podłoża gruntowego metodą kolumn CMC na dojeździe do obiektu MD-1.
2. Czy omawiane wzmocnienie należy wykonać od km 5+075,72 do km 5+405,12 (rys.4.2.2 Projekt Budowlany)?
3. Początek obiektu MD-1 to km 5+196,11 a koniec to km 5+235,32. Czy wzmocnienie metodą kolumn CMC należy wykonać również na długości obiektu MD-1?
4. Prosimy o podanie rozmieszczenia kolumn CMC.
5. Czy rozstaw kolumn CMC jest zgodny ze poniższym szkicem?
6. Wykonawca prosi o przekazanie rysunku z zaznaczonym obszarem/powierzchnią podlegającą wzmocnieniu kolumnami CMC na dojeździe do obiektu MD-1. Prosimy o wrysowanie zaprojektowanego rozstawu kolumn CMC.
7. Czy wykonanie wzmocnienia odbywać się będzie z poziomu platformy roboczej o miąższości 0,50 m wykonanej na uprzednio zrównanym terenie (Tom 1a. Projekt Wykonawczy. Drogi. Część opisowo obliczeniowa— str. 24)?
8. Czy warstwa przejściowa wg punktu 5.6 SST D.10.08.03 jest opisem platformy roboczej (wg poprzedniego pytania) czy też jest warstwą dodatkową?
9. Czy do wyceny należy przyjąć średnią długość pali 9 m (Tom 1a. Projekt Wykonawczy. Drogi. Część opisowo obliczeniowa— str. 24)?
10. W nawiązaniu do § 5:
Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu fikcyjnego użytkowego.

Wykonawca prosi o rozbieżność pozycji 717 Kosztorysu Ofertowego. na zestawienie robót przewidywanych do wykonania w kolejności technologicznej.

Oferent prosi o wprowadzenie dodatkowych pozycji z podaniem ilości, które umożliwią oddzielne rozliczenie dla danego obiektu mostowego np.

- a. Platformy roboczej,
 - b. Kolumny CMC,
 - c. Warstwy przejściowej (Jeżeli występuje).
11. Czy zapłata za wykonane kolumny CMC będzie zależała od rzeczywistej ich wykonanej długości?

Sprostowanie odpowiedzi:

- Ad.1. W specyfikacji/opisie technicznym podane zostały długości odcinków na których przewidziano wzmocnienie, na podstawie dostępnej dokumentacji projektowej znając szerokość nasypu wraz ze skarpami wykonawca jest w stanie oszacować wielkość tej powierzchni.
- Ad.2. Na podstawie informacji podanych w specyfikacji/opisie technicznym, przy założeniu że wzmocnienie obejmuje obszar dojazdowy do obiektu z obu stron, a nie sam obiekt, który posadowiony jest w innej technologii –o czym informacja znajduje się w dokumentacji projektowej, wykonawca może oszacować prawidłowy zakres wzmocnienia.
- Ad.3. Nie, posadowienie wiaduktu przewidziane jest w innej technologii.
- Ad.4. Rozmieszczenie kolumn betonowych CMC zostało podane w specyfikacji i Opisie technicznym.
- Ad.5. Tak, jest to rozstaw który opisano w specyfikacji/opisie technicznym.
- Ad.6. Na podstawie informacji podanych w specyfikacji oraz opisie technicznym wykonawca jest w stanie przygotować takie opracowanie.
- Ad.7. Tak.
- Ad.8. Jak już pisaliśmy wcześniej może stanowić warstwę nasypu i w określonych warunkach nie jest wymagana.
- Ad.9. Wykonawca jest w posiadaniu dokumentacji na podstawie której może oszacować długość wzmocnienia. Projektant wstępnie oszacował średnią długość jako 9m.
- Ad.10. Wykonawca jest w stanie na podstawie zamieszczonych w specyfikacji i opisie danych określić ilości wyszczególnionych elementów,
- Ad.11. Jako jednostkę rozliczeniową przyjęto 1m³ wzmocnionego podłoża, a nie długość kolumny.

Pytanie 84:

Kosztorys ofertowy poz. 718. Wzmacnianie podłoża gruntowego metodą kolumn CMC wg SST D.10.08.03. Obiekt MD-2.

1. Prosimy o podanie powierzchni (w m²) wzmocnienia podłoża gruntowego metodą kolumn CMC na dojeździe do obiektu MD-2. Czy całkowita powierzchnia obszaru podlegającego wzmocnieniu wynosi 3 380 m²?
 2. Czy omawiane wzmocnienie należy wykonać od km 0+312,48 do km 0+345,09 (rys.4.2.2 Projekt Budowlany)?
 3. Czy wzmocnienie metodą kolumn CMC należy wykonać również na długości obiektu MD-2?
 4. Prosimy o podanie rozmieszczenia kolumn CMC.
 5. Czy rozstaw kolumn CMC jest zgodny z poniższym szkicem.
 6. Wykonawca prosi o przekazanie rysunku z: zaznaczonym obszarem/powierzchnią podlegającą wzmocnieniu kolumnami CMC na dojeździe do obiektu MD-2. Prosimy o wyszycie zaprojektowanego rozstawu kolumn CMC.
 7. Czy wykonanie wzmocnienia odbywać się będzie z poziomu platformy roboczej o miąższości 0,50m wykonanej na uprzednio zrównanym terenie (Tom 1a, Projekt Wykonawczy". Drogi. Część opisowo obliczeniowa — s. 25)?
 8. Czy warstwa przejściowa wg punktu 5.6 SST D 10.08.03 jest opisem platformy roboczej (wg poprzedniego pytania) czy też jest warstwą dodatkową?
 9. Czy do wyceny należy przyjąć średnią długość pali 6,5m (Tom 1a. Projekt Wykonawczy. Drogi. Część opisowo obliczeniowa — str. 25)?
 10. W nawiązaniu do § 5:
Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno użytkowego.
Wykonawca prosi o rozbieżność pozycji 718 Kosztorysu Ofertowego. na zestawienie robót przewidywanych do wykonania w kolejności technologicznej.
Oferent prosi o wprowadzenie dodatkowych pozycji z podaniem ilości, które umożliwią oddzielne rozliczenie dla danego obiektu mostowego np.
- a. Platformy roboczej,

- b. Kolumny CMC,
- c. Warstwy przejściowej (Jeżeli występuje).
- 11. Czy zapłata za wykonane kolumny CMC będzie zależała od rzeczywistej ich wykonanej długości?

Sprostowanie odpowiedzi:

- Ad.1. Powierzchnia, na której przewidziano wzmocnienie podłoża dla obiektu MD-2 została podana w opisie technicznym (wynosi 3360 m²) jak również na podstawie podanych w opisie długości odcinków na których przewidziano wzmocnienie mając do dyspozycji dokumentację techniczną jest w stanie oszacować wielkość powierzchni.
- Ad.2. Nie są to prawidłowe dane.
- Ad.3. Nie, posadowienie wiaduktu przewidziane jest w innej technologii.
- Ad.4. Rozmieszczenie kolumn betonowych CMC zostało podane w specyfikacji i opisie technicznym.
- Ad.5. Tak, jest to rozstaw który opisano w specyfikacji/opisie technicznym.
- Ad.6. Na podstawie informacji podanych w specyfikacji oraz opisie technicznym wykonawca jest w stanie przygotować takie opracowanie.
- Ad.7. Tak.
- Ad.8. Jak już pisaliśmy wcześniej może stanowić warstwę nasypu i w określonych warunkach nie jest wymagana.
- Ad.9. Na podstawie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej przyjęto średnią głębokość wzmocnienia 6,5m.
- Ad.10. Wykonawca jest w stanie na podstawie zamieszczonych w specyfikacji i opisie danych określić ilości wyszczególnionych elementów.
- Ad.11. Jako jednostkę rozliczeniową przyjęto 1m³ wzmocnionego podłoża, a nie długość kolumny.

Pytanie 85:

SST D.02.04.01. pkt. 5.6 Wymiana gruntów nienośnych i trudnozagęszczalnych.

Jeżeli podczas prowadzenia robót budowlanych okaże się, że w podłożu występują grunty nienośne i trudnozagęszczalne, nie wyszczególnione w dokumentacji, Wykonawca musi przewidzieć w swojej wycenie koszt wymiany tych gruntów lub ich wzmocnienie do wymaganych parametrów. Zaleca się aby na etapie przed przetargowym Wykonawca zapoznał się z dokumentacją geologiczno — inżynierską oraz dokonał wizji w terenie w celu dokładnego określenia kosztów.

Oferent prosi o wykreślenie tego rodzaju zapisów w ze specyfikacji technicznych (modyfikacje) z uwagi na fakt, że na etapie przygotowania oferty nie mający interesu prawnego nie może wejść na teren prywatny i dokonywać określonych badań. Ponadto polne określenie ilości gruntu do wymiany lub wzmocnienia będzie możliwe po ewentualnym odwodnieniu terenu i zdjęciu górnej warstwy— odkryciu podłoża.

Oferent wnosi o uwzględnienie tego typu prac w robotach dodatkowych.

Sprostowanie odpowiedzi:

W SST D.02.04.01. pkt. 5.6 Wymiana gruntów nienośnych i trudnozagęszczalnych usuwa się zdanie:

„Jeżeli podczas prowadzenia robót budowlanych okaże się, że w podłożu występują grunty nienośne i trudnozagęszczalne, nie wyszczególnione w dokumentacji, Wykonawca musi przewidzieć w swojej wycenie koszt wymiany tych gruntów lub ich wzmocnienie do wymaganych parametrów.”

W SST D.02.04.01. pkt. 5.6 Wymiana gruntów nienośnych i trudnozagęszczalnych dodaje się zdanie:

„Jeżeli podczas prowadzenia robót budowlanych okaże się, że w podłożu występują grunty nienośne i trudnozagęszczalne, nie wyszczególnione w dokumentacji, Wykonawca proponuje technologię wymiany tych gruntów lub ich wzmocnienie do wymaganych parametrów, po uprzedniej akceptacji Inżyniera.”

Pytanie 88:

1. Dotyczy zapisów w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych D,M.00.00.00 - Wymagania ogólne:

- a. Pkt 1.5.2.2: „...Jeżeli w trakcie wykonywania robót budowlanych, zostaną wykryte w terenie istniejące budowle kolidujące z projektowanymi rozwiązaniami w Dokumentacji Projektowej, to Wykonawca opracuje konieczne do kontynuacji robót, dodatkowe projekty wraz z niezbędnymi uzgodnieniami, opiniami, decyzjami, pozwoleniami itp.4..). Wszelkie koszty związane z powyższymi projektami obciążają Wykonawcę.”
- b. Pkt.5.1: „...w przypadku rozbieżności w usytuowaniu urządzeń infrastruktury technicznej pomiędzy terenem i Dokumentacją techniczną (...) Wykonawca wykona nowy projekt uwzględniający rzeczywistą lokalizację urządzenia oraz uzyska warunki techniczne i uzgodnienia z właścicielem urządzenia. Wykonawca zapewni również niezbędne dokumenty umożliwiające kontynuację robót,

tnz złoży do właściwego urzędu materiały na zgłoszenie lub uzyska decyzję o Pozwoleniu na Budowę. Wszelkie koszty z tego tytułu nie podlegają zapłacie i należy ująć je w Cenie Kontraktowej."

Prosimy o wykreślenie takich zapisów z uwag na:

- a) Ogólne Warunki Kontraktu oparte są na „Warunkach kontraktu na budowę dla robót budowlanych i Inżynierskich projektowanych przez Zamawiającego - wydanie angielsko - polskie 2000 (tłumaczenie pierwszego wydania FIDIC 1999), czyli za dokumentację projektową odpowiada Zamawiający, a nie Wykonawca.
- b) Wykonawca w czasie przygotowania oferty nie ma możliwości zweryfikowania „rozbieżności terenu i Dokumentacji Technicznej”, więc nie jest w stanie prawidłowo i rzetelnie przygotować wyceny.
- c) Uwzględnienia takich kosztów bez żadnej wiedzy o nich powoduje konieczność sztucznego zawyżania wyceny w celu zminimalizowania ryzyka, co w konsekwencji jest niekorzystne dla Zamawiającego i odpowiedzialnego Wykonawcy.
- d) Wykonawca nie ma tytułu prawnego, by występować do właściwych urzędów w celu uzyskania decyzji np. Pozwolenia na Budowę.

Odpowiedź:

Ad. 1.5.2.2 – Wykreśla się zapis:

„(...) Wszelkie koszty związane z powyższymi projektami obciążają Wykonawcę,”
oraz

Ad. 5.1 – Wykreśla się zapis:

„(...) Wszelkie koszty z tego tytułu nie podlegają zapłacie i należy je ująć w Cenie Kontraktowej”

i zastępuje następującym:

(...)Wszelkie koszty związane z powyższymi działaniami, należy w granicach wykonalności przewidzieć oraz ująć w cenie kontraktowej gdyż nie będą podlegały dodatkowej zapłacie poza kosztami, uznanymi przez Inżyniera za nie możliwymi do przewidzenia (uwzględniając wymagania Kl.4.1, 11.2, 17.1) i będą one przedmiotem wyceny wg Klauzuli 13 Zmiany i Korekty a w razie wątpliwości będą podlegały Klauzuli 4.12 – Nieprzewidywalny warunki fizyczne, Klauzuli 20.1 – Roszczenia Wykonawcy i Klauzuli 3.5 Ustalenia.

- a) Wykonawca jest również częściowo odpowiedzialny za dokumentację projektową (Kl. 4.1 – gdzie odpowiedzialność Wykonawcy za projekty wynika m.in. ze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych). Powyższa zmiana do Szczegółowych Specyfikacji Technicznych nie zdejmuje z Wykonawcy obowiązków zapisanych m.in. w następujących Klauzulach:
 - Kl. 4.10 – zobowiązujące Oferenta do zapoznania się z placem budowy celem oceny ryzyka przed złożeniem oferty,
 - Kl. 11.2, 17.1 – mówiące o pełnej odpowiedzialności Wykonawcy za wykonane projekty (wskazane w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych) oraz usuwanie wszelkich szkód związanych z ich błędnym zaprojektowaniem i wykonaniem,
 - Kl.13.2 - mówiące o prawie Wykonawcy do zgłaszania i wykonania zmian w sposobie wykonania robót oraz projektu, na własny koszt.
- b) Wykonawca w granicach wykonalności i własnego doświadczenia uzyska konieczne informacje odnoszące się do ryzyka przed złożeniem oferty (Klauzula 4.10). Ponadto w trakcie robót Wykonawca jest zobowiązany, aby korygować ewentualne błędy w wytyczeniach jeszcze przed rozpoczęciem robót (Klauzula 4.7). Uwzględniając obie Klauzule Wykonawca jest zobowiązany do rzetelnego przygotowania oferty oraz założenia ryzyk z nią związanych.
- c) Zwrócenie uwagi oferentom na obciążenia ryzykiem realizacji ma na celu zapewnienie sprawnej realizacji kontraktu. Możliwy wzrost ceny kontraktu wobec wstrzymania budowy lub sporów pomiędzy Zamawiającym (projektantem), a Wykonawcą jest nieporównywalnie mniej istotny od niewypełnienia harmonogramu realizacji projektu i kosztów ewentualnych dodatkowych roszczeń.
- d) Wykonawca uzyska, jeśli zajdzie taka konieczność, odpowiednie upoważnienia do reprezentowania Zamawiającego podczas procesu uzyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji.

II. Odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie 1:

Gdzie oferent powinien ująć n/w koszty i jak je będzie można będzie rozliczyć (jednorazowo.....):

- a) Urządzenie Zaplecza Wykonawcy,
- b) Utrzymanie Zaplecza Wykonawcy,

- c) Likwidacja Zaplecza Wykonawcy.

Odpowiedź:

Koszty urządzenia, utrzymania i likwidacji Zaplecza Wykonawcy należy ująć w przedmiarze nr 1 „Dział ogólny” w pozycji nr 1.

Powyższe koszty zostały dodane do DM.00.00.00 w pkt. 9.4. „Dodatkowe koszty”:

„- Koszty urządzenia, utrzymania i likwidacji Zaplecza Wykonawcy.”

Pytanie 2:

SST D.M.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 1.5.2.2 „Dokumentacja do opracowania przez Wykonawcę.

ppkt. 6 Projekty oczyszczenia i regulacji istniejących, nie konserwowanych rowów melioracyjnych, poza pasem drogowym oraz niezbędne zgody lub umowy cywilno-prawne z właścicielami działek prywatnych przez, które przebiega rów melioracyjny”.

- a) Czy zakres robót objętych w/w projektem jest ujęty w kosztorysie ofertowym dział melioracje D.01.03.07/01?
- b) Jeżeli tak to, w których pozycjach kosztorysu?
- c) Jeżeli roboty wynikające z w/w projektu do opracowania znajdują się w pozycjach kosztorysowych działu melioracje to jak ma wycenić te roboty wykonawca nie znając projektu, technologii wykonania i przedmiaru – zakresu robót do wykonania ?
- d) Czy oferent winien przyjąć, że są to roboty dodatkowe, które zostaną wycenione po zatwierdzeniu projektu i kosztorysu ofertowego na te roboty przez Inżyniera?

Odpowiedź:

Powyższy punkt został usunięty z pkt. 1.5.2.2. DM.00.00.00.

- a) Tak.
- b) Taką ewentualność należy wycenić w kosztorysie w pozycjach związanych z przebudową rowów melioracyjnych.
- c) Wykonawca powinien wycenić ryzyko wystąpienia takich robót.
- d) Zgodnie z pkt. 9.2. są to roboty, które należy uwzględnić w cenie jednostkowej.

Pytanie 3:

SST D.M.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 1.5.2.2 „Dokumentacja do opracowania przez Wykonawcę pkt. 7 Projekty regulacji istniejących urządzeń infrastruktury technicznej występujących w nawierzchni dróg, parkingów, chodników, poboczy, skarp i innych elementów drogi”.

- a) Czy zakres robót objętych w/w projektem jest ujęty w kosztorysie ofertowym?
- b) Jeżeli tak to, w której pozycji kosztorysu?
- c) Jeżeli roboty wynikające z w/w projektu do opracowania znajdują się w pozycjach kosztorysowych to jak ma wycenić te roboty wykonawca nie znając projektu, technologii wykonania i przedmiaru – zakresu robót do wykonania ?
- d) Czy oferent winien przyjąć, że są to roboty dodatkowe, które zostaną wycenione po zatwierdzeniu projektu i kosztorysu ofertowego na te roboty przez Inżyniera ?

Odpowiedź:

Powyższy punkt został usunięty z pkt. 1.5.2.2. DM.00.00.00.

Pytanie 4:

SST D.M.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 1.5.2.2 „Dokumentacja do opracowania przez Wykonawcę p.pkt.13 Projekty elementów małej architektury”

- a) Jaki jest zakres projektów elementów małej architektury ?
- b) Czy zakres robót objętych w/w projektem jest ujęty w kosztorysie ofertowym?
- c) Jeżeli tak to, w której pozycji kosztorysu?
- d) Jeżeli roboty wynikające z w/w projektu do opracowania znajdują się w pozycjach kosztorysowych to jak ma wycenić te roboty wykonawca nie znając projektu, technologii wykonania i przedmiaru – zakresu robót do wykonania?
- e) Czy oferent winien przyjąć, że są to roboty dodatkowe, które zostaną wycenione po zatwierdzeniu projektu i kosztorysu ofertowego na te roboty przez Inżyniera?

Odpowiedź:

Powyższy punkt został usunięty z pkt. 1.5.2.2. DM.00.00.00.

Pytanie 5:

Zamawiający nie przekazał projektów na wzmocnienie podłoża gruntowego oraz w SST D.M.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 1.5.2.2 „Dokumentacja do opracowania przez Wykonawcę” p.pkt.15 Projekty wzmocnienia podłoża”

- a) Jaki zakres prac obejmują projekty wzmocnienia podłoża?
- b) Czy zakres robót objętych w/w projektem jest ujęty w kosztorysie ofertowym?
- c) Jeżeli tak to, w której pozycji kosztorysu?
- d) Jeżeli roboty wynikające z w/w projektu do opracowania znajdują się w pozycjach kosztorysowych to jak ma wycenić te roboty wykonawca nie znając projektu, technologii wykonania i przedmiaru – zakresu robót do wykonania ?
- e) Czy oferent winien przyjąć, że są to roboty dodatkowe, które zostaną wycenione po zatwierdzeniu projektu i kosztorysu ofertowego na te roboty przez Inżyniera?

Odpowiedź:

- a) Zakres dotyczy wymiany gruntów lub wzmocnienia istniejącego podłoża, które w wyniku działania warunków atmosferycznych lub w związku z terminem prowadzenia robót budowlanych nie będzie pozwalało na bezpośrednie posadowienie nasypu drogowego i konstrukcji drogi, czego nie można go było przewidzieć na etapie projektu.
- b, c, d) Zakres prac wynikających z przyjętej przez Wykonawcę technologii będzie możliwy do określenia na etapie budowy, po akceptacji Inżyniera i nie jest ujęty w kosztorysie ofertowym.
- e) Jeśli wystąpią okoliczności opisane w pkt. a), będą one traktowane jako roboty dodatkowe po wcześniejszym ich zatwierdzeniu ich przez Inżyniera.

Pytanie 6:

SST D.M.00.00.00 SST D.M.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 1.5.2.2 „Dokumentacja do opracowania przez Wykonawcę,

- p.pkt.20 Projekt wykonawczy obniżenia zwierciadła wody;
- p.pkt.21 Projekty wykonawcze obniżenia zwierciadła wody przy pomocy igłofiltrów lub innych urządzeń w zależności od warunków gruntowo – wodnych;
- p.pkt.60 Projekty warsztatowe odwodnienia”

- a) Jaki zakres prac obejmują w/w projekty ?
- b) Czy zakres robót objętych w/w projektem jest ujęty w kosztorysie ofertowym?
- c) Jeżeli tak to, w której pozycji kosztorysu?
- d) Jeżeli roboty wynikające z w/w projektu do opracowania znajdują się w pozycjach kosztorysowych to jak ma wycenić te roboty wykonawca nie znając projektu, technologii wykonania i przedmiaru – zakresu robót do wykonania ?
- e) Czy oferent winien przyjąć, że są to roboty dodatkowe, które zostaną wycenione po zatwierdzeniu projektu i kosztorysu ofertowego na te roboty przez Inżyniera?

Odpowiedź:

- a) Pkt. 20 i 21 - zakres prac obejmuje zapewnienie odpowiednich warunków wodnych, w związku z prowadzonymi robotami ziemnymi.
- b) Tak.
- c, d, e) Możliwość wystąpienia powyższych robót jest uzależniona od przyjętego przez Wykonawcę harmonogramu prac i występujących warunków klimatycznych. Ryzyko wystąpienia takich prac powinien Wykonawca ująć w cenie jednostkowej wykonania robót ziemnych w SST D.02.01.01 i SST D.02.03.01.

Pkt. 60 – dotyczy projektów odwodnienia obiektów inżynierskich, swym zakresem obejmuje zaproponowanie przez Wykonawcę konkretnego systemu odwodnienia, który został oczywiście przewidziany w kosztorysie ofertowym dla każdego obiektu w pozycjach objętych SST M.16.00.00 Odwodnienie.

Pytanie 7:

SST D.M.00.00.00 SST D.M.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 1.5.2.2 „Dokumentacja do opracowania przez Wykonawcę p.pkt.:62 Ekspertyzy stanu urządzeń infrastruktury technicznej”

- a) Jakie urządzenia techniczne są objęte ekspertyzą?
- b) Jakie parametry urządzenia będą objęte ekspertyzą?

Odpowiedź:

- a) Ekspertyzą powinny być objęte wszystkie istniejące urządzenia infrastruktury technicznej, które będą objęte zakresem robót budowlanych.
- b) Należy określić czy stan istniejących urządzeń infrastruktury technicznej pozwala na ich dalsze funkcjonowanie po przebudowie, czy też należy powyższe urządzenia wymienić na nowe. Koszt ewentualnej wymiany należy uwzględnić w pozycji 1, przedmiaru nr 1 – dział ogólny.

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie czy ilości betonu dla skrzydeł wiaduktu WD-2 podane są dla jednego skrzydła czy dwóch.

Odpowiedź:

Podane na rysunkach ilości materiału dotyczą jednej ściany bocznej ze skrzydłem. Całkowita ilość betonu dla obiektu WD-2 wynosi:

- a) ściany boczne (elementy o gr.>60cm) = 124,0m³,
- b) skrzydła (elementy o gr.<60cm) = 22,4m³.

Pytanie 9:

Dotyczy poz. 527, 540, 565 Kosztorysu ofertowego Przedmiar nr 2 - darniowanie - brak jednostek (nazwa i ilość) do wyceny, prosimy o uzupełnienie Kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Pozycje nr 527, 540 i 565 nie zawierają żadnych jednostek oraz ilości i nie należy ich wypełniać.

Pytanie 10:

Dotyczy poz. 586 Kosztorysu ofertowego Przedmiar nr 2 – wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm gr. 15 cm (wyspy dzielące) - jedn. m³.

Wg SST 04.04.02 pkt. 7.2. jednostką obmiarową jest 1 m². Zwracamy się z prośbą o modyfikację kosztorysu.

Odpowiedź:

Jednostką dla pozycji 586 jest m².

Pytanie 11:

Dotyczy Załącznika do Oferty – Formularza 2.1.

Dla jasności zapisów dokumentów Kontraktu i uniknięcia pomyłek interpretacyjnych w/w Formularza w zestawieniu z innymi dokumentami Umowy Oferent prosi Zamawiającego o modyfikację formularza tj. wprowadzenie „Kolumny” w której określonym Postanowieniom zostaną przypisane w sposób jednoznaczny Nr Warunków Szczególnych Kontraktu i Warunków kontraktu na budowę dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez Zamawiającego” tłumaczenie wydania FIDIC 1999.

Odpowiedź:

Załącznik do Oferty – Formularz 2.1. pozostaje niezmienny.

Pytanie 12:

Dotyczy zapisów min. w

- a) D.01.03.01 Przebudowa napowietrznej linii energetycznej 1 torowej 220 kV,
- b) D.01.03.03 Demontaż napowietrznych linii telekomunikacyjnych,
- c) D.01.03.04/01 Przebudowa i budowa kablowych linii telekomunikacyjnych.
Budowa kanalizacji teletechnicznej,
- d) D.01.03.04/02 Przebudowa i budowa kablowych linii telekomunikacyjnych.
Przebudowa kabli miedzianych,
- e) D.01.03.04/03 Przebudowa i budowa kablowych linii telekomunikacyjnych.
Przebudowa linii światłowodowych,
- f) D.01.03.05 Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- g) D.01.03.06 Przebudowa podziemnych linii gazowych.

W pkt. 9.2. Cena jednostki obmiarowej obejmuje „...odszkodowanie dla właścicieli urządzeń infrastruktury technicznej w związku z przerwami w dostawie usług...”.

Wykonawca wnosi o modyfikację – wykreślenie w/w zapisu ze wszystkich SST w których występuje.

Wycena „odszkodowania dla właścicieli urządzeń infrastruktury technicznej w związku z przerwami w dostawie usług” na etapie przygotowania oferty jest niemożliwa z uwagi na:

- Brak stosunku prawnego z poszczególnymi właścicielami mediów objętych tym zapisem, a tym samym brakiem możliwości uzyskania szczegółowych informacji w przedmiocie wyceny odszkodowania.
- Nie przekazanie przez Zamawiającego kosztów jednostkowych za dzień naliczanych przez właścicieli/zarządzających urządzeniami infrastruktury technicznej z tytułu wyłączeń tych urządzeń z pracy.
- Braku pozycji kosztorysowej.
- Czas trwania wyłączeń jest pochodną zatwierdzonego projektu technologii Organizacji robót oraz kosztu jednostkowego uzgodnionego z właścicielami/zarządzającymi urządzeniami infrastruktury technicznej.
- Prosimy o podanie podstawy prawnej.

Odpowiedź:

Właściele urządzeń technicznych w wystawionych warunkach technicznych dotyczących przebudowy urządzeń postawili wymogi wykonawstwa bezprzerwowego w dostawie poszczególnych mediów.

Oferent w sposobie wykonania danej roboty/technologii/ powinien zastosować się do stawianego wymagania właściciela urządzenia, w przypadku nie zachowania powyższego warunku zmuszony zostanie do poniesienia dodatkowego kosztu za przerwę w dostawie.

Podstawa prawna – zgodnie z Prawem Energetycznym i warunkami technicznymi przebudowy mediów.

Pytanie 13:

D.07.07.01 Oświetlenie drogowe.

Pkt. 9.2. Cena jednostki obmiarowej obejmuje :opłaty i odszkodowanie związane z podłączeniem się do istniejącej sieci energetycznej”.

Według doświadczenia i wiedzy oferenta wszelkie opłaty ponosi Zamawiający na etapie uzgodnień jako przyszły właściciel wybudowanych/przebudowanych mediów. Jeżeli „opłaty” ma ponieść Wykonawca to prosi o odpowiedź:

- Czy są to opłaty stałe?
- Z jakiego tytułu są one naliczane (proszę o podanie podstawy prawnej)?
- Jaka jest wysokość opłaty?
- W której pozycji kosztorysu powinny być naliczane?

Wykonawca PROSI O PODANIE:

- co obejmuje odszkodowanie związane z podłączeniem się do istniejącej sieci energetycznej?
- czy jest to wartość stałą?
- przez kogo i w jakiej wysokości jest naliczana?,
- podanie podstawy prawnej naliczenia,
- pozycję kosztorysu w której powinna być ujęta.

W przypadku braku podstaw prawnych wykonawca prosi o wykreślenie tego zapisu ze SST.

Odpowiedź:

Opłaty związane z podłączeniem urządzeń energetycznych do sieci oraz niezbędnym przydziałem mocy wynikające z Umów Przyłączeniowych pokrywa Inwestor zadania – Zamawiający - zgodnie z tytułem wynikającym z poszczególnych umów przyłączeniowych.

Zgodnie z Prawem Energetycznym nie występują odszkodowania za podłączenie się do sieci.

Powyższy element jednostki obmiarowej został usunięty z pkt. 9.2. SST D.07.01.01.

Pytanie 14:

Dotyczy zapisów min. w

- D.01.03.01 Przebudowa napowietrznej linii energetycznej 1 torowej 220 kV,
- D.01.03.03 Demontaż napowietrznych linii telekomunikacyjnych,
- D.01.03.04/01 Przebudowa i budowa kablowych linii telekomunikacyjnych.
Budowa kanalizacji teletechnicznej,
- D.01.03.04/02 Przebudowa i budowa kablowych linii telekomunikacyjnych.
Przebudowa kabli miedzianych,
- D.01.03.04/03 Przebudowa i budowa kablowych linii telekomunikacyjnych.
Przebudowa linii światłowodowych,
- D.01.03.05 Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- D.01.03.06 Przebudowa podziemnych linii gazowych.

W pkt. 9.2. Cena jednostki obmiarowej obejmuje:

„koszt odszkodowania dla właścicieli poszczególnych działek za czasową zajętość terenu oraz straty bezpośrednio w wyniku wykonywanych robót”

Według dokumentacji przetargowej Wykonawca prowadzi roboty na terenie będącym własnością Zamawiającego, którego powierzchnia umożliwia technologiczne wykonanie robót i nie zachodzi konieczność zajmowania terenu prywatnego.

Mając powyższe na uwadze wykonawca prosi o wykreślenie w/w zapisu ze SST.

Odpowiedź:

Zakres prowadzonych robót wykracza poza teren będący własnością Zamawiającego dla tej inwestycji.

W zakresie inwestycji występują działki związane z Inwestycją zgodami czasowej zajętości na okres prowadzonych robót, w związku z powyższym zachodzi konieczność przewidzenia odszkodowań dla ich właścicieli za powstałe szkody – straty bezpośrednie w wyniku prowadzenia robót.

Dla większości działek Zamawiający uzyskał zgody na czasowe zajęcie terenu, na czas prowadzenia robót i są one zawarte w Decyzji o pozwoleniu na budowę. Dla działek, których właściciele nie zgadzają się na wejście w teren została uruchomiona procedura wydania przez Wojewodę pozwolenia na wejście w teren prywatny w trybie art. 30 Ustawy o Szczególnych warunkach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych.

Zapis dotyczy sytuacji kiedy Wykonawca stwierdziłby, że przy jego technologii realizacji robót potrzebuje większej liczby działek niż to przewidział Zamawiający.

Pytanie 15:

Dotyczy przepustów z blachy falistej. Czy obsypkę przepustów należy wykonać ze żwiru (jak jest wskazane w SST), czy z pospółki (jak to jest w praktyce)? Proszę o podanie materiału na obsypkę przepustów.

Odpowiedź:

Obsypkę przepustu należy wykonać zgodnie z SST D.03.01.02.

Pytanie 16:

Dotyczy pozycji 705 – ustawienie obrzeży betonowych.

Ponieważ w dokumentacji wykonawczej występują obrzeża na podsypce cementowo – piaskowej i obrzeża ustawione na ławie betonowej, prosimy o podanie ilości:

- ustawienie obrzeży na podsypce cementowo – piaskowej?
- ustawienie obrzeży na ławie betonowej?

Odpowiedź:

Pozycja 705 otrzymała brzmienie:

„Ustawienie obrzeży betonowych o wymiarach 8x30x100 cm na ławie z betonu B-15”.

W związku z powyższym wszystkie obrzeża będą ustawione według zapisu przedmiaru.

Pytanie 17:

Dotyczy odpowiedzi nr 83 z dnia 11.10.2007 – wzmocnienie podłoża gruntowego metodą kolumn CMC do obiektu mostowego MD-1.

W udzielonej odpowiedzi Zamawiający nie określa powierzchni płyty przejściowej i wg Zamawiającego każdy oferent sam powinien oszacować wielkość tej powierzchni. Jest to niezgodne z UZP. Z uwagi na dalsze wątpliwości i brak informacji na podstawie dostępnej dokumentacji tj. brak w opisie technicznym zapisów odnośnie powierzchni podłoża gruntowego (jedynie podana jest długość), brak planu sytuacyjnego z zaznaczeniem umiejscowienia kolumn.

Wykonawca zwraca uwagę na brak konsekwencji w opisie robót tzn. w opisie technicznym dla obiektu MD-2 napisano, że:

„... całkowita powierzchnia obszaru podlegająca wzmocnieniu wynosi 3380 m²”. Dlatego też prosimy o podanie powierzchni podlegającej wzmocnieniu/warstwy przejściowej dla obiektu MD-1?

Odpowiedź:

Dla obszaru MD-1 założona powierzchnia przewidziana do wzmocnienia wynosi 9900 m².

Pytanie 18:

Z uwagi na podania w PW szacunkowych głębokości wzmocnienia podłoża (dług. Kolumn 6,5 m do 9,0 m), która w rzeczywistości będzie uzależniona od głębokości zalegania warstwy nośnej, wnioskujemy o dopisanie dodatkowych poz. Kosztorysowych dla:

- warstwy przejściowej pomiędzy głowicami kolumn CMC dla obiektu MD-1.
- warstwy przejściowej pomiędzy głowicami kolumn CMC dla obiektu MD-2.

Dodatkowe pozycje będą prawidłowe i właściwie dla rozliczenia tej pozycji.

Odpowiedź:

Warstwa przejściowa jest częścią dolnej warstwy nasypu i powinna być wyceniona jako pozycja przedmiarowa robót ziemnych z zachowaniem wymagań zawartych w pkt. 5.6. SST D.10.08.01.

Pytanie 19:

Zgodnie z UZP „Przedmiar robót” jako element składowy dokumentacji projektowej powinien być z nią zgodny pod względem merytorycznym. Rodzaje i ilości robót wynikające z projektów uwidocznione w przedmiarze powinny być identyczne. Tymczasem Zamawiający wprowadził zapisy w SST, z których wynika, że Wykonawca musi wycenić roboty, na które jeszcze nie ma projektów (np. odwodnieni wykopów igłofiltrami lub przewidzieć w wycenie dodatkowy koszt wymiany gruntu i wzmocnień, jeżeli zajdzie taka konieczność). Na podstawie przedmiaru robót Zamawiający określa koszt inwestycji.

Jego poprawność również wpływa na porządzenie kosztorysu ofertowego, a tym samym na wynagrodzenie Wykonawcy.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w SST. Roboty konieczne do wykonania i nie wyszczególnione w przedmiarze robót będą stanowiły roboty dodatkowe. Zakres robót dodatkowych zostanie określony na podstawie zatwierdzonych przez Inżyniera projektów i danych do kosztorysowania zgodnie z załącznikiem nr A do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z wcześniejszymi sugestiami oferentów zakres projektów, do opracowania przez Wykonawcę, został ograniczony do niezbędnego minimum. Prace przewidziane w zakresie cen jednostkowych związane są sytuacjami zależnymi od sporządzonego przez Wykonawcę harmonogramu robót i warunków pogodowych jakie będą występować w trakcie realizacji robót. Wymienione w cenie jednostkowej składniki mają zapewnić ciągłość robót jakie będzie prowadził Wykonawca w założonym przez siebie terminie i uwzględnić wszelkie możliwe czynności jakie są konieczne do zapewnienia realizacji prac budowlanych zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego harmonogramem.

Pytanie 20:

SST D.10.08.03 pkt. 9.2. Cena jednostki obmiarowej między innymi obejmuje:
„wykonanie na palach warstwy nasypu w celu posadowienia nasypu drogowego”
Warstwa ta nie jest nigdzie opisana ani w projekcie wykonawczym ani w SST.
Prosimy o podanie jakie są parametry techniczne tej warstwy:

- a) Powierzchnia warstwy?
- b) Grubość warstwy?
- c) Materiał z którego ma być wykonana w/w warstwa?

Odpowiedź:

Cena jednostki obmiarowej nie obejmuje wykonania nasypu. Pozycja ta znalazła się omyłkowo w SST i należy ją wykreślić. Pozycja ta miała jedynie sugerować kolejność prac po wykonaniu wzmocnienia.

Pytanie 21:

Dotyczy odp. Nr 12 odp 88 z dnia 11.10.2007

W kosztorysie ofertowym wiaduktu WD-3 dodaje się pozycję 30 Umocnienie stożków nasypów przy obiektach 470 m².

Pozycja 30 już istnieje. Czy nie nastąpiła pomyłka w numeracji?

Odpowiedź:

Nie nastąpiła pomyłka w numeracji. Pozycja 30 została dodana dodatkowo natomiast pozostałe pozycje zostały odpowiednio przenumerowane.

Pytanie 22:

Jaką siłą należy wykonać próbne obciążenie pali dla poszczególnych obiektów inżynierskich?

Odpowiedź:

Maksymalna siła potrzebna do próbnego obciążenia pala wynosi:

- | | | |
|----|--------------|---------|
| 1. | Obiekt MD-1 | 1500kN, |
| 2. | Obiekt MD-2 | 1500kN, |
| 3. | Wiadukt WD-1 | 1600kN, |
| 4. | Wiadukt WD-2 | 1600kN. |

Pytanie 23:

Dotyczy odp. 83.2 – obiekt MD-1 oraz odp. 84.2

Zamawiający nie odpowiedział na pytanie 83.2 i pytanie 84.2.

Wykonawca ponownie prosi o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy Zamawiający nie potwierdza informacji zawartych na przekazanych do wyceny rysunku 4.2.2. (kopia fragmentu) powyżej.
2. Jeżeli informacje są błędne prosimy o stosowną korektę,
3. Obiekt MD-1 – Czy omawiane wzmocnienie należy wykonać od km 5+075,72 do km 5+405,72 (rys. 4.2.2 Projekt Wykonawczy)?
4. Obiekt MD-2 – Czy omawiane wzmocnienie należy wykonać od km 0+312,48 do km 0+345,09 (rys. 4.2.2 Projekt Wykonawczy)?

Odpowiedź:

- 1,2. Potwierdzamy informacje zawarte na przekazanym rysunku, który został dołączony do zapytania. (Rysunek dołączony do niniejszego pisma)
- 3,4. Zakres wzmocnienia podłoża w rejonie obu obiektów jest następujący:
MD-1 km 5+068 – km 5+208 oraz km 5+224 – km 5+424.
MD-2 km 0+320 – km 0+398 oraz km 0+410 – km 0+482.

III. Zmiany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

III.1 Zmiany w Kosztorysie ofertowym:

1. Z przedmiaru nr 1 „Dział ogólny” usunięto pozycję nr 6.
2. W przedmiarze nr 2 „Roboty drogowe i urządzenia towarzyszące” usunięto pozycję nr 397.
3. W przedmiarze nr 2 „Roboty drogowe i urządzenia towarzyszące” pozycja nr 589 otrzymuje brzmienie:
„Wykonanie ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=2,5$ MPa, grub. 15 cm - z mieszarki stacjonarnej (KR1, KR2, KR3, KR4, KR5)”.
4. W przedmiarze nr 2 „Roboty drogowe i urządzenia towarzyszące” pozycja nr 705 otrzymuje brzmienie:
„Ustawienie obrzeży betonowych o wymiarach 8x30x100 cm na ławie z betonu B-15”.
5. W przedmiarze nr 3, część nr 1, wprowadzono pozycję nr 2:
„Zdjęcie warstwy humusu – 1 050,00 m²”.
6. W przedmiarze nr 3, część nr 1, wprowadzono pozycję nr 29:
„Dylatacje pionowe podpór – 34,71 m”.
7. W przedmiarze nr 3, część nr 2, wprowadzono pozycję nr 2:
„Zdjęcie warstwy humusu – 844,80 m²”.
8. W przedmiarze nr 3, część nr 2, pozycja nr 7 otrzymuje brzmienie:
„Wykonanie pali wielkośrednicowych formowanych w gruncie $d=100$, pionowych bez pozostawionej osłony o długości 9,00m”.
9. W przedmiarze nr 3, część nr 2, wprowadzono pozycję nr 28:
„Dylatacje pionowe podpór – 35,82 m”.
10. W przedmiarze nr 3, część nr 3, wprowadzono pozycję nr 2:
„Zdjęcie warstwy humusu – 782,40 m²”.
11. W przedmiarze nr 3, część nr 3, wprowadzono pozycję nr 25:
„Dylatacje pionowe podpór – 35,20 m”.
12. W przedmiarze nr 3, część nr 4, zmieniono wartość pozycji nr 16:
„Beton ustroju niosącego (klasy C30/37) w elementach o grubości >60 cm – 149,00 m³”.

III.2. Zmiany w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych:

1. W SST D.01.03.07/01 Roboty melioracyjne w punkcie 9.2. zdanie:

„- uzyskanie zgody (oświadczeń woli) właścicieli działek prywatnych przez, które przebiega rów w celu wykonania robót mających na celu udroźnienie rowu,”

Uzyskuje następujące brzmienie:

„- uzyskanie zgody (oświadczeń woli lub umów cywilno - prawnych) właścicieli działek prywatnych przez, które przebiega rów w celu wykonania robót mających na celu udroźnienie rowu,”

2. Punkt 1.5.2.2. w SST DM.00.00.00 otrzymuje brzmienie:

„(...)

1. Geodezyjną dokumentację powykonawczą oraz inne dodatkowe projekty - 2 egz. W oparciu o poligonizację państwową i osnowę realizacyjną należy wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą sieci uzbrojenia terenu i wszystkich obiektów, nanieść zmiany na mapę zasadniczą uzyskując potwierdzenie Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, (jak również w wersji elektronicznej możliwej do odtworzenia w programach: AUTO-CAD, Microstation),
2. Projekty Technologi i Organizacji Robót oraz Program Zapewnienia Jakości i harmonogramy wykonania robót,
3. Plan zabezpieczenia dowozu materiałów budowlanych po istniejącej sieci dróg oraz po drogach technologicznych,
4. Projekty organizacji ruchu na czas budowy,
5. Projekty objazdów tymczasowych wraz ze zgodami, opiniami, uzgodnieniami, decyzjami i pozwoleniami niezbędnymi do ich zrealizowania, oraz jeśli to konieczne oświadczeniami woli lub umowami cywilno-prawnymi z właścicielami działek prywatnych przez, które będą przebiegać objazdy tymczasowe,
6. Projekty fundamentów i konstrukcji wsporczych dla znaków drogowych wg stałej organizacji ruchu,
7. Projekty szczegółowe tablic drogowych stałej organizacji ruchu,
8. Projekty tablic informacyjnych zgodnie z Prawem Budowlanym,
9. Technologia robót rozbiórkowych,
10. Technologia wzmocnienia podłoża,
11. Zabezpieczenie skarp wykopów i rozkopów fundamentowych,
12. Zabezpieczenie skarp wykopów i rozkopów wąskoprzestrzennych dla budowy i przebudowy urządzeń infrastruktury technicznej,
13. Projekty zabezpieczenia ścian wykopów (grodzice i kształtowniki),
14. Projekt organizacji i harmonogram robót ziemnych,
15. Projekt obniżenia zwierciadła wody,
16. Projekty odwodnienia dla odprowadzenia wody z wykopów,
17. Projekty organizacji robót związanych z zabezpieczeniem dna i brzegów rzeki,
18. Projekty balustrad, barier i barieroporczy,
19. Projekty wygrodzeń drogowych i ogrodzeń zbiorników retencyjnych,
20. Projekty barier ochronnych stalowych i betonowych pełnych,
21. Projekty wykonania konstrukcji stalowej ekranów akustycznych wraz fundamentowaniem,
22. Projekty palowania,
23. Projekty próbnego obciążenia pala,
24. Harmonogram betonowania,
25. Projekty rusztowań i deskowań,
26. Projekty odwodnienia obiektów inżynierskich,
27. Projekty próbnego obciążenia (obiektu inżynierskiego),
28. Projekty wykonania przepustu stalowego oraz Projekty montażowe przepustu,
29. Ekspertyzy stanu urządzeń infrastruktury technicznej,
30. Inwentaryzacja fotograficzna stanu technicznego dróg oraz budynków przed realizacją zadania wraz z podpisaniem dwustronnych protokołów z ich właścicielami,
31. Dokumentacja fotograficzna i archiwalna dla wszystkich prowadzonych robót, w szczególności dla robót zanikających,
32. Opracowanie instrukcji użytkowania urządzeń przy drodze,
33. Dokumentacja powykonawcza inwestycji,
34. Program gospodarki odpadami zgodnie z wymaganiami przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – o odpadach (Dz. U. Nr 62, póź. 628 z późniejszymi zmianami).
Do obowiązków Wykonawcy będzie należeć:
 - opracowanie programu gospodarowania odpadami niebezpiecznymi i złożenie wniosku o jego zatwierdzenie przed rozpoczęciem robót rozbiórkowych,
 - uzyskanie decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi,

- sporządzenie informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami i złożenie jej do właściwego organu ochrony środowiska przed rozpoczęciem robót rozbiórkowych.
- 35. Operat odbiorowy,
- 36. Recepty laboratoryjne nawierzchni bitumicznej, warstw podbudowy oraz nawierzchni na obiektach,
- 37. Pozostałe projekty wymienione w poszczególnych SST.
(...)”
- 3. W punkcie 1.5.2.2. w SST DM.00.00.00 zdanie:
„(...)”
Wszelkie koszty związane z powyższymi projektami, obciążają Wykonawcę.
(...)”
Otrzymuje następujące brzmienie:
„(...)”
Wszelkie koszty związane z opracowaniem powyższych projektów, obciążają Wykonawcę.
(...)”
- 4. Z punktu 1.5.2.2. w SST DM.00.00.00 usuwa się zdanie:
„(...)”
Wykonawca poniesie koszty budowy, eksploatacji i rozbiórki robót wykonanych w ramach opracowywanych przez siebie dokumentacji.”

III.3. Zmiany w Szczególnych Warunkach Kontraktu:

Warunek 4.1

„Ogólne zobowiązania Wykonawcy”

Po czwartym akapicie dodaje się kolejne akapity o brzmieniu:

„Wykonawca opracuje na własny koszt:

1. Geodezyjną dokumentację powykonawczą oraz inne dodatkowe projekty - 2 egz. W oparciu o poligonizację państwową i osnowę realizacyjną należy wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą sieci uzbrojenia terenu i wszystkich obiektów, nanieść zmiany na mapę zasadniczą uzyskując potwierdzenie Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, (jak również w wersji elektronicznej możliwej do odtworzenia w programach: AUTO-CAD, Microstation),
2. Projekty Technologii i Organizacji Robót oraz Program Zapewnienia Jakości i harmonogramy wykonania robót,
3. Plan zabezpieczenia dowozu materiałów budowlanych po istniejącej sieci dróg oraz po drogach technologicznych,
4. Projekty organizacji ruchu na czas budowy,
5. Projekty objazdów tymczasowych wraz ze zgodami, opiniami, uzgodnieniami, decyzjami i pozwoleniami niezbędnymi do ich zrealizowania, oraz jeśli to konieczne oświadczeniami woli lub umowami cywilno-prawnymi z właścicielami działek prywatnych przez, które będą przebiegać objazdy tymczasowe,
6. Projekty fundamentów i konstrukcji wsporczych dla znaków drogowych wg stałej organizacji ruchu,
7. Projekty szczegółowe tablic drogowych stałej organizacji ruchu,
8. Projekty tablic informacyjnych zgodnie z Prawem Budowlanym,
9. Technologia robót rozbiórkowych,
10. Technologia wzmocnienia podłoża,
11. Zabezpieczenie skarp wykopów i rozkopów fundamentowych,
12. Zabezpieczenie skarp wykopów i rozkopów wąskoprzestrzennych dla budowy i przebudowy urządzeń infrastruktury technicznej,
13. Projekty zabezpieczenia ścian wykopów (grodzice i kształtowniki),
14. Projekt organizacji i harmonogram robót ziemnych,
15. Projekt obniżenia zwierciadła wody,
16. Projekty odwodnienia dla odprowadzenia wody z wykopów,
17. Projekty organizacji robót związanych z zabezpieczeniem dna i brzegów rzeki,
18. Projekty balustrad, barier i barieroporenczy,
19. Projekty wygrodzeń drogowych i ogrodzeń zbiorników retencyjnych,
20. Projekty barier ochronnych stalowych i betonowych pełnych,
21. Projekty wykonania konstrukcji stalowej ekranów akustycznych wraz fundamentowaniem,
22. Projekty palowania,
23. Projekty próbnego obciążenia pala,

24. Harmonogram betonowania,
25. Projekty rusztowań i deskowań,
26. Projekty odwodnienia obiektów inżynierskich,
27. Projekty próbnego obciążenia (obiektu inżynierskiego),
28. Projekty wykonania przepustu stalowego oraz Projekty montażowe przepustu,
29. Ekspertyzy stanu urządzeń infrastruktury technicznej,
30. Inwentaryzacja fotograficzna stanu technicznego dróg oraz budynków przed realizacją zadania wraz z podpisaniem dwustronnych protokołów z ich właścicielami,
31. Dokumentacja fotograficzna i archiwalna dla wszystkich prowadzonych robót, w szczególności dla robót zanikających,
32. Opracowanie instrukcji użytkowania urządzeń przy drodze,
33. Dokumentacja powykonawcza inwestycji,
34. Program gospodarki odpadami zgodnie z wymaganiami przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – o odpadach (Dz. U. Nr 62, póź. 628 z późniejszymi zmianami).
Do obowiązków Wykonawcy będzie należeć:
 - opracowanie programu gospodarowania odpadami niebezpiecznymi i złożenie wniosku o jego zatwierdzenie przed rozpoczęciem robót rozbiórkowych,
 - uzyskanie decyzji zatwierdzającej program gospodarowania odpadami niebezpiecznymi,
 - sporządzenie informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami i złożenie jej do właściwego organu ochrony środowiska przed rozpoczęciem robót rozbiórkowych.
35. Operat odbiorowy,
36. Recepty laboratoryjne nawierzchni bitumicznej, warstw podbudowy oraz nawierzchni na obiektach,
37. Pozostałe projekty wymienione w poszczególnych SST.

Wszelkie koszty związane z przygotowaniem, zaopiniowaniem i uzgodnieniem w/w dokumentacji są zawarte w cenie Kontraktowej i nie będą podlegały odrębnej zapłacie.

Wykonawca uzyska pozwolenia na tymczasową zmianę regulacji ruchu, związanych z transportami ponadnormatywnymi, z zakwaterowaniem, pozwoleniem na przekładanie mediów, itp. w terminie 40 dni od daty podpisania Umowy.

Dodatkowo poza Specyfikacjami, Rysunkami i innymi informacjami zawartymi w Kontrakcie, Wykonawca powinien dostarczyć wszystkie rysunki, dokumenty, zezwolenia związane i inne dane potrzebne do wykonania robót oraz osiągnięcia parametrów technicznych wymaganych w Kontrakcie. Wykonawca może składać te informacje kolejno w częściach, ale każda przedłożona część musi być w dostatecznym stopniu kompletna by mogła być sprawdzona i zatwierdzona przez upoważnione jednostki niezależnie od całości projektu.

Wykonawca powinien bezzwłocznie uzupełnić dokumentację oraz rysunki dostarczone Inżynierowi w zakresie zmian wprowadzonych w czasie wykonania robót. Wykonawca powinien dostarczyć Inżynierowi Rysunki powykonawcze w przejrzystej, prostej formie w czterech egzemplarzach dla każdego ukończonego odcinka robót, który będzie przekazany do użycia lub będzie wykorzystany przez specjalistyczną firmę lub Zamawiającego, zgodnie z polskim ustawodawstwem, nie później niż 14 dni przed datą przekazania.

Jeżeli w trakcie wykonywania robót budowlanych, zostaną wykryte w terenie istniejące budowle kolidujące z projektowanymi rozwiązaniami zawartymi w Dokumentacji Projektowej, to Wykonawca opracuje, konieczne do kontynuacji robót, dodatkowe projekty wraz niezbędnymi uzgodnieniami, opiniami, decyzjami, pozwoleniami itp. oraz jeśli to konieczne zgodami, oświadczeniami lub umowami cywilno-prawnymi na czasowe zajęcie terenu leżącego poza pasem drogowym. Wszelkie koszty związane z powyższymi projektami, obciążają Wykonawcę.

Wykonawca będzie także odpowiedzialny za uzyskanie uzgodnień od władz lokalnych i właścicieli innych urządzeń uzbrojenia terenu, terminów włączenia i wyłączenia oraz wszelkich innych warunków dotyczących prowadzenia robót. Wszelkie wymagania zawarte w tych uzgodnieniach, włączone w Projekcie Wykonawczym, są obligatoryjne dla Wykonawcy;

Wykonawca powiadomi Inżyniera na piśmie o planowanym zamknięciu dróg i odcięciu mediów (elektryczność, woda, gaz i inne media) nie później niż na 7 dni przed planowanym przystąpieniem do tych prac. Wykonawcy nie wolno dokonać odcięcia mediów bez pisemnego pozwolenia wydanego przez Inżyniera.

Wykonawca nie może wykorzystywać błędów lub opuszczeń w dokumentach kontraktowych, a o ich wykryciu winien natychmiast powiadomić Inżyniera, który podejmie decyzję o wprowadzeniu odpowiednich zmian i poprawek.

Wykonawca przygotowuje i dostarczy Inżynierowi dokumentację powykonawczą w 2 egzemplarzach oraz 2 egzemplarze dokumentów określonych ustawą z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2006 roku Nr 156 poz. 1118), nie później niż 14 dni przed przejęciem Robót zgodnie z Warunkiem 10.1 (Przejęcie Robót i Odcinków). Wykonawca naniesie na Rysunkach dostarczonych przez Inżyniera wszelkie zmiany w Robotach wprowadzone zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Wykonawca powiadomi Inżyniera na piśmie o wszelkich zauważonych błędach lub nieścisłościach w Rysunkach i Specyfikacjach oraz o konieczności opracowania dodatkowych Rysunków i Specyfikacji niezbędnych dla realizacji Umowy."

Warunek 14.7.

W warunku 14.7. dodaje się ostatni akapit w brzmieniu"

„Wykonawca uzyska rozliczenie końcowe po przedłożeniu dokumentów zgodnie z warunkiem 4.1. przedostatni akapit."

III.4. Zmiany w Formularzu umowy:

W formularzu umowy dodaje się punkt 4.4. w brzmieniu:

„4.4. Do momentu odbioru ostatecznego przedmiotu umowy suma faktur VAT, o których mowa w pkt 4.1. nie może przekroczyć 95% wartości wynagrodzenia, o którym mowa w pkt 4.1."

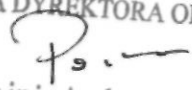
W załączeniu przesyłamy:

1. Kosztorys ofertowy zamienny;
2. Szczegółowe Specyfikacje Techniczne: M.12.01.01, D.01.01.02, M.20.10.08, M.20.01.11, M.18.02.01;

Zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający **przedłuża termin składania do dnia 29 października 2007 roku do godziny 09:30.** Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **29 października 2007 roku o godzinie 10:00.**

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW:

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część ***Specyfikacji istotnych warunków zamówienia*** zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. (j.t. Dz. U. z 2006r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.).

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Andrzej Podemski