

O.BI.D – 3.2410.6.2017

WYKONAWCY
biorący udział w postępowaniu
wg. rozdzielnika**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Projekt i budowę drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Łomża Południe”(z węzłem) – węzeł „Łomża Zachód”(bez węzła), na długości około 7,186 km [S61] + DK 63 [GP] 8,907 km” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5 złożona przez:

MOTA – ENGIL Central Europe S.A.
ul. Wadowicka 8W, 30-415 Krakówz zaoferowaną ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia: **218 105 688,56 zł brutto.****Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) TOM I pkt 19.1, którymi były:

Cena – 60% (oferta uzyskała punktów 60)

Kryteria pozacenowe – 40% (oferta uzyskała punktów 40):

a) właściwości przeciwpoślizgowe nawierzchni – 9 pkt

b) równość podłużna nawierzchni – 8 pkt

c) personel Wykonawcy – 6 pkt w tym:

DYREKTOR KONTRAKTU – 3 pkt

KIEROWNIK BUDOWY – 3 pkt

d) termin realizacji Kontraktu – 12 pkt

e) zagospodarowanie gruntu rodzimego – 5 pkt

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 19.2. Tomu I SIWZ - IDW.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający podaje poniżej informacje na temat nazw, siedziby i adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Oferta	Cena oferty	Kryteria oceny ofert	Łączna punktacja
<p>Impresa Pizzarotti & C. S.p.A Via A. M. Adorni 1, 43121 Parma (Włochy)</p>	<p>236 593 410,86</p>	<p>Oferta odrzucona</p>	
<p>BUDIMEX S.A. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa</p>	<p>233 655 406,35</p>	<p>Cena – 56,01 pkt Kryteria pozacenowe – 40 pkt w tym: a) właściwości przeciwpoślizgowe nawierzchni – 9 pkt b) równość podłóżna nawierzchni – 8 pkt c) personel Wykonawcy – 6 pkt, w tym : DYREKTOR KONTRAKTU – 3 pkt KIEROWNIK BUDOWY – 3 pkt d) termin realizacji Kontraktu – 12 pkt e) zagospodarowanie gruntu rodzimego – 5 pkt</p>	<p>96,01</p>
<p>KONSORCJUM: RUBAU POLSKA Sp. z o.o., ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa CONSTRUCCIONES RUBAU S.A., C/Comercio 42, 17463 Flaça (Girona), Hiszpania</p>	<p>210 581 042,18</p>	<p>Oferta odrzucona</p>	
<p>POLAQUA Sp. z o.o. ul. Dworska 1, 05-500 Wólka Kozodawska, Piaseczno</p>	<p>243 597 907,53</p>	<p>Cena – 53,72 pkt Kryteria pozacenowe – 40 pkt w tym: a) właściwości przeciwpoślizgowe nawierzchni – 9 pkt b) równość podłóżna nawierzchni – 8 pkt c) personel Wykonawcy – 6 pkt, w tym : DYREKTOR KONTRAKTU – 3 pkt KIEROWNIK BUDOWY – 3 pkt d) termin realizacji Kontraktu – 12 pkt e) zagospodarowanie gruntu rodzimego – 5 pkt</p>	<p>93,72</p>

<p>MOTA – ENGIL Central Europe S.A. ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków</p>	<p>218 105 688,56</p>	<p>Cena – 60 pkt Kryteria pozacenowe – 40 pkt w tym: a) właściwości przeciwpoślizgowe nawierzchni – 9 pkt b) równość podłoża nawierzchni – 8 pkt c) personel Wykonawcy – 6 pkt, w tym : DYREKTOR KONTRAKTU – 3 pkt KIEROWNIK BUDOWY – 3 pkt d) termin realizacji Kontraktu – 12 pkt e) zagospodarowanie gruntu rodzimego – 5 pkt</p>	<p>100</p>
<p>KONSORCJUM: PORR S.A. ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa - Lider UNIBEP S.A., ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk – Partner</p>	<p>251 658 000,00</p>	<p>Cena – 52 pkt Kryteria pozacenowe – 40 pkt w tym: a) właściwości przeciwpoślizgowe nawierzchni – 9 pkt b) równość podłoża nawierzchni – 8 pkt c) personel Wykonawcy – 6 pkt, w tym : DYREKTOR KONTRAKTU – 3 pkt KIEROWNIK BUDOWY – 3 pkt d) termin realizacji Kontraktu – 12 pkt e) zagospodarowanie gruntu rodzimego – 5 pkt</p>	<p>92</p>
<p>KONSORCJUM: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki - Lider PLANETA Sp. z o.o. ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa - Partner</p>	<p>313 500 000,00</p>	<p>Oferta odrzucona</p>	
<p>KONSORCJUM: STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, Polska STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław</p>	<p>230 278 850,94</p>	<p>Cena – 56,83 pkt Kryteria pozacenowe – 40 pkt w tym: a) właściwości przeciwpoślizgowe nawierzchni – 9 pkt b) równość podłoża nawierzchni – 8 pkt c) personel Wykonawcy – 6 pkt, w tym : DYREKTOR KONTRAKTU – 3 pkt KIEROWNIK BUDOWY – 3 pkt d) termin realizacji Kontraktu – 12 pkt e) zagospodarowanie gruntu rodzimego – 5 pkt</p>	<p>96,83</p>

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

1. KONSORCJUM: RUBAU POLSKA Sp. z o.o., ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa CONSTRUCCIONES RUBAU S.A., C/Comercio 42, 17463 Flaça (Girona), Hiszpania

Zamawiający pismem nr O.BI.D – 3.2410.6.2017 z dnia 25.07.2017 r., poinformował w dniu 25.07.2017 r. Wykonawców o ofercie która została odrzucona, podając powody odrzucenia.

2. Impresa Pizzarotti & C. S.p.A, Via A. M. Adorni 1, 43121 Parma (Włochy)

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający, na mocy art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp, pismem z dnia 11.09.2017 r. (nr O.BI.D – 3.2410.6.2017) zwrócił się z wnioskiem do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca - **Impresa Pizzarotti & C. S.p.A, Via A. M. Adorni 1, 43121 Parma (Włochy)**, w dniu 26.09.2017 r. przesłał oświadczenie, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. KONSORCJUM:

Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.

ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki - Lider

PLANETA Sp. z o.o. ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa - Partner

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający, na mocy art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp, pismem z dnia 11.09.2017 r. (nr O.BI.D – 3.2410.6.2017) zwrócił się z wnioskiem do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca - **KONSORCJUM: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki – Lider, PLANETA Sp. z o.o.**

ul. Zdziarska 21, 03-289 Warszawa - Partner do upływu ostatniego dnia terminu związania ofertą oraz ważności wadium, którym była zabezpieczona oferta tj. do dnia 26.09.2017r. nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego, tym samym Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

INFORMACJA O NIEUSTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Sprawę prowadzi:

Aneta Karpiuk

Wydział Zamówień Publicznych

tel. 85 664 58 37, fax. 85 652 61 37

akarpiuk@gddkia.gov.pl


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Wojciech Borzuchowski