

Wrocław, dnia 13.02.2019r.

O.WR.D-3.2413.240.2018.9.tm

**Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący
w postępowaniu
- wg rozdzielnika -**

Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: „Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) – Lubawka, zadanie VI: obwód utrzymania drogi Bolków”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1986) zwanej dalej „ustawą Pzp.” Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu jako Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawcy dla zadania **Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: „Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) – Lubawka, zadanie VI: obwód utrzymania drogi Bolków”** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 firmy: eR GRUPA Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D/13, 40 – 851 Katowice z ceną ofertową: **473.550,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty oraz punktacji przyznanej ofertom:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp Zamawiający przedstawia uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty, podaje nazwy (firmy) siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ), którymi były:

Cena – 60 %

Doświadczenie Inspektora Nadzoru Robót Konstrukcyjno-Budowlanych – Koordynatora – 15 %

Okres sprawowania nadzoru inwestorskiego w okresie gwarancji – 25 %

W kryterium „Cena” liczbę punktów przyznanych danej ofercie obliczono na podstawie ceny oferty zgodnie ze wzorem podanym w punkcie 19.1.1. Instrukcji dla Wykonawców (zwanej dalej Idw).

W kryterium „Doświadczenie Inspektora Nadzoru Robót Konstrukcyjno-Budowlanych – Koordynatora”:

- Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 w Formularzu 2.3 „Kryterium pozacenowe” wykazał 3 zadania. Zadanie nr 1 i 3 zostały zakwalifikowane do punktacji, ponieważ spełniają kryteria określone w pkt. 19.1.2. Idw.
Natomiast zadanie nr 2 tj. „Przebudowa i remont żłobka nr 3 przy ul. Białowiejskiej 27 we Wrocławiu nie spełnia kryterium określonego w pkt. 19.1.2. Idw. Zgodnie z kryterium oferta otrzyma punkty gdy Wykonawca wykaże, iż osoba wskazana na stanowisko Inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych dodatkowo prowadziła i ukończyła na stanowisku Inspektora Nadzoru Robót konstrukcyjno-budowlanych lub/i Kierownika Budowy lub/i Kierownika Robót konstrukcyjno-budowlanych **budowe** obiektu kubaturowego (o konstrukcji mieszanej tj. żelbetowo-drewnianej lub żelbetowo-murowo-drewnianej) o wartości robót budowlanych co najmniej 500.000,00 zł (brutto). Zadanie nr 2 polegało na **przebudowie i remoncie** obiektu. Zgodnie z przyjętymi zasadami oceny ofert w tym kryterium wykonawcy przyznano 10,00 punktów.

- Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 w Formularzu 2.3 „Kryterium pozacenowe” wykazał 5 zadań. Zadania zostały zakwalifikowane do punktacji, ponieważ spełniają kryteria określone w pkt. 19.1.2. Idw. Zgodnie z przyjętymi zasadami oceny ofert w tym kryterium wykonawcy przyznano 15,00 punktów.
- Wykonawca, który złożył ofertę nr 5 w Formularzu 2.3 „Kryterium pozacenowe” wykazał 5 zadań. Zadania zostały zakwalifikowane do punktacji, ponieważ spełniają kryteria określone w pkt. 19.1.2. Idw. Zgodnie z przyjętymi zasadami oceny ofert w tym kryterium wykonawcy przyznano 15,00 punktów.

W kryterium „Okres sprawowania nadzoru inwestorskiego w okresie gwarancji” liczbę punktów przyznanych danej ofercie obliczono na podstawie ceny oferty zgodnie ze wzorem podanym w punkcie 19.1.3. Instrukcji dla Wykonawców (zwanej dalej Idw).

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 96,57 pkt., obliczona zgodnie ze wzorami zamieszczonymi w pkt. 19 Idw, Tom I SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium Cena 60 pkt.	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie Inspektora Nadzoru Robót Konstrukcyjno-Budowlanych – Koordynatora”	Liczba punktów w kryterium „Okres sprawowania nadzoru inwestorskiego w okresie gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	Konsorcjum firm: Lider: Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55 – 002 Kamieniec Wrocławski Partner: Usługi Budowlane Marcin Figiel ul. Tańskiego 27, 55 – 231 Jelcz - Laskowice	446 490,00	60	10	25	95
2	eR GRUPA Sp. z o.o. ul. Żelazna 17D/13, 40 – 851 Katowice	473 550,00	56,57	15	25	96,57
3	Firma Inżynierska ARCUS Jerzy Bajer ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 17i/37, 31 – 234 Kraków	492 000,00				
4	EKOCENTRUM Sp. z o.o. ul. Budziszyńska 35/1, 54 – 434 Wrocław	512 664,00				
5	Jan Leszczyński „PROBUDEX” Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych ul. Kusztełana 6, 53 – 021 Wrocław	485 000,00	55,23	15	25	95,23

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTORYCH OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

Zamawiający, działając, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w niniejszym postępowaniu:

- Oferta nr 3** złożona przez Firma Inżynierska ARCUS Jerzy Bajer ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 17i/37, 31 – 234 Kraków , została odrzucona:

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2413.240.2018.7.tm z dnia 28 stycznia 2019r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 20 marca 2019r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą tj. do dnia 1 lutego 2019r. Wykonawca nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

2. **Oferta nr 4** złożona przez EKOCESTRUM Sp. z o.o., ul. Budziszynska 35/1, 54 – 434 Wrocław , została odrzucona:

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, pismem nr O.WR.D-3.2413.240.2018.7.tm z dnia 28 stycznia 2019r. zwrócił się do Wykonawców w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 20 marca 2019r. oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Umowa zostanie podpisana na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. Warunkiem zawarcia umowy jest wniesienie **zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 8% ceny ofertowej brutto tj. w kwocie 37.884,00 zł.**

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR ODDZIAŁU
Lidia Markowska
mgr inż. Lidia Markowska

