

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

I. Sprostowanie do wyjaśnień:

Wyjaśnienie na pytanie 187 powinno brzmieć:

SST na mieszanki mineralno – bitumiczne przygotowano w oparciu o WT-1 i w zależności od rodzaju warstwy WT-2 – mając na uwadze konieczność osiągnięcia pożądanych właściwości
Wykaz niezbędnych norm na podstawie których będą wykonywane i odebrane roboty według pkt. 10 SST.

Wyjaśnienie na pytanie 189 powinno brzmieć:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania asfaltu 20/30. Należy stosować asfalt podany w SST i modyfikator.

Wyjaśnienie na pytanie 190 powinno brzmieć:

W D.05.03.08 punkt 5.3.1 skreśla się zapis: „Ustalenie rzeczywistej ilości grysów zaleca się dokonać zgodnie z opracowaniem „Powierzchniowe utrwalenie. Oznaczenie ilości rozkładanego lepiszcza i kruszywa.” Ustalona wg wymienionego opracowania ilość grysów dla powierzchniowego utrwalenia nawierzchni należy skorygować:

- dla pierwszej i drugiej warstwy grysów o -5%,
- dla trzeciej warstwy grysów o +5%.”

i wprowadza się zapis: „Ustalenie ilości grysów należy do obowiązków Wykonawcy – ustalenie ilości na podstawie posiadanych doświadczeń. Proponowane ilości grysów Wykonawca przedstawi Inżynierowi do akceptacji.”.

W D.05.03.08 punkt 5.3.3 skreśla się zapis: „Przy ustalaniu ostatecznej ilości lepiszcza należy korzystać z własnego doświadczenia oraz z programu projektowania powierzchniowych utrwaleń „Allogen”, który jest w posiadaniu GDDKiA”

i wprowadza się zapis: „Ustalenie ilości lepiszcza należy do obowiązków Wykonawcy – ustalenie ilości na podstawie posiadanych doświadczeń. Proponowane ilości lepiszcza Wykonawca przedstawi Inżynierowi do akceptacji.”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA CZĘŚĆ V

(pisownia pytań zgodna z oryginalnymi wystąpieniami Wykonawców)

II.

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „*Budowę drogi ekspresowej S5 odcinek Gniezno – Poznań (węzeł „Kleszczewo”) Odcinek 2: Czachurki - Kleszczewo A2, od km 14+475 do km 34+615 dl. 20,2 km*”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 225

Czy Zamawiający w związku z realizacją inwestycji posiada uzgodnienia, wytyczne Zarządców dróg w sąsiedztwie obwodnicy, po których odbywać będzie się ruch technologiczny budowy, prosimy o ich udostępnienie?

Wyjaśnienie:

Nie, nie uzgodniono.

Ruch technologiczny musi być zgodny z zapisami w D.00.00.00 Do obowiązków Wykonawcy należy odtworzenie dróg publicznych i wewnętrznych.

Pytanie 226

Prosimy o określenie terminu zakończenia wycinki terenów leśnych leżącej po stronie PGL Lasów Państwowych.

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na pytanie 224.

Pytanie 227

Opis kolumny nr 2 Formularza 2.2. Kosztorys Ofertowy *Podstawa wyceny* różni się od opisu kolumny nr 2 Kosztorysów Ofertowych przesłanych przez Zamawiającego *Nr Specyfikacji Technicznej*. Prosimy o wprowadzenie zmian opisu kolumny 2 Formularza 2.2, tak aby Formularzem 2.2 stały się Kosztorysy dostarczone przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na pytanie 223.

Pytanie 228

Prosimy o dosłanie brakującej STWIORB M.20.01.03 Drenaż pionowych ścian konstrukcji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zamieścił ST na stronie internetowej.

Pytanie 229

Obiekty inżynierskie. Zgodnie z wykazem rysunków dla obiektu WN-24 powinno być 28 rysunków dla projektu wykonawczego. W wersji otrzymanej na płytach od Zamawiającego rysunków jest tylko 15. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące rysunki.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zamieścił brakujące rysunki na stronie internetowej.

Pytanie 230

Formularz 2.3 Tabela wartości elementów scalonych nie jest spójna z załącznikiem z kosztorysu – Zbiorcze zestawienie kosztów. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

- czy oba załączniki umieszczamy w ofercie?
- czy w formularzu 2.3 wpisujemy te same elementy, które są wymienione w Zbiorczym zestawieniu kosztów?

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na pytanie 223.

Pytanie 231

SWK Warunek 1.13. Punkt (a). „Zamawiający w dniu Przekazania Placu Budowy przekazuje Wykonawcy pozwolenie na budowę oraz projekty budowlano-wykonawcze, projekty stałej organizacji ruchu, wytyczne organizacji ruchu na czas budowy.” Prosimy o udostępnienie Wykonawcy na etapie przygotowania oferty wytycznych organizacji ruchu na czas budowy ?

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie pytania 99.

Pytanie 232

Dotyczy: Specyfikacja Techniczna.

W przekazanych materiałach brak Specyfikacji Technicznej nr M.20.01.10. dotyczącej ścieku prefabrykowanego skarpowego. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zamieścił ST na stronie internetowej.

Pytanie 233

Czy wykonawca ma obowiązek załączyć wypełniony kosztorys ofertowy w pełnej formie tzn. ponad 200 stron? Jeżeli tak to czy biorąc pod uwagę czas niezbędny na wprowadzenie danych oraz ich sprawdzenie Zamawiający rozważy wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni od daty zamieszczenia ostatecznej wersji kosztorysu ofertowego?

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie na pytanie 223.

Pytanie 234

Czy Zamawiający może zamieścić ostateczną wersję kosztorysu ofertowego w formie edytowalnej jak również formularz oferty i formularz załącznika do oferty w wersji edytowalnej?

Wyjaśnienie:

Zamawiający zamieścił ostateczną wersję kosztorysu na stronie internetowej oraz przesłał Wykonawcom na CD.

Pytanie 235**Wiadukt WN-28 i WN-B**

Prosimy o dosłanie brakującej STWIORB M.13.01.10. *Beton natryskowy – torkret*.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zamieścił ST na stronie internetowej.

Pytanie 236

Prosimy o podanie wymiarów płyty ażurowej występującej w pozycji 108 przedmiaru w arkuszu „droga woj. nr 434” na odcinku II.

Wyjaśnienie:

60x40x8 cm

Pytanie 237

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia oraz warunki na przebudowę sieci infrastruktury kolidującej z planowaną inwestycją z ich właścicielami?

Wyjaśnienie:

Zamawiający posiada uzgodnienia i warunki na przebudowę sieci infrastruktury kolidujących z planowaną inwestycją. Projekty wykonawcze przebudowy sieci są w końcowej fazie uzgodnienia.

Pytanie 238

Dotyczy: Specyfikacji Technicznej nr M.11.01.01 Wykopy pod fundamenty w gruncie nieskalistym wraz z zabezpieczeniem.

W/w rozdział Specyfikacji obejmuje m.in. zabezpieczenie wykopów za pomocą ścianki szczelnej stalowej. Zakres robót dotyczący wykonania ścianki szczelnej został również ujęty w oddzielnym rozdziale Specyfikacji Technicznej nr M 11.07.01. Ponieważ pozycje kosztorysowe dotyczące ścianek szczelnych stalowych odwołują się do Specyfikacji Technicznej nr M 11.07.01 oraz aby uniknąć ewentualnych niejasności przy późniejszych rozliczeniach robót ziemnych, zwracamy się z prośbą o usunięcie z rozdziału Specyfikacji Technicznej nr M 11.01.01 dotyczącej wykonania wykopów, fragmentów związanych ze ściankami szczelnymi.

Wyjaśnienie:

Zapisy dotyczące wykonania ścianek szczelnych zostaną usunięte ze Specyfikacji M.11.01.01. Należy oprzeć się na zapisach zawartych w Specyfikacji Technicznej nr M.11.07.01.

Pytanie 239

Prosimy o podanie wielkości przesuwu i nośność łożysk dla obiektu WD-21.

Wyjaśnienie:

Dla obciążeń charakterystyczne przyjęto następujące łożyska:

- 2 łożyska stałe o nośności 4000 kN,
- 4 łożyska jednokierunkowo przesuwne o przesuwie ± 10 mm i nośności 3000 kN,
- 2 łożyska jednokierunkowo przesuwne o przesuwie ± 20 mm i nośności 4000 kN,
- 2 łożyska jednokierunkowo przesuwne o przesuwie ± 15 mm i nośności 4000 kN,
- 2 łożyska jednokierunkowo przesuwne o przesuwie ± 30 mm i nośności 2000 kN,
- 4 łożyska wielokierunkowo przesuwne o nośności 3000 kN,
- 8 łożysk wielokierunkowo przesuwnych o nośności 1500 kN.

Pytanie 240

Na obiekcie WD-21 opis techniczny i część rysunkowa przedstawiają różne ilości pali. Ilości pali w kosztorysie są takie same jak podają rysunki. Które ilości należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Ilość pali wg rysunku i przedmiaru.

Pytanie 241

Na odcinku II konstrukcja SCA-28 (obiekt PZ-13) powinna posiadać obwód 58"S" jak podano w opisie technicznym. Prosimy o sprecyzowanie obwodu.

Wyjaśnienie:

Konstrukcja SCA-28 powinna posiadać obwód 58 "S".

Pytanie 242

Na odcinku II dla obiektu PZ-13 płaszcze blach Superior mocowane są do podpór wg opisu przez kotwy o średnicy 19mm. Naszym zdaniem mocowanie dla tego typu konstrukcji powinno być przez kotwy o średnicy 20mm. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kotwy o średnicy 19mm.

Wyjaśnienie:

Potwierdzam. Aprobata techniczna dla konstrukcji SUPERCOR dopuszcza mocowanie konstrukcji do fundamentu przy pomocy kotew o średnicy 19,0 mm lub 20,00 mm.

Pytanie 243

Na odcinku II podano w opisie, że moment dokręcenia konstrukcji Superior dla PZ-13 wynosi min = 203Nm, max.=338Nm. Jednak dla tego typu konstrukcji momenty dokręcenia powinny być znacznie wyższe. Prosimy o podanie właściwych momentów.

Wyjaśnienie:

Moment dokręcenia powinien wynosić min = 360 Nm.

Pytanie 244

Dotyczy wibroflotacji. Wg dokumentacji ilość gruntu przeznaczona do wibroflotacji wynosi 13.384,0 m³- to jest 7.272,0m² przy miąższości 1,8 m Natomiast wg kosztorysów ofertowych jest 19.106,0m². Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie powyższej rozbieżności.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 245

Prosimy o sprecyzowanie, czy dla obiektu WD-21 w pozycji 16 "Ścianki szczelne" jednostka przedmiarową ma być m² czy mb?

Wyjaśnienie:

Długość podana w kosztorysie w pkt. 16, jest to długość liczona w mb po obrysie w widoku z góry.

Pytanie 246

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 84, analogiczna sytuacja jest w kosztorysie ofertowym roboty drogowe – węzły, łącznice – kosztorys B-5 droga S5 poz. 14: “Warstwa mrozoochronna: - wykonanie warstwy mrozoochronnej grubości min. 19 cm. Z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu 0/31,5 mm”, gdzie jednostką miary jest m². Prosimy o wyjaśnienie jaka powinna być prawidłowa jednostka miary w ww. pozycji i ilości przedmiaru.

Wyjaśnienie:

Jednostką obmiaru warstwy mrozoochronnej jest m³.

Pytanie 247

W odpowiedziach z dnia 04.09.2009 pytanie 81 dotyczące obiektu mostowego WD – 24 nie jednoznacznie precyzuje jaki HEB należy zastosować i czy w przedmiarze należy dokonać zmiany. Prosimy o sprecyzowanie odpowiedzi

Wyjaśnienie:

Przedmiar C-11 został poprawiony w poz. 39: *montaż konstrukcji stalowej skrzynkowej spawanej*

Pytanie 248

W SST D-07.05.01 w części dotyczącej materiałów pkt 2.2 podane są następujące wymagania – Dopuszcza się stosowanie tylko takich konstrukcji drogowych barier ochronnych, na które wydano Aprobata Techniczną.

Wszyscy producenci barier ochronnych w Polsce dostali przedłużenie Aprobat Technicznych do końca 2009 r. IBDiM nie wydaje nowych Aprobat Technicznych. Pojęcie Aprobata Technicznej nie dla barier nie istnieje w 2009 r. zarówno dla systemów drogowych jak i mostowych. Żaden z polskich producentów ani również zagraniczny producent nie ma możliwości wykazania się ważną Aprobata Techniczną.

Realizacja kontraktu odbywa się po 1 stycznia 2010 r.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

- jak należy przeprowadzić zgodność jakościową barier wobec braku Aprobat?
- czy na pewno będą instalowane takie systemy jak SP06 i SP09, które nie spełniają poziomów powstrzymywania dla danej kategorii drogi?

Wyjaśnienie:

Wykonawca musi posiadać Aprobata Techniczną na dzień składania oferty.

Barьеры ochronne zostały zaprojektowane zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* oraz z *Komentarzem do warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, część II*

Pytanie 249

Prosimy o określenie, jak zasilane mają być lampy wczesnego ostrzegania widoczne nad znakiem A-29 (rysunek 2.5 c organizacji ruchu)?

Wyjaśnienie:

Zasilanie lamp wczesnego ostrzegania zgodnie z tomem 10 – „Sygnalizacja świetlna – część elektryczna” projektu wykonawczego.

Pytanie 250

Brak w kosztorysie ofertowym pozycji uwzględniającej montaż i podłączenie lamp ostrzegawczych, gdzie należy je wycenić?

Wyjaśnienie:

Wycenić zgodnie z przedmiarem B6 poz. 585.

Pytanie 251

Zgodnie z SST oraz projektem znaki na węzłach i łącznicach powinny mieć wielkość „średnie” natomiast w przedmiarze znaki te mają wielkość „duże” prosimy o sprecyzowanie jakiej wielkości mają być te znaki?

Wyjaśnienie:

Znaki na węzłach i łącznicach powinny mieć wielkość zgodnie z SST.

Pytanie 252

Prosimy o podanie rodzaju kruszywa do umacnia poboczy. W kosztorysie ofertowym i SST podane są różne materiały.

Wyjaśnienie:

Umocnienie poboczy powinno być wykonane zgodnie z ST D.06.03.01 kruszywem łamanym 0/63 mm stabilizowanym mechanicznie.

Pytanie 253

Dotyczy: D. 06.03.01 „Umocnienie poboczy kruszywem stabilizowanym mechanicznie”.

W przedmiarze do Oferty w pozycji 145 dla S5 dotyczącej D.06.03.01 jest mowa o umocnieniu poboczy warstwą kruszywa naturalnego grubości 15 cm stabilizowanego mechanicznie o CBR powyżej 20%, natomiast powyższa ST traktuje o kruszywie łamanym 0/63 mm stabilizowanym mechanicznie. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie:

Umocnienie poboczy powinno być wykonane zgodnie z ST D.06.03.01 kruszywem łamanym 0/63 mm stabilizowanym mechanicznie.

Pytanie 254

Dotyczy: D. 06.03.01c „Umocnienie powierzchniowe skarp i rowów biodegradowalną matą przeciwoerozyjną (biomata).

Powyższa ST w punkcie 2. Materiały powołuje się właściwie na jeden produkt określając dokładne jego parametry nie podając zakresów w jakich powinien się zmieścić. Dodatkowo w punkcie 10. Przepisy związane została przywołana Aprobata Techniczna konkretnego producenta określająca dokładnie opisywany w punkcie 2 produkt. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający życzy sobie dokładnie taki produkt jaki jest opisany w przywołanej AT/18-2009-0039-01 ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza użycie każdego materiału spełniającego wymagania punktu 2.2 ST D.06.01.01c.

III.

UWAGA!

Specyfikacja D-M-00.00.00 będzie uzupełniona o następujący zapis:

2.7. Kolorystyka obiektów mostowych

- Obiekt PZ-13: NCS S 1030-G80Y – obrzeże wjazdu
- Obiekt WD-14: NCS S 1030-G80Y – przesłó, osłona
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, balustrada, przesłó, osłona
- Obiekt WN-15: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, przesłó, balustrada
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, kolumny
- Obiekt WN-17: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, kolumny
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, przesłó, balustrada
- Obiekt MD+PZ-18: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, przesłó, osłona
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, kolumny, osłona
- Obiekt WN-19: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, kolumny, lampy
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, przesłó, balustrada
- Obiekt WN-B: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, kolumny
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, przesłó, balustrada
- Obiekt WD-20: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, przesłó, balustrada
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, kolumny
- Obiekt WD-21: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, przesłó, balustrada

- Obiekt WN-22: NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, kolumny
NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, kolumny, lampy
- Obiekt WN-23: NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, przęsło, balustrada
NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, przęsło, balustrada
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, kolumny
- Obiekt WN-24: NCS S 1030-G80Y – pylon
NCS S 2005-Y20R – podpora skrajna, balustrada
NCS S 0603-G80Y – podpora skrajna, przęsło
- Obiekt WN-25: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, kolumny
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, przęsło, balustrada
- Obiekt WN-26: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, przęsło, balustrada
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, kolumny
- Obiekt WN-27: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, kolumny
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, przęsło, balustrada
- Obiekt WN-28: NCS S 1030-G80Y – podpory skrajne, przęsło, balustrada
NCS S 2005-Y20R – podpory skrajne, kolumny

IV. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie pozostałe zapisy SIWZ, w tym wyznaczone terminy i miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Z upoważnienia Dyrektora
Alf. Jusim
Wydziału Zamówień i Zakupów
mgr inż. Łucja Alfonsowa

Rozdzielnik:

1. J&P-AVAX S.A. ul. Chałubińskiego 8; 00-613 Warszawa
2. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce ul. Krowoderskich Zuchów 12; 31-272 Kraków
3. BUDIMEX Dromex S.A. ul. Stawki 40; 01-040 Warszawa
4. Bilfinger Berger Polska S.A. ul. Robotnicza 11/13; 02-261 Warszawa
5. Polimex – Mostostal S.A. ul. Mickiewicza 15; 40-951 Katowice
6. Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A; 02-673 Warszawa
7. Bunte Polska Sp. z o.o. ul. Raduńska 6; 01-681 Warszawa
8. Mota-Engil Polska S.A. ul. Wadowicka 8W; 30-415 Kraków
9. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka nr 54/56; 91-463 Łódź
10. COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49; 62-070 Pałędzie
11. SRB Civil Engineering Ltd. ul. Bonifraterska 14; 00-213 Warszawa
12. APRIVIA S.A. Wysogotowo k/Poznania ul. Skórzewska 35; 62-081 Przeźmierowo
13. Grupa kapitałowa POL – DRÓG Sp. z o.o. Kłębowie 90; 78-600 Wałcz
14. Skanska S.A. Oddział Budownictwa Drogowo – Mostowego w Poznaniu ul. Bystra 7; 61-366 Poznań 41
15. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska ul. Ożarowska 42; 61-332 Poznań
16. BERGER BAU POLSKA Sp. z o.o. ul. Szczecińska 11; 54-517 Wrocław
17. SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o. Warszawskie Centrum Finansowe, 17 piętro ul. Emilii Plater 53; 00-113 Warszawa