



**GDDKiA**

Natalia Stefaniuk-Dziuban  
Z-cy Dyrektora Oddziału  
ds. Technologii

Warszawa, dnia. <sup>15</sup> 10.2015 r.

**Wszyscy zainteresowani**

O.WA.D-3.241.64.2015.AZ<sup>736</sup>.....2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Zakup i dostawa aparatury kontrolnej i badawczej do Wydziału Technologii – Laboratorium Drogowego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie z siedzibą w m. Opacz Kolonia ul. Śródkowa 35C, w podziale na 9 zadań:**

**Zadanie 1. Termometry, pirometry, stopery**

**Zadanie 2. Zestaw szczelinomierzy, lupa, liniał krawędziowy, przymiar liniowy,**

**Zadanie 3. Elektroniczny miernik grubości powłok,**

**Zadanie 4. Termohigrometry naścienne,**

**Zadanie 5. Sita do ekstraktora, sito laboratoryjne,**

**Zadanie 6. Wiertła koronkowe,**

**Zadanie 7. Eksykator szafkowy,**

**Zadanie 8. Agregat prądotwórczy,**

**Zadanie 9. Koleinomierz dwustanowiskowy wg PN-EN 12697-22+A1:2008**

**Sprawa Nr GDDKiA.O.WA.D.3.241.64.2015**

**I. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania nr 1.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 93 ust. 1. pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 729 z późn. zm.) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 1, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

**II. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania nr 2.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 93 ust. 1. pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 729 z późn. zm.) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 2, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

**III. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 3.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze

zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 7** złożoną przez: **MERAZET SA, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań** z ceną: **3 865,89 zł/brutto**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100 pkt.** (w kryterium „Cena” – 90,00 pkt., w kryterium „Termin dostawy” – 10,00 pkt.)

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena (C) (waga 90%)	Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%)	SUMA przyznaných punktów (P)
		<u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej  x 90 pkt	<u>najkrótszy możliwy</u> <u>termin dostawy</u> termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej  x 10 pkt	<b>P = C + T</b>
<b>7</b>	<b>MERAZET Spółka Akcyjna, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań</b>	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100</b>

**Informacja o wykluczeniach i odrzuceniach**

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w zakresie Zadania 3, nie została odrzucona żadna oferta, żaden Wykonawca nie został wykluczony.

**Informacja o terminie zawarcia umowy**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**IV. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 5.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 4** złożoną przez: **ToRoPol Sp. z o.o., ul. Czarna Droga 29, 03-620 Warszawa** z ceną: **2 140,20 zł/brutto**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100,00 pkt.** (w kryterium „Cena” – 90,00 pkt., w kryterium „Termin dostawy” – 10,00 pkt.)

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena (C) (waga 90%)	Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%)	SUMA przyznaných punktów (P)  P = C + T
		<u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej  x 90 pkt	<u>najkrótszy możliwy</u> <u>termin dostawy</u> termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej  x 10 pkt	
4	ToRoPol Sp. z o.o., ul. Czarna Droga 29, 03-620 Warszawa	90,00	10,00	100,00

**Informacja o wykluczeniach i odrzuceniach**

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w zakresie Zadania 5, nie została odrzucona żadna oferta, żaden Wykonawca nie został wykluczony.

**Informacja o terminie zawarcia umowy**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**V. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 7.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez: **KENDROLAB Sp. z o.o., ul. Ciesielska 18, 04-653** z ceną: **2 312,40 zł/brutto**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **97,14 pkt.** (w kryterium „Cena” – 90,00 pkt., w kryterium „Termin dostawy” – 7,14 pkt.)

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena (C) (waga 90%)	Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%)	SUMA przyznanych punktów (P)
		cena brutto oferty najtańszej cena brutto oferty ocenianej  x 90 pkt	najkrótszy możliwy termin dostawy termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej  x 10 pkt	P = C + T
3	KENDROLAB Sp. z o.o., ul. Ciesielska 18, 04-653	90,00	7,14	97,14
4	ToRoPol Sp. z o.o., ul. Czarna Droga 29, 03-620 Warszawa	83,35	10,00	93,35
8	ALCHEM Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Warszawa, ul. Sokratesa 17A, 01-909 Warszawa	78,53	4,76	83,29

#### **Informacja o wykluczeniach i odrzuceniach**

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w zakresie Zadania 7, nie została odrzucona żadna oferta, żaden Wykonawca nie został wykluczony.

#### **Informacja o terminie zawarcia umowy**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

#### **VI. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 9.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 4** złożoną przez: **ToRoPol Sp. z o.o., ul. Czarna Droga 29, 03-620 Warszawa** z ceną: **189 998,10 zł/brutto**.

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **90,00 pkt.** (w kryterium „Cena” – 90,00 pkt., w kryterium „Gwarancja jakości” – 0,00 pkt.)

#### **Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Cena (C) (waga 90%)	Kryterium Gwarancja jakości (G) (waga 10%)	SUMA przyznanych punktów (P)  P = C + T
		<u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej  x 90 pkt	<u>najdłuższy możliwy</u> <u>okres gwarancji</u> <u>jakości</u> okres gwarancji jakości zadeklarowany w ofercie ocenianej  x 10 pkt	
4	ToRoPol Sp. z o.o., ul. Czarna Droga 29, 03-620 Warszawa	90,00	0,00	90,00

#### **Informacja o wykluczeniach i odrzuceniach**

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w zakresie Zadania nr 9, nie została odrzucona żadna oferta, żaden Wykonawca nie został wykluczony.

#### **Informacja o terminie zawarcia umowy**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a) ustawy Pzp oraz faktem, iż Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Z-ca Dyrektora Oddziału  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Barbara Czajłowska

Sprawę prowadzi: Agata Zielińska  
tel. 22 209 23 61, fax.: 22 209 24 74  
agzielinska@gddkia.gov.pl