

| Lp. | Treść zapytania | Wyjaśnienie |
|-----|---|---|
| 1 | Wnosimy o wyłączenie z Czasu na Ukończenie czasu niezbędnego do sporządzenia dokumentacji powykonawczej oraz uzyskania pozwolenia na użytkowanie. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 1.1.3.3 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 2 | Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia klauzuli. Obecna treść klauzuli ogranicza możliwość dochodzenia zasadnych roszczeń wykonawcy – w zakresie rozsądnego zysku. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 1.9 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 3 | Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia klauzuli. Obecna treść klauzuli ogranicza możliwość dochodzenia zasadnych roszczeń wykonawcy – w zakresie rozsądnego zysku. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 2.1. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 4 | Poprzez wykreślenie tego warunku Zamawiający uchyli się od obowiązku pomocy w procedurach związanych z załatwianiem stosownych pozwoleń. Wnosimy o przywrócenie tegoż warunku. | Zamawiający wyjaśnia, że nie usunął Subklauzuli 2.2. w całości. Usunięto jedynie treść podpunktu (a). |
| 5 | Wnosimy o przywrócenie mocy obowiązującej wykreślonego czwartego akapitu Subklauzuli 3.1. Wskazujemy, iż kwestia uzgodnień pomiędzy Inżynierem a Zamawiającym jest kwestią niejako wewnętrzną i Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji wynikających z ewentualnego braku uzgodnienia. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 3.1. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 6 | Wnosimy o dodanie postanowienia o treści „Koszt i czas potrzebny na uzyskanie w imieniu Zamawiającego przez Wykonawcę wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń, decyzji i zgód, nie będą wliczone odpowiednio do Ceny Kontraktowej i Czasu na Ukończenie.” | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 4.1. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 7 | Wnosimy o wykreślenie z Subklauzuli 4.4. Warunków Szczególnych Kontraktu postanowień, zgodnie z którymi umowa z Podwykonawcą nie może zawierać postanowień uzależniających uzyskanie przez Podwykonawcę płatności od Wykonawcy od dokonania przez Inżyniera odbioru wykonanych przez Podwykonawcę robót (Subklauzula 4.4. Szczególnych Warunków Kontraktu). Zawarcie w Subklauzuli 4.4. Warunków Szczególnych Kontraktu postanowień, zgodnie z którymi umowa z Podwykonawcą nie może zawierać postanowień uzależniających uzyskanie przez Podwykonawcę płatności od Wykonawcy od dokonania przez Inżyniera odbioru wykonanych przez Podwykonawcę robót należy uznać za nieuprawnioną ingerencję w treść stosunku zobowiązaniowego, którego Zamawiający nie jest stroną. Wykonawca bowiem ma prawo opisać w umowie z Podwykonawcą warunki odbioru, w taki sposób, że odbiór nastąpi dopiero w momencie dokonania tego odbioru przez Inżyniera. Wykonawca bowiem musi również zabezpieczyć się przed sytuacją, w której Inżynier zakwestionuje roboty, które były wykonywane przez Podwykonawcę. A zatem dopiero odbiór tych prac przez Inżyniera, oznacza że roboty te zostały wykonane należycie. Rozwiązanie to jest optymalne z punktu widzenia organizacji robót, a przede wszystkim minimalizuje ryzyko sporów pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcą, co do jakości wykonanych robót. Ponadto nie niesie za sobą żadnego ryzyka dla Zamawiającego w związku z uprawnieniem Zamawiającego do dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy zgodnie z art. 143c Prawa zamówień publicznych. | Zamawiający nie wyraża zgody na propozycje Wykonawców. Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 4.4. |
| 8 | Wnosimy o przywrócenie oryginalnego brzmienia Subklauzuli 4.7. Wskazujemy w szczególności, iż punkty, linie i poziomy odniesienia, o których mowa w oryginalnym tekście Subklauzuli, stanowią opis przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie ryzyko związane z właściwym określeniem punktów, linii i poziomów odniesienia powinno spoczywać na Zamawiającym. | Zamawiający nie wyraża zgody na propozycje Wykonawców. Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 4.7 |
| 9 | Wnosimy o wykreślenie zdania: „Pozostałe dane Wykonawca uzyska we własnym zakresie”, bądź doprecyzowanie rodzaju danych i okoliczności konieczności ich uzyskania, tak ażeby zakres świadczenia Wykonawcy było skonkretyzowany. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 4.1. Szczególnych Warunków Kontraktu. Dane przekazywane przez Zamawiającego są wystarczające dla realizacji celu. Jeżeli jednak Wykonawca uzna, że potrzebne są mu dodatkowe dane, winien uzyskać je we własnym zakresie. |
| 10 | Wnosimy o dodanie w Subklauzuli 4.13 Warunków Szczególnych Kontraktu, na końcu ostatniego zdania Subklauzuli 4.13., fragmentu o następującej treści: „nie dotyczy to przypadków, gdy Czas na Ukończenie Robót nie mógł zostać dochowany lub uległ przedłużeniu z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.”Zamawiający w Subklauzuli 4.13. przerzuca w nieuzasadniony sposób całkowity koszt utrzymania istniejącego stałego dostępu do wszystkich nieruchomości położonych na terenach przyległych do Placu Budowy przez cały okres trwania Robót. Jednocześnie wyłącza możliwość występowania z jakimkolwiek roszczeniem dot. Przedłużenia Czasu na Ukończenie, czy też zapłaty dodatkowego Kosztu z tego tytułu. Przy takiej treści rezonowanego postanowienia, Wykonawca musiałby już w ofercie skalkulować również ewentualne przesunięcie Czasu na Ukończenie. Do przesunięcia, czy też do niedotrzymania tego terminu może dojść z przyczyn zupełnie niezależnych od Wykonawcy. Takiego ryzyka Wykonawca nie jest w stanie oszacować i należyście skalkulować w swojej ofercie. Dlatego też Wykonawca w takiej sytuacji winien mieć możliwość ubiegania się w szczególności o zapłatę dodatkowego kosztu z tego tytułu, w sytuacjach gdy niedotrzymanie Czasu na Ukończenie lub jego przesunięcie nastąpiło z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy. Brak podstaw do nakładania na wykonawców takich obowiązków potwierdza również w swoich orzeczeniach sama Krajowa Izba Odwoławcza (KIO 1083/13). | Subklauzula 4.13. nakłada na Wykonawcę obowiązek utrzymania istniejącego stałego dostępu do wszystkich nieruchomości położonych na terenach przyległych do Placu Budowy przez cały okres trwania Robót i określa, że z tego tytułu Wykonawcy nie jest uprawniony do żadnych roszczeń. Jednakże, subklauzula ta nie odbiera Wykonawcy prawa do roszczeń, jeżeli w w wyniku innych okoliczności wykonawca poniesie dodatkowy Koszt w związku z obowiązkiem utrzymania istniejącego stałego dostępu do wszystkich nieruchomości. |
| 11 | Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia podpunktu „b” | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 7.4. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 12 | Wnosimy o wykreślenie podpunktu (d) z przedmiotowej Subklauzuli. Wskazujemy, iż Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za termin uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. W zakresie bowiem tego zobowiązania, umowa pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą będzie miała charakter zlecenia, a więc umowy starannego działania. Wnosimy o uregulowanie, iż Wykonawca jest odpowiedzialny za złożenie kompletnego wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, jednak samo uzyskanie decyzji nie powinno być warunkiem przejścia Robót, a co za tym idzie proces wydawania decyzji powinien znajdować poza Czasem na Ukończenie. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.2. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 13 | Wnosimy o potwierdzenie, iż ryzyko niesprzyjających warunków klimatycznych, o którym mowa w niniejszej Subklauzuli, a które są ryzykiem Wykonawcy, nie obejmuje ryzyka Nieprzewidywalnego działania sił natury, o którym mowa w Subklauzuli 17.3 (h) Warunków Ogólnych Kontraktu oraz ryzyka wyjątkowo niesprzyjających warunków klimatycznych, o których mowa w Subklauzuli 8.4 (c), a które to ryzyka są ryzykami Zamawiającego. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.4. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 14 | Wykreślony przez Zamawiającego punkt (d) upoważniał Wykonawcę do przedłużenia Czasu na Ukończenie z powodu wystąpienia Nieprzewidywalnych braków możliwości zatrudnienia personelu lub dostępności Dóbr, spowodowanych epidemią lub działaniami rządowymi. Niewątpliwie są to okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu, których nie powinien obejmować ryzykiem. Wnosimy o przywrócenie usuniętego punktu w warunku. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.4. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 15 | Wnosimy o modyfikację wysokości kary umownej, odpowiednio na stawkę: (i) 0,01% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, (ii) 0,02% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, (iii) 0,03% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |

| | | |
|----|--|--|
| 16 | Wnosimy o modyfikację wysokości kary umownej, odpowiednio na stawkę <u>0,01% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 17 | Wnosimy o ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy na poziomie <u>10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej lub 10% wartości części Robót w przypadku odstąpienia od części Robót</u> . | Zamawiający nie dokonuje zmian w zapisach, Subklauzuli 8.7. I lit. c, dotyczących kar z tytułu odstąpienia od Umowy lub części Robót. |
| 18 | Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej do kwoty <u>5000,00 zł za każdy dzień zwłoki</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 19 | Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej do kwoty <u>10000,00 zł za każdy taki przypadek</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 20 | Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej do kwoty <u>10000,00 zł za każdy taki przypadek</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 21 | Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej do kwoty <u>10000,00 zł za każdy taki przypadek</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 22 | Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej do kwoty <u>10000,00 zł za każdy taki przypadek</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 23 | Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej do kwoty <u>10000,00 zł za każdy taki przypadek</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 24 | Wnosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianej w Szczególnych Warunkach Kontraktu w Subklauzuli 8.7 ust. II lit (a) i (b). Wskazujemy, iż kara umowna może być powiązana jedynie ze zdarzeniem mogącym potencjalnie wywołać szkodę. W opinii wykonawcy fakt nieterminowego przedłożenia Programu lub aktualizacji do niego w żaden sposób nie może prowadzić do powstania szkody po stronie Zamawiającego. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 25 | Mając na uwadze zasadę równowagi stron w stosunkach umownych, wnosimy o przyznanie obu stronom uprawnienia do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości <u>rzeczywiście poniesionej szkody</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 8.7. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 26 | Dokonane przez Zamawiającego wykreślenia w akapicie czwartym warunku pozabawiają Wykonawcę „rozsądnego zysku” w sytuacji, gdy poniesie on koszt w wyniku przejęcia i/lub użytkowania przez Zamawiającego części Robót w inny sposób niż uwzględniony w Kontrakcie. Stworzono w ten sposób sytuację, w której Wykonawca będzie podmiotem ponoszącym ekonomiczne ryzyko nieuwzględnionego w Kontrakcie użytkowania Robót przez Zamawiającego - wnosimy o przywrócenie usuniętych fraz. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 10.2. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 27 | Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia klauzuli. Obecna treść klauzuli ogranicza możliwość dochodzenia zasadnych roszczeń wykonawcy – <u>w zakresie rozsądnego zysku</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 10.3. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 28 | Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia klauzuli. Obecna treść klauzuli ogranicza możliwość dochodzenia zasadnych roszczeń wykonawcy – <u>w zakresie rozsądnego zysku</u> . | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 11.8. i 17.4. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 29 | Wnosimy o nadanie pierwszemu zdaniu następującego brzmienia: „Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia w terminie od Daty Rozpoczęcia do 730 dni od upływu Czasu na Ukończenie poprzez oświadczenie o odstąpieniu, jeżeli pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i bezskutecznym upływie, co najmniej 14-dniowego dodatkowego terminu wyznaczonego w tym wezwaniu, Wykonawca:” | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 15.2. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 30 | Wnosimy o przywrócenie pierwotnego terminu na otrzymanie kwoty należnej według Przejściowego Świadectwa Płatności, uprawniającego Wykonawcę do odstąpienia od Kontraktu. Obecna treść powoduje, iż uprawnienie Wykonawcy do odstąpienia od umowy jest bardzo odsunięte w czasie licząc od momentu powstania opóźnienia w płatności. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 16.2. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 31 | Wnosimy o przywrócenie wykreślonego zdania. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 17.4. Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 32 | W odniesieniu do zapisów PFU pkt. 2.1.20.4 „Oprawy i źródła światła”, prosimy o potwierdzenie, czy w zakresie kontraktu jest wykonanie iluminacji obiektów mostowych? | Zamawiający nie przewiduje iluminacji mostów. |
| 33 | W odniesieniu do zapisów PFU pkt. 2.1.20.4 „Oprawy i źródła światła”, prosimy o sprecyzowanie, na których obiektach mostowych należy <u>zaprojektować i wykonać iluminację?</u> | Zamawiający nie przewiduje iluminacji mostów. |
| 34 | Czy Zamawiający będzie wymagał opisywania wszystkich stalowych barier ochronnych parametrem wtargnięcia V? | Tak |
| 35 | W związku z brakiem w dokumentacji przetargowej WWIORB dotyczących usunięcia drzew i krzewów, prosimy o sprecyzowanie, do kogo będzie należeć drewno z wycinki przeprowadzonej w ramach realizacji przedmiotowego zadania? | Drewno z wycinki pozostaje własnością Zamawiającego. Drewno do czasu przeprowadzenia aukcji będzie składowane przez Wykonawcę w miejscu uzgodnionym z Inżynierem na terenie placu budowy. Wykonawca w ramach ceny kontraktowej ma zapewnić ochronę drewna przed kradzieżą oraz przekazać Zamawiającemu wycenę <u>pozyskanego drewna z wycinki przez brakaża</u> . |
| 36 | Czy Wykonawca w Cenie Kontraktowej ma ująć koszty składowania i miejsce do składowania materiału z wycinki? | Tak, Wykonawca w Cenie Kontraktowej ma ująć koszty składowania i miejsce do składowania materiału z wycinki. |
| 37 | W związku z brakiem w dokumentacji przetargowej WWIORB dotyczących wyburzenia obiektów budowlanych, prosimy o sprecyzowanie, czy wszelkie odpady metalowe (żłom) z rozbiórki stają się własnością Wykonawcy? | Tak, wszelkie odpady metalowe (żłom) z rozbiórki stają się własnością Wykonawcy |
| 38 | Prosimy o sprecyzowanie minimalnej ilości tablic informacyjnych, wymaganych przez Zamawiającego do zainstalowania przed rozpoczęciem robót budowlanych. | Teren Budowy winien być oznaczony zgodnie z wymaganiami prawa w tym 2 szt. tablic wynijące z Prawa Budowlanego i 4 szt. określające nazwę i źródła finansowania o wymiarach min. 3m x 2m. |
| 39 | Czy Zamawiający będzie wymagał promocji kontraktu w mediach, tj. zamówienia płatnych ogłoszeń o rozpoczęciu realizacji kontraktu | Zamawiający nie będzie wymagał promocji kontraktu w mediach, tj. zamówienia płatnych ogłoszeń o rozpoczęciu realizacji kontraktu |
| 40 | Przez jaki okres Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych? Prosimy o potwierdzenie, że monitoring dotyczy tylko okresu projektowania i prac budowlanych i nie dotyczy etapu eksploatacji. | Zakres i sposób monitoringu jakości wód podziemnych powinien być dostosowany do wytycznych określonych w "Dokumentacji hydrogeologicznej" oraz "Opinii hydrogeologicznej dotyczącej wytycznych ochrony i monitoringu ujęć wód podziemnych". Zgodnie z PFU - pkt. 2.2.1. ppkt. 3 w razie potrzeby (w tym konieczność zmiany lub rozszerzenia/zmniejszenia zakresu monitoringu), Wykonawca opracuje w formie dodatku "Uzupełniającą Dokumentację Hydrogeologiczną" dostosowując sposób i zakres monitoringu do rozwiązań projektowych. |
| 41 | Czy Zamawiający będzie wymagał prowadzenia porównawczej (cokwartalnej) inwentaryzacji fotograficznej i opisowej obiektów budowlanych sąsiadujących z terenem inwestycji? | Zgodnie z wymaganiami PFU i WWIORB DM.00.00.00 |
| 42 | Czy Wykonawca ma zapewnić nadzór przyrodniczy w okresach zimowych | Tak . Wykonawca ma zapewnić nadzór przyrodniczy w okresach zimowych. |
| 43 | Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający będzie wymagał zapewnienia stałego nadzoru środowiskowego w okresie zgłaszania wad i usterek | Zamawiający oczekuje prowadzenia nadzoru środowiskowego do chwili zakończenia wszystkich robót budowlanych w ramach inwestycji. |
| 44 | Czy Wykonawca ma uwzględnić w ofercie koszt prowadzenia monitoringu użytkowania przejść dla zwierząt przez okres 5 lat od rozpoczęcia użytkowania drogi | Tak, wykonawca w cenie ryczałtowej ma uwzględnić prowadzenie monitoringu użytkowania przejść dla zwierząt przez 5 lat od rozpoczęcia użytkowania drogi w formie i zakresie uzgodnionej na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko. |
| 45 | Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przeprowadzenia przed rozpoczęciem budowy rozpoznania gruntów zanieczyszczonych w zakresie zajętości pod inwestycję | Zamawiający wymaga od Wykonawcy przeprowadzenia identyfikacji gruntów zanieczyszczonych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016 poz. 1395) - wymaganiami opisanymi w § 6-8. Wnioski z przeprowadzonej oceny powinny zostać zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. |
| 46 | Prosimy o potwierdzenie, że w ramach realizacji zadania Wykonawca ma założyć sieć piezometrów kontrolujących poziom lustra wody | Zgodnie z wytycznymi określonymi w "Dokumentacji hydrogeologicznej ..." oraz "Opinii hydrogeologicznej" oraz pkt. 5.5. WWIORB DM.00.00.00 monitoringiem powinny zostać objęte istniejące ujęcia wód podziemnych (studnie) znajdujące się w obszarze kartowania hydrogeologicznego (zał. 3 "Dokumentacji hydrogeologicznej ...") celem aktualizacji danych, przed przystąpieniem do wykonania robót ziemnych Wykonawca dokona weryfikacji tj. "aktualizacji" ilości i lokalizacji ujęć (studni i źródeł) występujących w pasie do 250 m od osi projektowanej drogi i uwzględniając lokalizację, rodzaj projektowanych rozwiązań oraz wytyczne "Dokumentacji hydrogeologicznej ..." przedstawili inżynierowi do zatwierdzenia propozycje prowadzenia monitoringu stanu i jakości wód podziemnych. |

| | | |
|----|---|--|
| 47 | Prosimy o potwierdzenie, że w trakcie prowadzenie robót budowlanych Wykonawca ma zapewnić stały, ciągły nadzór geotechniczny | Zamawiający potwierdza że w trakcie prowadzenie robót budowlanych Wykonawca ma zapewnić stały, ciągły nadzór geotechniczny. Ponadto zgodnie z zaleceniem dokumentacji hydrogeologicznej Wykonawca w czasie budowy zapewni w zależności od potrzeb stałe lub okresowe konsultacje hydrogeologiczne. |
| 48 | Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał transportu/dostarczenia/wypożyczenia pomieszczenia Wydziału Technologii-Laboratorium Drogowego GDDKiA-O/Kraków w sprzęt laboratoryjny | Zamawiający będzie wymagał dostarczenie pomieszczenia dla Wydziału Technologii zgodnie z zapisami ST. 00.00.00 pkt 1.6. |
| 49 | Prosimy o potwierdzenie, że opłaty przyłączeniowe z tytułu przyłączenia do sieci elektroenergetycznej są po stronie Zamawiającego | Opłaty przyłączeniowe do sieci Tauron wynikające z zawartych umów pozostają po stronie Zamawiającego |
| 50 | Prosimy o potwierdzenie, że w ramach budowy Systemu Zarządzania Ruchem, na odcinku Rdzawka – Nowy Targ od ok. km 5+064,20 do km ok. 21+200 długości ok. 16,13 km, należy zaprojektować i wykonać system urządzeń do wazenia pojazdów w ruchu | Zamawiający potwierdza, że w ramach budowy Systemu Zarządzania Ruchem, na odcinku Rdzawka – Nowy Targ od ok. km 5+064,20 do km ok. 21+200 długości ok. 16,13 km, należy zaprojektować i wykonać system urządzeń do wazenia pojazdów w ruchu |
| 51 | W punkcie nr 2.1.16.2.7 "Przyczółki – wymagania ogólne" podano, że: za przyczółkami należy projektować płyty przejściowe, na całej szerokości obiektu między skrzydlami (z wyłączeniem obiektów nie przeznaczonych dla ruchu pojazdów). Czy Zamawiający dopuszcza przerywania płyty przejściowej w pasie dzielącym lub gdy będzie zachodzić kolizja ze słupkami bariery drogowej | Stosować zapisy z PFU. Bariery osadzać na belkach podwalinowych. Zamawiający dopuszcza przerywanie płyty przejściowej w pasie dzielącym dla obiektów z dwoma niezależnymi jezdniami w przypadku konieczności umieszczenia urządzeń. |
| 52 | Czy Zamawiający wymaga badania nośności za pomocą belki odwróconej w przypadku zastosowania posadowienia w postaci kolumn DSM? | Należy stosować zapisy zawarte w WWiORB w tym zakresie. |
| 53 | Punkt 2.1.16.2.3 Konstrukcja nośna prześel – wymagania szczegółowe narzuca wymagania co do minimalnej grubości wsporników. Z racji charakteru pracy wsporników grubość ta nie jest uzasadniona na końcu, czy Zamawiający podtrzymuje ten zapis w stosunku do wsporników ? | Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. |
| 54 | Czy zamawiający dopuszcza włączenie rurek odpływowych sączków do kolektorów odwodnieniowych? | Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. |
| 55 | W punkcie nr 2.1.16.3.9 w punkcie dotyczących ekranów przeciwoślusniowych dla zwierząt podano, że „Ekran te o ile decyzja środowiskowa nie stanowi inaczej, powinny [...] być wykonane na długości co najmniej 50m, od początku i końca długości obiektu w każdym kierunku”. Co wg Zamawiającego stanowi długość obiektu w przypadku przejścia dla zwierząt ośra? | Na obiektach pełniących funkcję przejść górnych dla zwerząt należy wykonać ekrany na długości całkowitej obiektu wraz z obszarami najść w ilości wynikającej z ponownej oceny oddziaływania. Całkowita długość obiektu mierzona jest w osi poszczególnych jezdni między zewnętrznymi krawędziami płyty pomostu. |
| 56 | Zamawiający w PFU Punkt 2.1.16.2.3 Konstrukcja nośna prześel – wymagania szczegółowe, zapisał iż wymaga poprzecznic podporowych umożliwiających rektyfikację łożysk. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy w przypadku gdy na podporach środkowych nie występują łożyska – obiekt jest uramiony, Zamawiający nadal będzie wymagał wykonania poprzecznic podporowych na podporach środkowych? | Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. |
| 57 | Zamawiający w PFU 2.1.16.3.6 Zabezpieczenia przerw dylatacyjnych wymaga aby urządzenia wielomodułowe posiadały elementy wyciszające. Wykonawca zwraca się o wyspecyfikowanie jakie elementy należy zastosować? | Zgodnie z metryką łożyska. |
| 58 | Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, iż wymagane przez Zamawiającego w PFU 2.1.16.3.14 schody należy wykonać po jednym ciągu na wlot i wylot czyli 2 ciągi na przepust? | Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. Należy wykonać schody na wlocie i wylocie przepustu. |
| 59 | Czy Zamawiający dla przepustów z funkcją ekologiczną pod drogą ekspresową, które wychodzą np. na drogę obsługującą lub zbiorczą będzie każdorazowo wymagał aby kontynuować przepust pod tą drogą? | Potrzeba dodatkowych przepustów pod drogami przyjęte rozwiązanie wymaga uzasadnienia w raporcie wykonanym do ponownej oceny oddziaływania i zatwierdzenia w postanowieniu Organu ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko. |
| 60 | Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego dla wszystkich widocznych powierzchni betonowych podpór? | Zgodnie z zapisami w PFU, wytycznymi Generalnego Dyrektora i zapisami obowiązującego prawa. |
| 61 | Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego dla betonowych elementów prefabrykowanych? | Zgodnie z zapisami w PFU, wytycznymi Generalnego Dyrektora i zapisami obowiązującego prawa. |
| 62 | Czy w przypadku gdy wykonane elementy betonowe nie będą spełniały oczekiwań Zamawiającego w zakresie wyglądu betonu o standardzie architektonicznym, Zamawiający dopuści program naprawczy obejmujący miejscowe naprawy zaprawami typu PCC | Zgodnie z zapisami w PFU, wytycznymi Generalnego Dyrektora i zapisami obowiązującego prawa. |
| 63 | W punkcie 2.1.16.2.5a) Zamawiający określa, że „Podpory mostów , zlokalizowane na terenie pokrytym wodą przy przepływie miarodajnym, powinny być posadowione na fundamentach pośrednich”. Prosimy o potwierdzenie, że podpory mostu nie znajdujące się w wyżej wspomnianym terenie mogą być posadowione bezpośrednio? | Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. |
| 64 | W przypadku przejść dolnych dla zwierząt średnich i dużych zespolonych z ciekami wodnymi czy szerokość cieku wlicza się w wymaganą przestrzeń dostępną dla zwierząt? | Szerokości cieku nie wlicza się do strefy dostępnej dla zwierząt średnich i dużych w ramach przejścia zespolonego. |
| 65 | Prosimy o uzupełnienie tabeli 1.6 str. 35 PFU. | Zamawiający nie posiada aktualnych warunków technicznych przebudowy sieci, uzgodnień, opinii i porozumień, itp. Przekazane w TOM V SIWZ informacje o zidentyfikowanych przez Zamawiającego urządzeniach oraz infrastrukturze technicznej występującej w sąsiedztwie projektowanej drogi a kolidującej z jej budową, uzyskane na etapie opracowywania materiałów przetargowych zostały przekazane w całości w TOM V SIWZ. Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę, dlatego na etapie opracowywania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego, przyszły Wykonawca zobowiązany jest do ponownego wystąpienia o warunki techniczne przebudowy istniejących urządzeń i infrastruktury technicznej w celu opracowania dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej i wymaganiami gestorów sieci. Zamawiający nie wyklucza występowania w terenie dodatkowych urządzeń lub zmiany parametrów tych urządzeń, dlatego korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Uzyskanie wszelkich dokumentów i uzgodnień o których mowa powyżej w celu uzyskania decyzji ZRID Wykonawca winien wykonać w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i parametry projektu. |
| 66 | DUŚ z dn. 17-07-2014 podtrzymuje zapisy DUŚ z 19-10-2010, w której w pkt1.3 k) zapisano: „w rejonie km 5+600(..) – przejście dla zwierząt średnich zwierząt i ewentualnie dużych(„) oraz „ w rejonie 15+730 przejście dla średnich zwierząt i ewentualnie dużych” Prosimy o jednoznaczną informację, które z powyższych przejść dla zwierząt powinien przyjąć Wykonawca do wyceny? | Parametry projektu projektowanych obiektów służących jako przejścia dla zwierząt wymagają uzasadnienia w raporcie wykonywanym do ponownej oceny oddziaływania i zatwierdzenia w postanowieniu Organu ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W myśl zapisów DŚU, w wymienionych w pytaniu przypadkach, do wyceny z uwagi na potrzeby migracji zwierząt należy przyjąć parametry obiektu odpowiednie dla zwierząt średnich. Ewentualna możliwość migracji zwierząt dużych w przypadku braku jednoznacznej potrzeby, może być wskazywana jako konsekwencja zastosowanych rozwiązań wynikających z warunków terenowych i technicznych. |
| 67 | Dot. zapisu PFU 2.1.16.1.1 ppkt 2) W powyższym punkcie Zamawiający wymaga, aby obiekty wielopręślowe miały schemat statyczny belki ciągłej (wyjątek – obiekty na terenach górniczych). Wg. niewiążącej koncepcji obiekt nr 119 został podzielony dylatacją na estakadę i obiekt mostowy. Takie rozwiązanie pozwala obniżyć koszty budowy i jest zgodne ze sztuką budowlaną. Czy zamawiający będzie wymagał uciągnięcia obiektu 119? | Wyjątkowo dla tego obiektu Zamawiający nie będzie wymagał uciągnięcia. |
| 68 | Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie nasypu wokół przyczółka ażurowego za pomocą muru oporowego z gruntu zbrojonego? Ściany boczne i czołowa przyczółka wykonane z betonu zbrojonego. | Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. |
| 69 | Zgodnie z pkt 2.1.16.3.9 Ekran przeciwoślusniowe dla zwierząt powinny (..) być wykonane (..) co najmniej 50m od początku i końca obiektu w każdym kierunku” Jak należy przyjąć koniec obiektu? Czy za koniec obiektu należy uznać dylatację czy od koniec skrzydeł? | Długość obiektu mierzona jest w osi poszczególnych jezdni między zewnętrznymi krawędziami płyty pomostu. |

| | | |
|----|---|---|
| 70 | <p>DUŚ z dn. 17-07-2014 podtrzymuje zapisy DUŚ z 19-10-2010, w której w pkt1.3 k) zapisano np. : " w Rejonie Rabskiej Góry – przejście dla dużych zwierząt – pod estakadą , nad zalesionym jarem , Wiadukt M-102 w km 7+215 (...) -długość ok 270m" (dot. również pozostałych obiektów wymienionych w DUŚ).</p> <p>Czy podana wartość (w metrach) to szerokość przejścia dla zwierząt, czy długość obiektu?</p> <p>Czy w przypadku wprowadzenia dopuszczalnej bez Procedury Zmiany korekty długości (do 25%) będzie wymagana nowa Decyzja Środowiskowa? Jeżeli tak, to czy znajdzie tutaj zastosowanie Procedura Zmiany?</p> | <p>Podana wartość (w metrach) w DŚU to przybliżona wartość w świetle obiektu przyjmowana do obliczeń współczynnika względnej ciasnoty jako szerokość przejść dolnych. Parametry projektowanych obiektów służących jako przejścia dla zwierząt wymagają uzasadnienia w raporcie wykonywanym do ponownej oceny oddziaływania i zatwierdzenia w postanowieniu Organu ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, dlatego nie przewiduje się zmian DŚU w tym zakresie.</p> |
| 71 | <p>DUS z dn. 17-07-2014 podtrzymuje zapisy DUS z 19-10-2010, w której w pkt1.3 k) zapisano np.: „w Rejonie Rabskiej Góry – przejście dla dużych zwierząt – pod estakadą, nad zalesionym jarem, Wiadukt M-102 w km 7+215 (...) - długość ok 270m”</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie czy podana wartość (w metrach) to szerokość przejścia dla zwierząt, czy długość obiektu? Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku modyfikacji długości obiektu będącego przejściem dla zwierząt wynikającej z dopuszczalnej 25% korekty długości obiektu Zamawiający nie będzie stosował Procedury Zmiany?</p> | <p>Podana wartość (w metrach) w DŚU to przybliżona wartość w świetle obiektu przyjmowana do obliczeń współczynnika względnej ciasnoty jako szerokość przejść dolnych.</p> |
| 72 | <p>Czy Zamawiający posiada odstępstwo od par. 99 pkt.1 Dz.U. z 2000r. Nr 63, poz. 735 z późn. zm., dotyczące lokalizacji krzywej wklęsłej w obrębie obiektu mostowego nr 112?</p> | <p>Par. 99 odnosi się o zapewnienia właściwego spływu wód opadowych z jezdni. Na lokalizację krzywej wklęsłej której żaden z punktów niwelety nie stanowi najniższego punktu na obiekcie nie jest wymagane odstępstwo.</p> |
| 73 | <p>Czy Zamawiający posiada warunki, uzgodnienia lub opinie z RZGW? Prosimy o ich udostępnienie.</p> | <p>Wszystkie posiadane uzgodnienia z RZGW zostały udostępnione jako materiał informacyjny i niewiążący w SIWZ TOMV w katalogu Projekt budowlany. Dodatkowo Zamawiający uzupełnia SIWZ TOM V w tym zakresie.</p> |
| 74 | <p>Czy Zamawiający posiada warunki, opinie bądź uzgodnienia z PKP? Prosimy o ich udostępnienie</p> | <p>Wszystkie posiadane uzgodnienia z RZGW zostały udostępnione jako materiał informacyjny i niewiążący w SIWZ TOMV w katalogu Projekt budowlany. Dodatkowo Zamawiający uzupełnia SIWZ TOM V w tym zakresie.</p> |
| 75 | <p>Dot. geotechnika</p> <p>Prosimy o podanie parametrów wytrzymałościowych gruntów dla naprężeń efektywnych – warunki z odpływem. Podane parametry wytrzymałościowe dla warunków bez odpływu są niewystarczające dla poprawnego zaprojektowania ewentualnych wzmocnień geotechnicznych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. Wymagane parametry Wykonawca winien określić w oparciu o badania geologiczne/geotechniczne które należy wykonać zgodnie z SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 76 | <p>Dot. geotechnika .Zgodnie z doświadczeniem Oferenta oraz Wiedzą Techniczną, parametry fizyczne, wytrzymałościowe i odesktałeniowe warstw geotechnicznych, podane w Legendzie do przekrojów (Zał. 3 do DGI) nie są ze sobą spójne. Zostały określone zgodnie z korelacjami zawartymi w normie obecnie już wycofanej. Prosimy o potwierdzenie, że wyliczenia posadowienia budowli stanowiące podstawę wyceny, należy oprzeć na parametrach geotechnicznych zamieszczonych w Legendzie do przekrojów.</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. Wymagane parametry Wykonawca winien określić w oparciu o badania geologiczne/geotechniczne które należy wykonać zgodnie z SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 77 | <p>Dot. geotechnika</p> <p>Zgodnie z doświadczeniem Oferenta oraz Wiedzą Techniczną, parametry fizyczne, wytrzymałościowe i odesktałeniowe warstw geotechnicznych, podane w Legendzie do przekrojów (Zał. 3 do DGI) nie są ze sobą spójne. Zostały określone zgodnie z korelacjami zawartymi w normie obecnie już wycofanej. Prosimy o potwierdzenie, że wyliczenia posadowienia budowli stanowiące podstawę wyceny, należy oprzeć na parametrach geotechnicznych zamieszczonych w Legendzie do przekrojów.</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. Wymagane parametry Wykonawca winien określić w oparciu o badania geologiczne/geotechniczne które należy wykonać zgodnie z SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 78 | <p>Dot. geotechnika</p> <p>Legenda do przekrojów (Zał. 3 do DGI) nie zawiera parametrów mechanicznych gruntów nasypowych, natomiast dla gruntów organicznych parametry zostały określone w sposób przybliżony (oznaczenie ~). Prosimy o podanie wszystkich parametrów geotechnicznych tych warstw, potrzebnych do projektowania, ponieważ są one niezbędne do wyceny ewentualnych wzmocnień</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. Wymagane parametry Wykonawca winien określić w oparciu o badania geologiczne/geotechniczne które należy wykonać zgodnie z SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 79 | <p>Dot. Geotechnika</p> <p>D.02.02.01 WYMIANA GRUNTU w punkcie 2.1 Postępowanie w przypadku gruntów organicznych w podłożu gruntowym napisano, że nierównomiernie osiadania nie mogą przekroczyć wartości dopuszczalnych. Prosimy o podanie ich maksymalnych wartości.</p> | <p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.</p> |
| 80 | <p>Dot. Geotechnika</p> <p>Prosimy o jednoznaczna informację jakie normy i aprobaty powinny posiadać spoiwa hydrauliczne do ulepszenia i stabilizacji gruntów.(WWIORB D.02.03.01 WYKONANIE NASYPÓW)</p> | <p>Spoiva hydrauliczne powinny być zgodne z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U.2004.92.881 wraz z późn. zmianami) oraz spełniać wymagania aktualnych WT-5: 2010 " Mieszanki niezwiązane do dróg krajowych"</p> |
| 81 | <p>Dot. Geotechnika</p> <p>WWIORB D.02.03.01 Wykonanie nasypów, Punkty 5.2.4 poszerzenie nasypu i 5.2.5 zagęszczenie gruntów mają tę samą treść. Czy jest to pomyłka, czy treść tych punktów w zamierzeniu autora miała być jednakowa? Prosimy o wyjaśnienie.</p> | <p>Zapis w WWIORB D.02.03.01 pkt 5.2.5 ma tą samą treść co pkt 5.2.4. (przez pomyłkę). Pozostałe pkt tj. 5.2.5.1; 5.2.5.2; 5.2.5.3; 5.2.5.4; 5.2.5.5 obowiązują do stosowania.</p> |
| 82 | <p>Dotyczy geologia:</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że dodatek do DGI wymieniony w pkt.2.2.1 PFU „Skład dokumentów Wykonawcy”, należy wykonać jedynie w sytuacjach sprecyzowanych w SP.</p> <p>Prosimy także o potwierdzenie, że w sytuacji, w której Wykonawca wykonywał będzie badania geotechniczne na potrzeby pozyskania dodatkowych (uzupełnienia istniejących) parametrów gruntu, niezbędnych do poprawnego i optymalnego zaprojektowania posadowień i fundamentów, ich wyniki zawrzeć może tylko w Geotechnicznych Warunkach Posadowienia Obiektów Budowlanych wykonanych w oparciu o Projekt Badań Geotechnicznych zatwierdzony przez IK?</p> | <p>Zamawiający potwierdza iż ewentualny dodatek do dokumentacji geologiczno-inżynierskiej należy opracować w przypadku konieczności uzupełnienia lub wprowadzenia zmian w zatwierdzonej lub przyjętej Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Dodatek do Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (poza elementami wymaganymi w przypadku dokumentacji geologiczno-inżynierskiej) obejmuje opis przyczyn wykonania dodatku, zakres i wyniki wykonanych prac geologicznych i robót geologicznych oraz opis zmian w stosunku do danych przedstawionych w zatwierdzonej dokumentacji. Dodatek do Dokumentacji należy opracować, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> w ramach badań geotechnicznych realizowanych na potrzeby opracowania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych stwierdzona zostanie budowa podłoża odmienna od budowy określonej w zatwierdzonej lub przyjętej Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej; <input type="checkbox"/> Wykonawca uzna za konieczne rozpoznanie podłoża na głębokość większą, niż rozpoznanie zrealizowane na potrzeby zatwierdzonej Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej; <input type="checkbox"/> zaprojektowane rozwiązania techniczne nie będą zgodne z rozwiązaniami przyjętymi w materiałach archiwalnych (Koncepcji Programowej) lub wykraczać będą poza zakres rozpoznania zrealizowanego na potrzeby zatwierdzonej Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej; <input type="checkbox"/> w każdym innym przypadku, gdy wymóg jego sporządzenia wynikać będzie z obowiązujących przepisów. <p>Dodatek do Dokumentacji hydrogeologicznej należy opracować w przypadku konieczności uzupełnienia lub wprowadzenia zmian w zatwierdzonej lub przyjętej Dokumentacji hydrogeologicznej. Dodatek do Dokumentacji hydrogeologicznej (poza elementami wymaganymi w przypadku dokumentacji hydrogeologicznej) obejmuje opis przyczyn wykonania dodatku, zakres i wyniki wykonanych prac geologicznych i robót geologicznych oraz opis zmian w stosunku do danych przedstawionych w zatwierdzonej lub przyjętej dokumentacji. Dodatek do Dokumentacji należy opracować, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> w ramach badań geotechnicznych lub geologiczno-inżynierskich stwierdzone zostaną warunki hydrogeologiczne odmienne od wskazanych w zatwierdzonej lub przyjętej |

| | | |
|----|---|--|
| 83 | <p>Dotyczy geologia:</p> <p>Zgodnie z DGI oraz wszystkimi opracowaniami towarzyszącymi, na przedmiotowym terenie w budowie podłoża gruntowego dominuje materiał warstwy IXb. Poniżej cytaty opisujące jej charakterystykę: <u>warstwa geotechniczna Ixb</u> - reprezentowana jest przez skałę miękką obejmującą kompleksy łupkowe, łupkowo - piaskowcowe i piaskowcowo-lupkowe. Utwory te są zaburzone tektonicznie, w stropie zwietrzałe i spękane, strefa zwietrzenia może sięgać 15 m. Bieg i upad warstw zmienny, miejscami upad zbliżony do pionowego, w strefie zwietrzenia skała może być bardzo zaburzona tektonicznie (bieg i upad bezładny). Jest to warstwa skał dominująca na terenie opracowania. Przeżywiają w niej łupki, przeważnie z cienkimi... Bazując jedynie na takich informacjach, nawet doświadczony Wykonawca nie jest w stanie w sposób optymalny wycenić kosztów związanych z potencjalnym zabezpieczeniem skarp wykopów. Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego dodatkowych badań geotechnicznych lub informacji, które umożliwią poprawne i optymalne zabezpieczenie skarp oraz wycenę robót.</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. Wymagane parametry Wykonawca winien określić w oparciu o badania geologiczne/geotechniczne które należy wykonać zgodnie z SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 84 | <p>Dotyczy: geologia</p> <p>W udostępnionych materiałach Zamawiający przedstawił proponowane posadowienia obiektów, które powinny zostać wykonane w ramach kontraktu. Nierzadko wykonane rozpoznanie geologiczne pod wskazane obiekty jest znacznie płytsze niż projektowane długości pali, nie ma możliwości weryfikacji, czy przyjęte rozwiązanie jest poprawne i wystarczające oraz nie ma możliwości przeprowadzenia optymalizacji. Zgodnie z normami branżowymi i instrukcjami badań podłoża, w przypadku posadowień pośrednich i wzmocnień podłoża, minimalne rozpoznanie powinno być odpowiednio głębsze niż proponowana głębokość posadowienia. Prosimy o udostępnienie brakujących wyników badań, które umożliwią prawidłową weryfikację i optymalizację rozwiązań.</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. Wymagane parametry Wykonawca winien określić w oparciu o badania geologiczne/geotechniczne które należy wykonać zgodnie z SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 85 | <p>Dotyczy: geologia</p> <p>Prosimy o udostępnienie badań geologicznych dla obiektu WD101A w km 6+500.</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. W ramach powyższego Wykonawca winien wykonać badania dla obiektu WD101A w km 6+500 badania należy wykonać w oparciu o SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 86 | <p>Dotyczy: geologia</p> <p>Lokalizacja badań geologicznych dla węzłów, nie pokrywa się z lokalizacją węzłów przedstawioną w PFU. Największa różnica dotyczy węzła Nowy Targ – badania wykonano w km ok. 19+020, na chwilę obecną lokalizacja węzła została zmieniona o ok.175 m i jest on usytuowany w km 18+847. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji rozpoznania podłoża gruntowo-wodnego dla aktualnych lokalizacji?</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. W ramach powyższego Wykonawca winien wykonać brakujące badania. Badania geologiczne/geotechniczne należy wykonać w oparciu o SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 87 | <p>Dotyczy: geologia</p> <p>Lokalizacja badań geologicznych dla obiektów inżynierskich WD106, WD116, WD118 i WD122A nie pokrywa się z ich lokalizacją przedstawioną w PFU. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji rozpoznania podłoża gruntowo-wodnego dla aktualnych lokalizacji?</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. W ramach powyższego Wykonawca winien wykonać badania dla obiektu WD106, WD116, WD118 i WD122A w lokalizacji przedstawionej w PFU. Badania należy wykonać w oparciu o SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00</p> |
| 88 | <p>Dotyczy: geologia</p> <p>Zarówno w DGI jak i w Geotechnicznych Warunkach Posadowienia Obiektów Budowlanych przedstawiono sposób posadowienia/zabezpieczenia poszczególnych obiektów. Zgodnie z istniejącym prawem, Geolog nie ma uprawnień niezbędnych do określania typu i rodzaju posadowienia. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy zawarte w DGI oraz GWPOB mają jedynie charakter informacyjny i w żaden sposób nie będą respektowane w trakcie uzgodnień typów posadowień czy w kwestiach spornych?</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny). Wskazane opracowania winny odpowiadać wymogom Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463). Zgodnie z SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00 pkt. 4.5.4. Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych - dokumentację geotechniczną tj. opinię geotechniczną, dokumentację badań podłoża gruntowego i projekt geotechniczny opracowuje Projektant przy współpracy (w zespole) z geologiem inżynierskim. Załączone archiwalne opracowanie pt.: "Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych dla projektu budowlanego drogi krajowej nr 47 na odcinku Rdzawka - Nowy Targ (km 5+064,2 do 21+200)" opracowane w roku 2009 z uwagi, iż nie odpowiadają wymogom powołanego Rozporządzenia MTBiGM z 2012r. ma charakter informacyjny.</p> |
| 89 | <p>W PFU punkcie 2.1.1.1 zamieszczono informację by konstrukcje odpowiadały rozwiązaniom katalogowym. Przedstawione rozwiązanie nie znajduje się w przywołanym katalogu. Czy Zamawiający wymaga zastosowania podanego rozwiązania w punktach 1,2,3, oraz czy dopuszcza rozwiązania katalogowe z tablicy 9.1, na które się powołuje? Prosimy o korektę zapisów punktu 2.1.1.1, ponieważ podane górne warstwy konstrukcji nie odpowiadają rozwiązaniom katalogowym jak określono w treści tego punktu.</p> | <p>Górne warstwy konstrukcji wykonać zgodnie z zapisami PFU pkt 2.1.1.1. Górne warstwy konstrukcji (warstwa scierałna i wiążąca) zostały poprawnie przyjęte zgodnie z zapisami KTKNPiP z 2014 r. pkt 9.7</p> |
| 90 | <p>W punkcie 2.1.16.1.1.6) Zamawiający dopuszcza stosowanie obiektów mostowych zintegrowanych o długości ≤50m. Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza stosowanie obiektów zintegrowanych betonowych i stalowych o długości ≤50m w ciągu oraz nad drogą krajową.</p> | <p>Tak. Przy czym, pod pojęciem obiekt zintegrowany, użytym w PFU, należy rozumieć obiekt mostowy, którego ustrój nośny przesęś jest połączony (zintegrowany) ze skrajnymi podporami bez przerw dyfuzyjnych i elementów przekładkowych w postaci łożysk bądź przegubów. Pojęcie obiekty zintegrowane nie oznacza schematu statycznego, kryje się pod nim natomiast pewien zespół charakterystycznych rozwiązań konstrukcyjnych, w szczególności dotyczących połączenia skrajnych przesł i skrajnych podpór obiektu.</p> |
| 91 | <p>Jeżeli Zamawiający dopuszcza stosowanie obiektów zintegrowanych w ciągu drogi krajowej, to czy Zamawiający dopuszcza przyczółki ramownicowe - w postaci odczepu zwieńczającego słupy w nasypie oraz skrzydeł w kształcie trójkątnych tarcz podwieszonych do odczepu - właściwie ze względu na pracę konstrukcji zintegrowanych?</p> | <p>Zgodnie z pkt. 2.1.16.2.7 PFU dla obiektów w ciągu dk 47 należy projektować przyczółki masywne żelbetowe, a zatem dla obiektów w ciągu drogi krajowej dk 47 nie powinno stosować się przyczółków ramownicowych w postaci odczepu zwieńczającego słupy w nasypie oraz skrzydeł w kształcie trójkątnych tarcz podwieszonych do odczepu.</p> |
| 92 | <p>Zamawiający wymaga w punkcie 2.1.16.1.1.1), aby obiekty jednoprzęsłowe projektowane były jako ramowe. Jakich rozpiętości teoretycznych dotyczy powyższy zapis?</p> | <p>Wymagania dotyczy obiektów jednoprzęsłowych. Rozpiętość teoretyczną określa Projektant.</p> |
| 93 | <p>Jak Zamawiający interpretuje rozpiętość teoretyczną dla ram jako dla obiektów bezłożyskowych. Czy jest to rozpiętość ramy w świetle?</p> | <p>Rozpiętość teoretyczną określa Projektant.</p> |
| 94 | <p>Zamawiający w punkcie 2.1.16.1.1.7) daje możliwość zastosowania obiektów o konstrukcji gruntowo-powłokowej w ciągu drogi krajowej jako jednoprzęsłowe. Jakich rozpiętości teoretycznych dotyczy powyższy zapis? Czy nie ma to znaczenia? Jakie wymagania dotyczą obiektów tej konstrukcji występujących nad drogą krajową, jeśli takie zostaną zaprojektowane?</p> | <p>Zgodnie z zapisami w PFU.</p> |
| 95 | <p>W punkcie 2.1.16.2.8.b) określono, iż „Przyczółki obiektów o konstrukcji ramownicowej mogą mieć ściany boczne lub skrzydła podwieszone monolitycznie związane z korpusem pod warunkiem, że długość ścian/skrzydeł nie będzie większa od 3,0m”. Czy Zamawiający potwierdza, iż dopuszcza stosowanie skrzydeł podwieszonych w obiektach o konstrukcji ramownicowej w ciągu drogi krajowej?</p> | <p>Zamawiający potwierdza możliwość zaprojektowania skrzydełek podwieszanych w ustrojach ramowych zgodnie z zapisami PFU w tym zakresie.</p> |
| 96 | <p>Prosimy o załączenie WWIORB w branży mostowej na próbnym obciążeniu pali.</p> | <p>Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB</p> |
| 97 | <p>Prosimy o załączenie WWIORB w branży mostowej na wzmocnienie podłoża fundamentów.</p> | <p>Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB</p> |
| 98 | <p>Prosimy o załączenie WWIORB w branży mostowej na łożyska garnkowe i elastomerowe.</p> | <p>Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB</p> |
| 99 | <p>Prosimy o załączenie WWIORB w branży mostowej na instalacja urządzeń obcych.</p> | <p>Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| 100 | Prosimy o załączenie WWIORB w branży mostowej na wytyczenie geodezyjne drogowego obiektu inżynierskiego. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 101 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na ściankę szczelną stalową | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 102 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na ławy fundamentowe - bez zabezpieczenia wykopu. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 103 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na przyczółki żelbetowe. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 104 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na skrzydełka przyczółka. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 105 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na filary żelbetowe. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 106 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na ustrój nośny spreżony „na mokro”. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 107 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na ustrój z prefabrykowanych betonowych belek spreżonych typu „T”. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 108 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na sączki odwodnienia dla izolacji. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 109 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na kapy chodnikowe z prefabrykowaną deską gzymśową. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 110 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na Ekrany akustyczne | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 111 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na płyty prześciowe. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 112 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na umocnienie skarp stożków i przyczółków i skarp nasypów. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 113 | Prosimy o załączenie brakującego WWIORB w branży mostowej na przepusty i przejścia dla zwierząt. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB |
| 114 | Prosimy o potwierdzenie, że załączone do dokumentacji przetargowej WWIORB-y są wiążące. | Są wiążące w zakresie jakim zostaną wykorzystane przez wykonawcę. W przypadku zaprojektowania innych rozwiązań projektowych Wykonawca ma obowiązek opracowania WWIORB dla zaprojektowanego zakresu robót. |
| 115 | Prosimy o potwierdzenie, że przedstawione w koncepcji i WWIORB kategorie ruchu są wiążące dla poszczególnych dróg. | Wiążące są kategorie ruchu opisane w PFU. Zamawiający nie udostępnił żadnej Koncepcji. |
| 116 | Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest w posiadaniu prawa do własności gruntów w granicach wyznaczonych przez koncepcję? | Przedmiotowa inwestycja jest realizowana w systemie P&B w oparciu o ustawę o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowych tzn., że prawo do terenu zostaje udzielone Inwestorowi w uzyskaniu decyzji ZRID, która dokonuje jednocześnie podziałów nieruchomości. Uzyskanie takiej decyzji stoi po stronie Wykonawcy. |
| 117 | Czyją własność stanowią materiały z wycinki drzew? Jeżeli są one własnością Zamawiającego, to prosimy o podanie dokładnego miejsca ich odwozu/składowania. | Drewno z wycinki pozostaje własnością Zamawiającego. Drewno do czasu przeprowadzenia aukcji będzie składowane w miejscu uzgodnionym z Wykonawcą na terenie placu budowy. Koszty ochrony drewna przed kradzieżą są w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej. |
| 118 | Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy, z materiałów pochodzących z rozbiórek | Tak, pod warunkiem uzyskania zgodności z właściwymi WWIORB oraz WT |
| 119 | Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza użycie destruktu asfaltowego do wykonania mieszanki MMA. | Mieszanki mma należy zaprojektować zgodnie z aktualnymi wymaganiami technicznymi WT-2:2014 część I. |
| 120 | Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby przy układaniu warstwy z SMA, Wykonawca dysponował samobieżnym podajnikiem stosowanym jako bezkontaktowy element połączeniowy pomiędzy rozkładarką a poładkami transportowymi. dowożącymi mieszankę. | Warstwy asfaltowe należy układać zgodnie z aktualnymi wymaganiami technicznymi WT-2:2016 część II. |
| 121 | Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentów. | Zgodnie z zapisami PFU. WWIORB są elementem PFU dlatego też należy traktować te dokumenty jako równoważne. |
| 122 | Prosimy o podanie informacji, w jakim zakresie po stronie Wykonawcy leży pokrycie kosztów bieżącego i zimowego utrzymania dróg i ulic. | Koszty utrzymania czystości na istniejącej sieci drogowej związane z bieżącym i zimowym utrzymaniem dróg, będą ponoszone przez Wykonawcę tylko dla fragmentów dróg przebudowanych lub wybudowanych przez Wykonawcę (typu by-pass) oraz na odcinkach dróg publicznych po których prowadzony będzie ruch technologiczny dla celów budowy drogi. |
| 123 | Prosimy o potwierdzenie że załączona DŚU jest ostateczna | Tak, załączona decyzja DŚU jest ostateczna. |
| 124 | Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy jest zapewnienie jedynie nadzoru archeologicznego w trakcie prowadzenia robót ziemnych. | Zgodnie z zapisami punktu 1.2.1 oraz 1.2.4 pkt 14, Wykonawca ma zapewnić stały nadzór archeologiczny nad prowadzonymi pracami ziemnymi oraz współpracować z wyłonionym przez Zamawiającego Wykonawcę badań archeologicznych (sondażowych, ratowniczych) - patrz pkt 1.2.1 |
| 125 | Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie MOP i OUD nie wchodzi w zakres objęty postępowaniem przetargowym. | Wykonanie MOP i OUD nie wchodzi w zakres objęty postępowaniem przetargowym. Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 126 | 109. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający, wykonał procedurę podziału nieruchomości (działek) tj. czy wykonał trwałą stabilizację znakami granicznymi: - linii rozgraniczającej pas drogowy? - punkty graniczne linii granicznych dla działek podlegających podziałowi, przylegających do pasa drogowego? | Zamawiający nie dokonał podziałów nieruchomości. Ostateczny przebieg linii rozgraniczających zostanie zaproponowany przez Wykonawcę i ostatecznie zaakceptowany przez Zamawiającego. Do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wykonawca zobowiązany będzie dołączyć dokumentację geodezyjną sporządzoną w celu zatwierdzenia podziałów geodezyjnych nieruchomości. Ostateczna decyzja ZRID będzie w swojej treści zawierała rozstrzygnięcia dotyczące podziałów nieruchomości. |
| 127 | W pkt-cie 1.1.1., pkt 8) PFU, Zamawiający wymaga wykonania pasów technologicznych, jednak ani w PFU, ani pozostałej dokumentacji przetargowej, nie zostały podane konstrukcja nawierzchni oraz parametry pasów technologicznych. Prosimy o uzupełnienie brakujących danych. | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 128 | Prosimy o uzupełnienie brakującego WWIORB dla pasów technologicznych. | Zamawiający nie posiada przedmiotowych WWIORB. |
| 129 | Czy w miejscach zlokalizowania dróg obsługujących lub innych dróg w bezpośrednim sąsiedztwie trasy głównej, za pośrednictwem których będzie zagwarantowana obsługa terenów przyległych, Zamawiający dopuszcza rezygnację z pasów technologicznych? | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 130 | Czy Zamawiający dopuszcza przerwanie pasa technologicznego pod wiaduktem? | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 131 | Czy Zamawiający dopuszcza przerwanie ciągłości dróg pasów technologicznych w okolicach przejść dla zwierząt? Jeżeli nie - jaka ma być nawierzchnia w okolicy przejścia dla zwierząt? | Wprowadzane elementy zagospodarowania terenu w rejonie przejść dla zwierząt w tym drogi dojazdowe mogą być elementem niekorzystnie wpływającym na migrację zwierząt. Jako nawierzchnię preferowaną z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze przyjmuje się nawierzchnię tłuczniową a konieczność stosowania nawierzchni bitumicznej należy każdorazowo udowodnić. Rodzaj nawierzchni dróg w świetle obiektów służących jako przejścia dla zwierząt należy rozważyć i uzasadnić w raporcie wykonywanym do ponownej oceny oddziaływania. Ostateczne rozwiązania wymagają zatwierdzenia w postanowieniu Organu ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko. |
| 132 | Dotyczy WWIORB 04.05.01. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie ulepszonego podłoża z gruntu związanego spoiwem, w technologii mieszania „na miejscu” recyklerem, które to jest rozwiązaniem zgodnym z KTNPIP 2014 w zakresie technologii i materiałów. | Zgodnie z zapisami w KTNPIP 2014 dopuszcza się wykonanie ulepszonego podłoża z gruntu związanego spoiwem, w technologii mieszania „na miejscu”. |
| 133 | Dotyczy Trasy głównej : Czy zamawiający akceptuje stosowanie mieszanki SMA 11 zamiast SMA 8? | Nie. Do warstwy ścieralnej należy stosować mieszankę SMA 8 zgodnie z PFU. |
| 134 | Zgodnie z 2.1.5.1 PFU Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej dla kategorii ruchu KR 1-4 z mieszanki AC, jednak załączony WWIORB 05.03.05.B odnosi się jedynie do mieszanki AC 11S dla KR 1-2. Prosimy o załączenie WWIORB dla warstwy ścieralnej AC 11S KR 3-4. | WWIORB 05.03.05.B na warstwę ścieralną z AC S został poszerzony o wymagania dla KR 3-4. Poszerzony WWIORB 05.03.05.B w załączeniu. |
| 135 | Czy Zamawiający wymaga wybudowania zjazdów indywidualnych do każdej działki? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w PFU i DŚU. Ilość zjazdów wynikać będzie z zatwierdzonego projektu budowlanego decyzją ZRID. |
| 136 | Prosimy o wskazanie numerów działek, do których mają być wykonane zjazdy. | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w PFU i DŚU. Ilość zjazdów wynikać będzie z zatwierdzonego projektu budowlanego decyzją ZRID. Zjazdy należy przewidzieć do tych nieruchomości, które miały zapewniony zjazd z drogi publicznej oraz do tych nieruchomości, którym w wyniku planowanej inwestycji dojazd do drogi publicznej zostanie ograniczony. Podziały nieruchomości muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami również w zakresie dostępności do drogi publicznej. |

| | | |
|-----|--|--|
| 137 | Prosimy o przekazanie informacji o istniejących konstrukcjach nawierzchni dróg (rodzaju poszczególnych warstw konstrukcyjnych), które będą przebudowywane. Jest to podstawowa informacja w celu wykonania rzetelnej wyceny dla pozycji rozbiórkowych. | Zamawiający nie dysponuje takimi danymi. Wykonawca winien pozyskać takie dane od zarządców dróg na etapie sporządzania dokumentacji projektowej. |
| 138 | Czy Zamawiający posiada stosowne odstępstwa od warunków technicznych w zakresie drogowym? | Nie. W ramach ceny kontraktowej Wykonawca ma obowiązek uzyskać wszelkie, uzgodnienia, opinie, decyzje i inne dokumenty wymagane przepisami szczegółowymi, które są niezbędne do uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID). |
| 139 | Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie indywidualne dla konstrukcji dróg dojazdowych i serwisowych? | Tak. Zamawiający dopuszcza projektowanie indywidualne dla konstrukcji dróg dojazdowych i serwisowych w uzgodnieniu z Wydziałem Technologii Zamawiającego. |
| 140 | Czy zamawiający uwzględnił uzyskanie nowej decyzji środowiskowej w harmonogramie pracy? | Zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji drogowej Wykonawca ma uzyskać w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie. |
| 141 | Prosimy o potwierdzenie, że chodniki lub/oraz ścieżki rowerowe należy wybudować zgodnie z Koncepcją Programową? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Ścieżki rowerowe należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskanymi uzgodnieniami. |
| 142 | Czy trasa planowanej drogi przebiega przez obszary zagrożenia powodziowego? Jeśli tak, czy Zamawiający wskazuje zakres na jakim projektowaną drogę należy zabezpieczyć przed wpływem tego zagrożenia? Czy mapy opracowane w ramach projektu ISOK należy traktować jako wiążące w zakresie wyznaczenia obszarów zagrożenia powodzią o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia tego zagrożenia? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Materiały przekazano informacyjnie w TOM V SIWZ, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kozystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 143 | Prosimy o przekazanie parametrów geotechnicznych warstw skalnych IXa, IXb, Xa, Xb, parametrów wytrzymałościowych na ich kontakcie oraz biegu warstw, kąta upadu warstw i kierunku zapadania warstw. Dane te są niezbędne do przewidzenia konieczności zastosowania wzmocnień. | Zgodnie z pkt. 2.2.1. PFU Wykonawca ma m.in. opracować: - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych (w skład których wchodzi Opinia geotechniczna, Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego oraz Projekt geotechniczny); oraz - w razie potrzeby Uzupełniającą Dokumentację geologiczno-inżynierską i hydrogeologiczną. Wymagane parametry Wykonawca winien określić w oparciu o badania geologiczne/geotechniczne które należy wykonać zgodnie z SP SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00 |
| 144 | Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przebiegu osi drogi DK 47 w planie | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kozystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 145 | Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w planie geometrii dróg poprzecznych | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kozystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 146 | Czy Zamawiający dopuszcza zmianę geometrii w planie dla dróg dojazdowych? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kozystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 147 | Prosimy o wyjaśnienie dotyczące określonych we wskazanych w PFU przepisach wymagań odnośnie infrastruktury dla pieszych i rowerzystów (chodniki, ścieżki rowerowe) dotyczących szerokości użytkowej. Prosimy o wskazanie czy na szerokość użytkową infrastruktury może zachodzić szerokość pracująca bariery (w szczególności na obiektach mostowych)? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU i PFU. Zatem do obowiązków Wykonawcy będzie należeć opracowanie dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. |
| 148 | Czy na węzłach na wszystkich powierzchniach wyłączonych z ruchu przy pasach wyłączenia należy stosować „poduszki zderzeniowe” U-15a? | Na węzłach na wszystkich powierzchniach wyłączonych z ruchu przy pasach wyłączenia nie należy stosować „poduszek zderzeniowych” U-15a |
| 149 | Czy na odcinkach, gdzie konieczne jest zastosowanie barier ochronnych, szerokość poboczy gruntowych powinna uwzględniać szerokość pracującą zastosowanej bariery – zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 23 kwietnia 2010 r. – „Wytyczne stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych”? | TAK |
| 150 | W Pkt. 1.1.3.2. PFU wskazano maksymalny odstęp między mijankami równe 250m. Zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi odległość została zwiększona do 1 km. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę odległości pomiędzy mijankami do 1 km przy zapewnieniu wzajemnej widoczności? | Zamawiający nie dopuszcza zmiany odległości pomiędzy mijankami do 1 km przy zapewnieniu wzajemnej widoczności, ze względu na ukształtowanie terenu. Zapis pkt. 1.1.3.2. PFU gdzie wskazano maksymalny odstęp pomiędzy mijankami równe 250m zostaje bez zmian |
| 151 | Czy Zamawiający wymaga wybudowania zjazdów indywidualnych do każdej działki? Czy tylko do działek do których zjazdy zostały zlokalizowane w KP. Prosimy o wskazanie numerów działek, do których mają być wykonane zjazdy. Jak Wykonawca ma postępować w przypadku działek, których szerokość uniemożliwia budowę normatywnego zjazdu? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w PFU i DUŚ. Ilość zjazdów wynikać będzie z zatwierdzonego projektu budowlanego decyzją ZRID. Zjazdy należy przewidzieć do tych nieruchomości, które miały zapewniony zjazd z drogi publicznej oraz do tych nieruchomości, którym w wyniku planowanej inwestycji dojazd do drogi publicznej zostanie ograniczony. Podziały nieruchomości muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami również w zakresie dostępności do drogi publicznej. |
| 152 | Prosimy o wskazanie wymagań dla konstrukcji nawierzchni ewentualnych dróg zastępczych/ objazdowych. | Konstrukcję ewentualnych dróg zastępczych i objazdowych należy przyjąć zgodnie z aktualnym KTKNPIP z 2014 r z uwzględnieniem przyjętej kategorii ruchu. |
| 153 | Czy Zamawiający posiada odstępstwo od warunku zachowania minimalnych odległości pomiędzy węzłami Nowy Targ Zachód i Nowy Targ Południe? | NIE, Odległość między węzłami Nowy Targ Zachód i Nowy Targ Południe wynosi > 1000m. Zgodnie z par.9 ust. 3 dla drogi kl.GP dopuszcza się wyjątkowo pojedyncze odstępstwa między skrzyżowaniami (węzłami) nie mniejsze niż 1000m jeżeli ukształtowanie istniejącej sieci drogowej takie odstępstwa uzasadnia |
| 154 | Czy Zamawiający posiada odstępstwo od warunku zachowania minimalnych odległości pomiędzy skrzyżowaniami? | NIE |
| 155 | Czy Zamawiający zgadza się na ewentualne odstępstwa od warunków technicznych, jeżeli spełnienie wymagań geometrycznych będzie niemożliwe lub będzie powodowało znaczne zmiany w planie i profilu (np. znaczne poszerzenie korpusu drogowego)? | Tak, zgodnie z pkt. 1.2.3. ppkt 12) PFU w ramach zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i Czasu na Ukończenie |
| 156 | Prosimy o wypisanie parametrów geometrycznych dla poszczególnych skrzyżowań i rond lub potwierdzenie, że Zamawiający wymaga minimalnych parametrów przedstawionych w koncepcji projektowej. | Zamawiający nie udostępnił żadnej Koncepcji Programowej. |
| 157 | Czy w sytuacji braku wystarczającego miejsca w pasie drogowym na wprowadzenie zieleni wymaganej w DŚU i PFU, Zamawiający przewiduje wykup dodatkowego terenu? Kto będzie ponosił koszty ewentualnych dodatkowych wykupów terenu? | Wykupy terenu wynikające z decyzji ZDRI są kosztem Zamawiającego. |
| 158 | Czy w przypadku braku dostępnego terenu w zakresie pasa drogowego, pod wykonanie nasadzeń, Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wykonania zieleni dogęszczającej? | Sposób postępowania zostanie indywidualnie dla każdego przypadku określony na etapie prac projektowych. Parametry projektowanych urządzeń ochrony środowiska w tym również nasadzeń pełniących funkcję dogęszczającą wymagają uzasadnienia w raporcie wykonywanym do ponownej oceny oddziaływania i zatwierdzenia w postanowieniu Organu ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko. |
| 159 | Prosimy o ujednolicenie przekroju poprzecznego dla DK 47. W PFU pkt.1.1.3.1 Droga Krajowa, spadek poprzeczny wynosi 2%. W pkt 2.1.10 Odwodnienie powierzchniowe, spadek poprzeczny wynosi 2,5 % | Należy przyjąć spadek poprzeczny 2,0%. Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 160 | Czy Zamawiający dopuszcza sytuowanie słupów oświetlenia drogowego i ekranów akustycznych na skarpach zgodnie z przekrojami typowymi udostępnionymi przez Zamawiającego? | Zamawiający dopuszcza ustawienie ekranów akustycznych na skarpach. Słupy oświetleniowe zgodnie z przekrojami typowymi umiejscawiane są na koronie drogi |
| 161 | Prosimy sprzeczyć wymagania dla nawierzchni dróg wewnętrznych, dojazdowych itp. | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 162 | Prosimy podać jakie wymagania dla nawierzchni dróg (np. kategorie ruchu) obowiązują na pasach włączania/wyłączania w ciągu trasy głównej w obrębie węzłów drogowych? | Takie same jak dla drogi głównej. |
| 163 | Prosimy o przekazanie dokumentacji rysunkowej w formie cyfrowej, a w szczególności planów sytuacyjnych oraz profili podłużnych. | Zamawiający nie dysponuje takimi materiałami. Posiadana przez Zamawiającego dokumentacja została udostępniona na serwerze FTP. |

| | | |
|-----|---|--|
| 164 | Prosimy o potwierdzenie, że inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze zalewowym. | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w decyzji DSU i PFU. Zatem obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie wszelkich koniecznych informacji niezbędnych do opracowania dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. |
| 165 | Czy w obrębie rond i skrzyżowań Zamawiający wymaga krawężników kamiennych np. tarcze i pierścienie rond, wyspy kanalizacyjne itp.? | W obrębie rond i skrzyżowań Zamawiający wymaga krawężników kamiennych tzn. wokół takich elementów jak tarcze i pierścienie rond, wyspy kanalizacyjne. |
| 166 | Czy Zamawiający dopuszcza na zatokach autobusowych wykonanie nawierzchni bitumicznych? | Zamawiający dopuszcza na zatokach autobusowych wykonanie nawierzchni bitumicznych |
| 167 | Prosimy o określenie rodzaju nawierzchni na ciągach pieszo-rowerowych oraz ścieżkach rowerowych. Czy Zamawiający dopuszcza nawierzchnię z kostki betonowej? | Nawierzchnia na ciągach pieszo-rowerowych oraz ścieżkach rowerowych winna spełniać przepisy dotyczące nawierzchni dla ruchu rowowego. Zamawiający nie dopuszcza nawierzchnie z kostki betonowej. |
| 168 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowienia Subklauzuli 1.1.2.6. a) zdanie ostatnie, poprzez jego wykreślenie? Ewentualnie, Wykonawca wnosi o sprzeczowanie zakresu i rodzaju poleceń Kierownika Projektu i wprowadzenie by były one wydawane jedynie pisemnie. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 1.1.2.6. a) Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 169 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści Subklauzuli 1.1.3.7 f) i 1.1.3.7 g), w ten sposób, że okres biegu rękojmi za wady i gwarancji jakości zacznie biec od dnia podpisania Świadczenia Przejęcia, bez względu na roboty zaległe Wykonawcy, tj. Wykreślenie z w/w Subklauzuli zwrotu: „a w przypadku wystawienia Świadczenia Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej”? Wykonawca podkreśla, że dotychczasowe postanowienia sprowadzają odbiór prac – wystawienie Świadczenia Przejęcia do protokołu odbioru bezusterkowego, który wg SN jest bezpodstawny. Dlatego oczekiwanie, że gwarancja jakości i rękojmi za wady powinna będzie obowiązywać później niż faktyczny początek użytkowania inwestycji jest nieuzasadniony. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 1.1.3.7 f) i 1.1.3.7.g) Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 170 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Subklauzuli 2.5. Warunków Szczególnych – poprzez skreślenie akapitu drugiego oraz zmianę akapit szóstego poprzez przywrócenie brzmienia w tym zakresie kl. 2.5 akapit ostatni Warunków Ogólnych tj. „Należna kwota może być potrącona z Ceny Kontraktowej i Świadczeń Płatności. Zamawiający będzie uprawniony tylko do potrąceń lub odjęć z kwot poświadczonych w Świadczeniu Płatności lub do zgłoszenia roszczenia do Wykonawcy zgodnie z niniejszą klauzulą.” | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 2.5 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 171 | Subklauzula 3.1 WS: Czy Zamawiający wraza zgodę na przywrócenie treści akapitu 4 przedmiotowej klauzuli warunków ogólnych z uwagi na nieuzasadnione przerzucenie ciężaru weryfikacji uprawnień Inżyniera na Wykonawcę | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 3.1 Szczególnych Warunków Kontraktu |
| 172 | Czy Zamawiający zgadza się na zmianę Subklauzuli 4.2 WS akapit drugi poprzez skreślenie słów: "w tym również zobowiązań określonych w Subklauzuli 4.4 (podwykonawcy)." W uzasadnieniu postulowanej zmiany wskazują na naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, w szczególności ze względu na ryzyko zawężenia kręgu odbiorców postępowania, a w konsekwencji naruszenia zasad uczciwej konkurencji, należy mieć na względzie, że Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 4.2 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 173 | Klauzula 4.2: Z uwagi na nieprecyzyjny zapis dotyczący ustalenia daty, od której bieg rozpocznie 30-dniowy termin na zwrot zabezpieczenia należytego wykonania czy Zamawiający zgadza się na modyfikację klauzuli i wykreślenie w akapicie 6. stwierdzenia „i usunięcia wskazanych w Świadczeniu Przejęcia Wad oraz drobnych zaległych prac”? | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 4.2 Szczególnych Warunków Kontraktu |
| 174 | Subklauzula 4.4 ust. I: Wykonawca wskazuje, że z uwagi na okoliczności organizacyjno – techniczne zawieranie umów z wszystkimi podwykonawcami przez wszystkich konsorcjantów będzie znacznie utrudnione, a jednocześnie zgodnie z polityką wykonawcy nie jest praktykowane udzielanie pełnomocnictw do zaciągania zobowiązań. Zważając na powyższe czy Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikowanie Subklauzuli 4.4 I Wymagania ogólne poprzez wykreślenie zdania: „W przypadku realizacji zamówienia przez podmioty występujące wspólnie (Konsorcjum), umowy z Podwykonawcami, zawierane będą w imieniu i na rzecz wszystkich uczestników Konsorcjum.” Ponadto wykonawca wskazuje, że wykreślenie wskazanego zdania nie wpłynie na zakres odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 4.4 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 175 | Subklauzula 4.4 ust. III pkt (e): Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie przedmiotowego postanowienia w całości? Zbyt głęboko ingeruje ono w zasadę swobody umów oraz stosunki gospodarcze pomiędzy profesjonalistami jakimi są strony umów podwykonawczych, a także w politykę biznesową Wykonawcy. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 4.4 III pkt (e) Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 176 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie w treści zdania pierwszego akapitu drugiego Subklauzuli 4.10 stwierdzenia „w zakresie praktycznie możliwym (biorąc pod uwagę koszt i czas)” na stwierdzenie „przy dołożeniu należytej staranności charakteryzującej profesjonalnego Wykonawcę”? | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 4.10 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 177 | Klauzula 4.11 –Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu punktu (b) stwierdzenia „w zakresie charakteryzującym profesjonalnego Wykonawcę”? | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 4.11 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 178 | Wykonawca prosi o skreślenie zwrotu „lub Podwykonawcami PUZ” z Subklauzuli 8.7 pkt. e) oraz f). Zdaniem Wykonawcy obciążenie Wykonawcy karami umownymi w przypadku nieprzedłożenie projektów umów lub kopii zawartych umów z dalszymi Podwykonawcami jest nieuzasadnione, ponieważ Wykonawca nie będzie stroną takich umów, a zatem brak przekazania takich umów Zamawiającemu może nastąpić z przyczyn od niego niezależnych. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 8.7 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 179 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ostatniego akapitu Subklauzuli 8.7 WS poprzez usunięcie słów „lub mogącej powstać”, ponieważ takie brzmienie wskazanego akapitu ustanawia odszkodowanie za szkodę hipotetyczną, co stoi w sprzeczności z instytucją odszkodowania. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 8.7 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 180 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia podpunktu (b) Subklauzuli 10.1. na następujące: „Jeżeli Inżynier odrzuci wniosek Wykonawcy o wystawienie Świadczenia Przejęcia, na skutek negatywnych wyników Prób Końcowych i Wykonawca w uzgodnionym z Inżynierem czasie, uzasadnionym technologią wykonywania napraw oraz występującymi warunkami klimatycznymi, nie doprowadzi do usunięcia wszystkich Wad uniemożliwiających prawidłowe użytkowania Robót lub Odcinka, zgodnie z jego przeznaczeniem, Inżynier powiadomi Zamawiającego i przekaze do wiadomości Wykonawcy, że Umowa nie została wykonana w terminie i w takim przypadku ma zastosowanie Subklauzula 8.7 [Kary umowne] lub Subklauzula 15.2 [Odstąpienie przez Zamawiającego]. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 10.1 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 181 | Czy z uwagi na profesjonalny charakter instytucji Inżyniera i obowiązek należytej weryfikacji wykonywanych prac i Robót Zamawiający wyraża zgodę na preredagowanie treści dodanej po pierwszym akapicie Subklauzuli 11.1 na następującą: „Powiadomienie przez Zamawiającego może dotyczyć również zaległych prac oraz Wad lub usterek innych niż wskazane w Świadczeniu Przejęcia, ujawnionych i zgłoszonych Wykonawcy do dnia wystawienia Świadczenia Przejęcia.” | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 11.1 Szczególnych Warunków Kontraktu. |

| | | |
|-----|--|---|
| 182 | Czy z uwagi na stanowisko wyrażone w orzecznictwie dotyczące obowiązku Inwestora do obioru robót i braku możliwości uzależnienia odbioru od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru prac Zamawiający zgadza się na wykreślenie części drugiego zdania Subklauzuli 11.12 rozpoczynającej się od słów: „.... a w przypadku wystawienia...”? | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 11.12 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 183 | Czy z uwagi na stanowisko wyrażone w orzecznictwie dotyczące obowiązku Inwestora do obioru robót i braku możliwości uzależnienia odbioru od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru prac Zamawiający zgadza się na wykreślenie części drugiego zdania Subklauzuli 11.13 rozpoczynającej się od słów: „.... a w przypadku wystawienia...”? | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 11.13 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 184 | Subklauzula 14.5: Czy Zamawiający z uwagi na lakoniczny i arbitralny charakter zapisu zgadza się na wykreślenie z trzeciego akapitu pkt (a) ppkt (b) określenia „z należytą starannością”? | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 14.5 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 185 | Czy z uwagi na to, że Zamawiający będzie posiadał środki, w celu zabezpieczenia swoich interesów w przypadku zaistnienia wad albo niewykonania jakichś części robót tj. zabezpieczenie należytego wykonania, kary umowne, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Kl. 14.6 WO akapit trzeci oraz czwarty? | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 14.6 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 186 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ostatniego akapitu Subklauzuli 14.7 WS poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Zamawiający jest uprawniony do skompensowania lub dokonania potrącenia Kar umownych, wartości wynagrodzenia wypłaconego Podwykonawcom, lub innych wymagalnych wierzytelności z jakiegokolwiek należności wskazanej w fakturze VAT wystawionej przez Wykonawcę.” | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 14.7 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 187 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Subklauzuli 15.1 poprzez zastąpienie słowa "termin właściwy" na "termin odpowiedni uwzględniający kwestie techniczne, technologiczne i organizacyjne"? Wykonawca podkreśla, że termin wyznaczony przez Zamawiającego może być niemożliwy do dochowania. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 15.1 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 188 | Czy Zamawiający z uwagi na konieczność zapewnienia równowagi stron umowy wyraża zgodę na skrócenie okresu na odstąpienie wskazanego w Subklauzuli 15.2 na 60 dni od zdarzenia uzasadniającego odstąpienie? | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 15.2 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 189 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Subklauzuli 15.4 WS ppkt b) i c)? Wykonawca uważa, iż powyższe zapisy stanowią asumpt do wstrzymania przez wypłaty Wykonawcy należnego mu wynagrodzenia. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 15.4 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 190 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treść Subklauzuli 16.1 WS poprzez zmianę wskazanego w pierwszym zdaniu 30 – dniowego terminu na 14 dni? | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 16.1 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 191 | Czy Zamawiający wyraża zgodę na przywrócenie brzmienia Subklauzuli 17.6 WO? | Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany |
| 192 | Wykonawca prosi o zmianę akapitu Subklauzuli 20.1, o treści : „Zamawiający podejmie decyzję w terminie 90 dni od dnia doręczenia stanowiska Inżyniera Kontraktu wraz z wszystkimi wymaganymi dokumentami i informacjami. Zamawiający jest uprawniony do żądania od Inżyniera Kontraktu lub Wykonawcy dalszych niezbędnych informacji. Przedstawienie żądania przez Zamawiającego przerywa bieg 90-dniowego terminu” poprzez zmianę terminu 90 dni na 14 dni. Wprowadzenie dwustopniowej procedury oceny roszczenia zakładającej długie terminy zarówno dla Inżyniera, jak i dla Zamawiającego jest nieuzasadnione oraz będzie to odnosić negatywny skutek dla realizacji Robót. Podkreślić należy, że Wykonawca ma jedynie 28 dni na zgłoszenie roszczenia. | Zamawiający nie zmienia treści Subklauzuli 20.1 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 193 | Gwarancja Jakości: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt. 5.5. Gwarancji Jakości poprzez nadanie jej następującego brzmienia: „Jeżeli Gwarant nie wypełni obowiązku usunięcia wady w uzgodnionym terminie, Zamawiający będzie uprawniony, po uprzednim powtórnym wezwaniu Wykonawcy na piśmie, do zlecenia usunięcia wady podmiotowi trzeciemu, a Gwarant zostanie obciążony kosztami usunięcia wady. Powyższe nie wyłącza innych uprawnień Zamawiającego wynikających z tytułu Gwarancji Jakości i Rękojmi za wady.” | Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany |
| 194 | 31. Zgodnie z treścią Subklauzuli 4.29 podpunkt I SWK „Wykonawca, jak również jego Podwykonawcy, zobowiązani są do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 Kodeks pracy, osób biorących udział przy realizacji Umowy, wykonujących czynności opisane w podpunkcie 2. Wymóg zatrudnienia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, obowiązuje do wystawienia Świadcstwa Przejścia zgodnie z Subklauzulą 10.1 [Przejście Robót i Odcinków].” Zgodnie z brzmieniem art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Mając na uwadze powyższe należy zauważyć, iż ustawodawca regulując brzmienie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp miał na celu zobligowanie zamawiających do dokonania oceny, czy przy realizacji konkretnego zamówienia publicznego na usługi lub roboty budowlane wykonanie określonych czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy. Jeśli wystąpią te czynności, to po stronie zamawiającego będzie spoczywał obowiązek określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności. Podstawą prawną do określenia, czy czynności wykonywane przez pracowników wykonawcy/podwykonawcy polegają na wykonywaniu pracy, stanowi art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Przepis art. 22 § 1 Kodeksu pracy określa konstytutywne cechy stosunku pracy: a) wykonywanie pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy, b) wykonywanie pracy pod kierownictwem pracodawcy, c) w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę, d) i w czasie przez niego wyznaczonym, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 4.29 Szczególnych Warunków Kontraktu. |

| | | |
|-----|--|--|
| 195 | <p>Dodatkowo Wykonawca pragnie wyjaśnić kwestię źródła cen będących podstawą wyceny zmiany.</p> <p>Klauzula 13.3 istnieje zapis:</p> <p>„Inżynier, z uwzględnieniem Subklauzuli 3.5 [Określenia], ustali zmianę wartości odpowiedniego elementu ryczałtowego określonego w Wykazie Płatności, przy wykorzystaniu cen średnich z biuletynu wskazanego w dokumencie Dane Kontraktowe, aktualnych w dacie ustalenia wartości tej zmiany.</p> <p>W przypadku braku w biuletynie wskazanym w dokumencie Dane Kontraktowe porównywalnych rodzajów Robót lub Materiałów, zastosowanie będą miały:</p> <p>(i) Ceny jednostkowe uzgodnione przez Inżyniera w ZPRS, lub</p> <p>(ii) Wycena przedstawiona przez Wykonawcę, lub</p> <p>(iii) Wycena opracowana na podstawie dostępnych KNR, z uwzględnieniem minimalnych wskaźników narzutów kosztów (wraz z zyskiem) oraz minimalnych stawek za robociznę, materiały i sprzęt, określonych w biuletynie wskazanym w dokumencie Dane Kontraktowe.”</p> <p>W dokumencie Dane Kontraktowe w punkcie Procedura Zmiany i Wstępowanie</p> <p>o Przejściowe Świadczenia Płatności (13.3 & 14.3) widnieje zapis: „Do wskazania przez Wykonawcę biuletynu krajowego publikowanego przez profesjonalnych doradców analizujących rynkowe ceny robót budowlanych i inżynierskich od minimum 5 lat.”</p> <p>Prosimy o potwierdzenie iż biuletyn który zostanie wskazany przez Wykonawcę w Danych Kontraktowych będzie zaakceptowany przez Zamawiającego i będzie jedyną bazą cenową do wyliczenia wartości zmiany zgodnie z warunkami kontraktowymi.</p> | Biuletyn wskazany przez Wykonawcę w Danych Kontraktowych, który spełnia wymagania opisane w SWK zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego. |
| 196 | Subklauzula 4.15 – konieczność inwentaryzacji tras dostępu (również w dalszej odległości), które będą wykorzystywane do transportu technologicznego. Prosimy o podanie konkretnej lub maksymalnej odległości dla wykonania inwentaryzacji tras dostępu. | Zamawiający nie ma wiedzy w jaki sposób Wykonawca zaplanuje trasy dostępu, dlatego ocena ich ilości i długości jest po stronie Wykonawcy a koszty związane z inwentaryzacją tych dróg, utrzymaniem i pozyskaniem prawa przejazdu na cele technologiczne zawierają się w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej. |
| 197 | Zamawiający w PFU pkt. 1.1.1. (strona 7) informuje: „...drogę krajową nr 47 Rakka Zdrój - Zakopane na odcinku Rdzawka - Nowy Targ odc. km 5+064,20 do km 21+200 (dwujezdniowa droga klasy GP o długości 16,136...”. Czy zamawiający potwierdza końcowy km zakończenia inwestycji tj. km 21+200. Prosimy o potwierdzenie iż km 21+200 odpowiada włączeniu w istniejącą DK47 natomiast koniec opracowania nowo prowadzonego odcinka to km 20+449 (koniec obiektu WD nr. 122wg. tabeli 1.1 PFU). | Zamawiający potwierdza końcowy kilometr zakończenia inwestycji na DK47 w km 21+200. W km tym następuje włączenie do istniejącej DK47 o przekroju 2x2. oraz km 20+449 (koniec obiektu WD 122 wg tabeli 1.1.PFU) jako koniec opracowania dla nowo prowadzonego odcinka tj. (obwodnica N.Targu w ciągu DK49) |
| 198 | PFU pkt. 1.1.2. (strona 8) „...Zmiany uwarunkowań skutkujących koniecznością zmiany charakterystycznych parametrów”. Proszę o sprecyzowanie jakie parametry Zamawiający uznaje za charakterystyczne (dla obiektów drogowych, mostowych itd.). | Są to wszystkie parametry opisujące przedmiot zamówienia powołane w PFU. |
| 199 | Czy Zamawiający dopuści rezygnację z pasów technologicznych w miejscach, w których dostęp na potrzeby utrzymaniowe będzie możliwy w inny sposób (np. z dróg dojazdowych równoległych wzdłuż trasy głównej)? Wykonawca zwraca uwagę iż w materiałach informacyjnych nie było zaprojektowanych pasów technologicznych. Ich lokalizacja wpłynie znacząco na zakres inwestycji. | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 200 | Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu przekraczania przeszkody przez drogę ekspresową „dołem i górą” tzn. np. zmianę WS na WD ? | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 201 | Czy na odcinkach wykopowych pas technologiczny ma być wykonany na górze przeciwskarpny wykopu, czy też przy rowie DK47? | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 202 | Czy Zamawiający dopuszcza dojazd do zbiorników lub urządzeń podczyszczających z pasów technologicznych (w szczególnych wypadkach np. brak dróg dojazdowych)? | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 203 | Czy Zamawiający preferuje konkretne rozwiązania w zakresie odwodnienia poboczy na odcinku lokalizacji ekranów akustycznych ? | Nie, odwodnienie ma być zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie oraz zapisami PFU. |
| 204 | Prosimy o określenie konstrukcji pasów technologicznych. Czy może być wykonana z płyt ażurowych ? | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 205 | Czy dopuszcza się zarurowanie rowu pod obiektami inżynierskimi? | Tak, po wykonaniu niezbędnych obliczeń przepływu dla odcinka rowu objętego zarurowaniem. |
| 206 | Czy Zamawiający wymaga dla węzła „Klikuszowa” geometrii wg. materiałów informacyjnych tj. włączenie łącznicy „B” do łącznicy „A” w postaci zwykłego skrzyżowania? Zdaniem Wykonawcy rozwiązanie jest niezgodne z warunkami technicznymi DZ.U. nr 43. tj. powiązanie łącznic poprzez zwykłe skrzyżowanie (a nie przez pasy włączenia i wyłączenia). Czy na powyższe rozwiązanie Zamawiający uzyskiwał odstępstwo od warunków technicznych ? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 207 | Czy geometria węzłów jest wiążąca ? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 208 | Czy zamawiający dopuszcza korektę geometrii węzłów (np. w zakresie promieni łuków poziomych)? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 209 | Czy na etapie PB przeprowadzono Audyt Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ? Prosimy o jego udostępnienie. Czy rozwiązania zawarte w PB są w zgodzie z przeprowadzonym audytem BRD ? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 210 | Zamawiający w PFU pkt. 1.2. (strona 35) informuje: „Zmiana decyzji ZRID. W przypadku, gdy Wykonawca uzna konieczność zmiany decyzji ZRID, od której nie zostało wniesione odwołanie, z wnioskiem o jej zmianę wystąpi do właściwego wojewody.” Czy na powyższe zadanie uzyskiwana była decyzja ZRID ? Prosimy o jej udostępnienie. | Zapis dotyczy przyszłej decyzji ZRID uzyskanej przez wykonawcę i ewentualnej procedury jej zmiany na etapie realizacji robót budowlanych. Na powyższe zadanie nie było uzyskiwanej decyzji ZRID. |
| 211 | Czy Zamawiający potwierdza, iż rozwiązania zawarte w materiałach informacyjnych oraz wymagania PFU są w zgodzie z obowiązującymi przepisami. | Rozwiązania zawarte w materiałach informacyjnych nie są wiążące i stanowią jedynie materiał poglądowy. W przypadku niezgodności z warunkami technicznymi należy uzyskać odstępstwo od warunków technicznych zgodnie z pkt. 1.2.3. ppkt 12) PFU. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 212 | Czy zastosowanie betonu asfaltowego WMS Zamawiający traktuje jako rozwiązanie innowacyjne (wg. Pkt. 1.1.3.16 PFU)? W pkt. 2.1.1.1. Zamawiający podaje konstrukcję nawierzchni jako zgodną z KTNiP. Natomiast dla warstwy wiążącej i podbudowy zasadniczej (o grubościach zgodnych z KTNiP) nakazuje stosować asfalty o wysokim module sztywności: WMS. Czy Zamawiający potwierdza nakaz stosowania WMS ? | Konstrukcję nawierzchni z zastosowaniem AC WMS jako betonem asfaltowym należy wykonać zgodnie z zapisami PFU. |
| 213 | Czy na włączenie do istniejącej DK47 (początek opracowania) Zamawiający uzyskał odstępstwo od warunków technicznych z uwagi na niezgodny łuk poziomy i brak zachowania warunku widoczności na zatrzymanie ? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 214 | Prosimy o wskazanie parametrów przebudowywanych dróg innych niż trasa główna (DK47) oraz łącznic węzłów, tj. o podanie klasy dróg, kategorii ruchu, prędkości projektowych itd. Prosimy o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia. | Parametry łącznic węzłów zostały określone w PFU w pkt 1.1.3.2. Parametry dot. przebudowy innych dróg Wykonawca musi uzyskać od właściwych zarządców dróg na etapie prac projektowych. |

| | | |
|-----|---|--|
| 215 | Zamawiający w pkt. 2.1.10. PFU (strona 53) informuje „Dla nasypów o wysokości $h > 2$ m należy zastosować ścieki przy zewnętrznych krawężniach jezdni, z których woda poprzez wpusty i przykanaliki odprowadzana będzie do rowu”. Czy warunek ten dotyczy się tylko trasy głównej? . Czy dla dróg poprzecznych, dojazdowych wysokość lokalizowania ścieków przy krawędzi może być inna: wg. § 103.1. DZ.U. nr 43 i Komentarza do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie <i>tnz od 3.5m?</i> | Zamawiający informuje, że ścieki skarpowe należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wymaganiami określonymi w pkt 2.1.10 PFU. Warunek ten dotyczy wszystkich dróg. |
| 216 | Zamawiający w pkt. 2.1.10. PFU (strona 53) informuje „Dla nasypów o wysokości $h > 2$ m należy zastosować ścieki przy zewnętrznych krawężniach jezdni, z których woda poprzez wpusty i przykanaliki odprowadzana będzie do rowu”. Prosimy o sprecyzowanie definicji wysokości nasypu dla jakich Wykonawca ma przyjmować ścieki przy krawężniach i wpusty. | Dla wysokości $h \geq 2$ zgodnie z zapisem zawartym w pkt 2.1.10 PFU |
| 217 | Prosimy o podanie parametrów projektowych dla przebudowywanych dróg (klasa techniczna, prędkość projektowa, kategoria ruchu, szerokość jezdni, ewentualna dodatkowa infrastruktura dla pieszych i rowerów z podaniem ich szerokości itd.): ul. Szafarska, ul. Krakowska, przejazdy – drogi poprzeczne, odtworzenie istniejącej Zakopianki itd. Wykonawca zwraca uwagę, iż opis przedmiotu zamówienia winien być jednoznaczny. | Parametry projektowe dot. przebudowywanych dróg Wykonawca musi uzyskać od właściwych zarządców drogi na etapie prac projektowych. |
| 218 | Czy dopuszcza się zarurowanie rowu pod obiektami inżynierskimi? | Zamawiający dopuszcza zarurowanie rowu pod całym obiektami lub w zakresie niezbędnym dla przemieszczania się obsługi technicznej pod obiektem. |
| 219 | Czy ekran akustyczny może pełnić funkcję ogrodzenia? | Tak, pod warunkiem zachowania szczelności wymaganej dla ogrodzeń. |
| 220 | Czy płotki naprowadzające dla płazów można stosować zamiennie z ogrodzeniami o zagęszczonych oczkach? | Parametry projektowanych urządzeń ochrony środowiska w tym również wygrodzeń naprowadzających wymagają uzasadnienia w raporcie wykonywanym do ponownej oceny oddziaływania i zatwierdzenia w postanowieniu Organu ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko. |
| 221 | Czy Wykonawca ma wykonać w ramach zamówienia wycinkę drzew należących do Lasów Państwowych? | Nie, zgodnie ze spec. ustawą drogową wycinkę drzew należących do Lasów Państwowych dokonują Lasy Państwowe (za wyjątkiem karczowania) |
| 222 | Czy Zamawiający potwierdza, iż ogrodzenia należy wykonać jedynie w rejonie przejść dla zwierząt? | Zgodnie z wymaganiami DSU obowiązek ogrodzenia drogi został wprowadzony w sąsiedztwie planowanych przejść. Parametry projektowanych urządzeń ochrony środowiska w tym również zakres ogrodzenia wymagają uzasadnienia w raporcie wykonywanym do ponownej oceny oddziaływania i zatwierdzenia w postanowieniu Organu ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie Wykonawca ma obowiązek zaktualizować i przeanalizować trasy migracji zwierząt, ewentualne dodatkowo stwierdzone miejsca kolizji mogą stanowić konieczność zaprojektowania i wykonania w cenie kontraktowej ogrodzenia w szerszym zakresie niż określone w DSU. |
| 223 | Zamawiający w PFU pkt. 1.2.1. (strona 61) informuje, iż „W ramach oceny oddziaływania na środowisko należy przeprowadzić wielokryterialną analizę w zakresie ustalenia optymalnych metod oraz środków ochrony przed hałasem”. Proszę o podanie kryteriów oraz wag wg. których wielokryterialna analiza ma być przeprowadzona. | Dobór kryteriów oraz wag na potrzeby analizy wielokryterialnej w zakresie ustalenia optymalnych metod oraz środków ochrony przed hałasem leży po stronie Wykonawcy. Celem analizy jest wybór zabezpieczeń optymalnych pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym oraz społecznym; zarówno na etapie projektowania, budowy jak i późniejszej eksploatacji. Zaleca się analizę kryteriów: rodzaj proponowanych zabezpieczeń, koszty inwestycyjne, koszty utrzymania, trwałość, bezpieczeństwo ruchu drogowego, akceptowalność społeczna, estetyka i wkomponowanie w krajobraz. W/w kryteria to katalog otwarty. Analiza ta zostanie opisana w raporcie do ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach którego ustalone zostaną też wagi zastosowanych kryteriów. |
| 224 | Zamawiający w PFU pkt. 1.1.1. (strona 8) informuje, jak i pkt. 2.2.2 (strona 114): „wzniesienie/ustalenie/wydzielenie granic pasów drogowych dróg budowanych w ramach inwestycji, znajdujących się w liniach rozgraniczających inwestycji, z uwzględnieniem ich projektowanej kategorii i opracować szkielet przebiegu granic tych pasów drogowych,” ; „Podział nieruchomości znajdujących się wewnątrz linii rozgraniczających inwestycję z uwzględnieniem podziału na pas drogowy drogi krajowej oraz pasy drogowe innych dróg publicznych należy dokonać na zasadach określonych w Specyfikacji SP 30.20.00. przygotowując stosowną dokumentację do wniosku o wydanie decyzji ZRID .” Proszę o wskazanie które drogi (wg. przekazanej dokumentacji PB/PW) Zamawiający chce przekazać do docelowych Zarządców. Czy drogi obsługujące tereny przyległe (prowadzone równoległe do drogi DK47) mają być także przekazane? . Czy linie rozgraniczające dla innych dróg publicznych mają spełniać §8.1. DZ.U.nr 43? . Wykonawca zwraca uwagę, iż w przekazanej dokumentacji PB/PW powyższe nie było uwzględniane dla prowadzonych dróg (w tym równoległych do drogi DK47) co skutkować będzie wyjściem poza linie rozgraniczające określone w pierwotnej dokumentacji. Wykonawca zwraca uwagę także, że powyższe (przy uwzględnieniu podziału dla dróg obsługujących prowadzonych równoległe do DK47) stoi w opozycji do zapisów PFU pkt. 1.2.3. tj: „ustalenie linii rozgraniczających inwestycję należy dokonać przy uwzględnieniu minimalizacji kosztów związanych z pozyskaniem nieruchomości na cele budowlane” | Przygotowanie właściwej dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji ZRID jest przedmiotem niniejszego zlecenia. Dopiero na etapie sporządzania projektu budowlanego i przedstawienia propozycji powiązania drogi z innymi drogami publicznymi będzie możliwe uzgodnienie z właściwymi zarządcami dróg granic pasów drogowych innych dróg publicznych. |
| 225 | Czy Zamawiający dopuszcza usytuowanie chodnika bezpośrednio przy jezdni poza terenem zabudowy bez oddzielenia go barierą od jezdni dla dróg klasy Z i niższych (zgodnie z DZ.U. nr 43)? | Rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę muszą być zgodne z warunkami technicznymi. W przeciwnym wypadku zastosowanie mają zapisy pkt. 1.2.3. ppkt 12) PFU |
| 226 | Czy Zamawiający dopuszcza usytuowanie ścieżki rowerowej bezpośrednio przy jezdni poza terenem zabudowy bez oddzielenia jej barierą od jezdni dla dróg klasy Z i niższych (zgodnie z DZ.U. nr 43)? | Rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę muszą być zgodne z warunkami technicznymi. W przeciwnym wypadku zastosowanie mają zapisy pkt. 1.2.3. ppkt 12) PFU |
| 227 | Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania rozbieżności pomiędzy PFU i DSU. | Określają to zapisy PFU w pkt 1.2 |
| 228 | Zamawiający w PFU pkt. 1.2.3 (strona 63) informuje: „w przypadku potrzeby procedowania w myśl Art. 9 ustawy Prawo budowlane Wykonawca jest zobowiązany uzyskać odstępstwa od przepisów techniczno - budowlanych w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej oraz Czasu na Ukończenie,”. Czy Zamawiający posiada wiedzę, że rozwiązania zawarte w PB (materiał informacyjny) są niezgodne z przepisami techniczno-budowlanymi? | Zamawiający nie posiada takiej wiedzy. |
| 229 | Czy Zamawiający dopuszcza korektę geometrii osi DK47 w planie? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DSU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożywanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 230 | Czy przejezdność pasów technologicznych musi być też zapewniona pod obiektami? | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 231 | Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w planie geometrii dróg poprzecznych i dróg obsługujących (równoległych)? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DSU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożywanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 232 | Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie optymalizację konstrukcji nawierzchni skoro zachowana ma zostać katalogowa grubość pakietu warstw konstrukcyjnych. | Optymalizację można wykonać zgodnie z zapisami PFU, pkt 2.1.1.3 |
| 233 | Czy Zamawiający dopuści wykonanie ścieków trójkątnych przy krawędzi jezdni w technologii monolitycznej? | Tak, Zamawiający dopuści wykonanie ścieków trójkątnych przy krawędzi jezdni w technologii monolitycznej. |
| 234 | Zamawiający w PFU pkt. 2.1.8 (strona 51) informuje: „Zatoki autobusowe zaprojektować i wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami...”. Prosimy o wskazanie przy jakich obiektach drogowych mają one być wykonane (przy jakich drogach wg. PB Wykonawca ma zakładać wykonanie zatok autobusowych). | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DSU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożywanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 235 | Zamawiający w PFU pkt. 1.2.10 (strona 53) informuje: „Odprowadzenie wód opadowych z jezdni powinno być poprzez nadanie nawierzchni odpowiednich spadków podłużnych (min. 0,3%) i spadków poprzecznych (min. 2,5%)” Prosimy o potwierdzenie, iż spadek poprzeczny min. 2,5% należy stosować na jezdni głównej DK47, natomiast na pozostałych drogach spadek poprzeczny może wynosić min. określone w DZ.U. Nr 43. | Dla jezdni głównej należy przyjąć spadek poprzeczny 2%. Dla pozostałych dróg można przyjąć min. określone w DZ.U.Nr 43 |

| | | |
|-----|---|---|
| 236 | Zamawiający w PFU pkt. 2.1.22.1.2. (strona 99) informuje: znaki pionowe jezdni głównej drogi krajowej - znaki wielkie (W); pozostałe oznakowanie zgodnie z ww. Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach [72]; " Czy Zamawiający potwierdza, iż na drodze DK47 klasy GP wykonawca ma przyjąć oznakowanie jako znaki wielkie (W) ? . Wykonawca zwraca uwagę, iż wg. rozporządzenia znaki wielkie (W) należy stosować na autostradach przy jezdni głównej. | Nie. Znaki pionowe jezdni głównej należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach . |
| 237 | W PFU Zamawiający wskazuje aby tablice drogowoskazowe oraz przeddrogowoskazowe umieszczane były nad jezdnią na konstrukcjach wsporczych (bramowych). Czy powyższe należy traktować jako polecenie wykonania? Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie tablic drogowoskazowych i przeddrogowoskazowych na konstrukcjach wsporczych obok jezdni zgodnie z warunkami technicznymi w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania... ?. | Zapisy PFU należy taktować jako polecenie wykonania. |
| 238 | Zamawiający w PFU pkt. 2.1.22.1.4. (strona 103) informuje: Wysokie przeszkody (w szczególności podpory obiektów inżynierskich, ekrany akustyczne) powinny być usytuowane w odległości niepowodującej zagrożenia BRD lub zabezpieczone barierami ochronnymi w sposób ograniczający ryzyko uderzenia przez wysokie pojazdy, a w szczególności autobusy. W tym celu wysokie przeszkody powinny być zabezpieczone barierami osłonowymi lub spełniającymi warunek w zakresie parametru „VI” (wtargnięcie pojazdu)”. Proszę o doprecyzowanie zapisu (np. powiązanie z szerokością pracującą W) z uwagi na brak skorelowania powyższego w obowiązującym i wiążącym Wykonawcę dokumencie „Wytyczne stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych” z dn. 23 kwietnia 2010 r. | Zamawiający nie przewiduje zmiany PFU w tym zakresie. |
| 239 | Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach kontraktu Wykonawca nie ma wykonać MOP. w związku z pkt. 2.2.1. 7) (str. 109) PFU. | Wykonanie MOP nie wchodzi w zakres objęty postępowaniem przetargowym. |
| 240 | Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest prawomocna? | Decyzja jest ostateczna. Nie było odwołań od DŚU. |
| 241 | WWIORB D080101 Prosimy o dopuszczenie wykonania krawężnika betonowego bez wykonania podsypki. Można prawidłowo wykonać krawężnik ustawiając go na świeżej lawie betonowej. | Krawężniki oraz obrzeża należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną. Technologie wykonania należy uwzględnić w STWIORB, która podlega zatwierdzeniu przez Inżyniera. |
| 242 | WWIORB D080102 Prosimy o dopuszczenie wykonania krawężnika kamiennego bez wykonania podsypki. Można prawidłowo wykonać krawężnik ustawiając go na świeżej lawie betonowej. | Krawężniki oraz obrzeża należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną. Technologie wykonania należy uwzględnić w STWIORB, która podlega zatwierdzeniu przez Inżyniera. |
| 243 | WWIORB D080301 Prosimy o dopuszczenie wykonania obrzeża bez wykonania podsypki. Można prawidłowo wykonać obrzeże ustawiając go na świeżej lawie betonowej. | Krawężniki oraz obrzeża należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną. Technologie wykonania należy uwzględnić w STWIORB, która podlega zatwierdzeniu przez Inżyniera. |
| 244 | WWIORB D080501 Prosimy o dopuszczenie wykonania ścieków bez wykonania podsypki. Można prawidłowo wykonać ścieki ustawiając go na świeżej lawie betonowej. | Ścieki należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną. Technologie wykonania należy uwzględnić w STWIORB, która podlega zatwierdzeniu przez Inżyniera. |
| 245 | Punkt 1.1.1 PFU, str.8, w robotach, które należy zaprojektować i wykonać wymienione jest: „oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego”. Proszę o podanie zakresu w/w robót. | Zamawiający informuje, że inwestycja jest prowadzona w systemie Projektu i Buduj. Zatem do obowiązków wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie wszelkich wymaganych warunków, opinii, uzgodnień i decyzji oraz przyjęcie rozwiązań zapewniających funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania zgodnie z PFU, przepisami prawa oraz obowiązującymi normami technicznymi w tym zakresie. |
| 246 | Prosimy o potwierdzenie iż w zakresie Zamówienia nie ma Obwodu Drogi oraz Miejsc Obsługi Podróżnych. | Zamawiający potwierdza, że nie ma takich obiektów. |
| 247 | Czy dojdzie do urządzeń SZR może być prowadzone z pasów technologicznych (w przypadku braku dróg dojazdowych) ? | TAK |
| 248 | Prosimy o informację na których drogach przewiduje się prowadzenie ruchu autobusów i wykonanie zatok autobusowych? | Przewidywany ruch autobusów i wykonanie zatok autobusowych Wykonawca ma ustalić a przebudowy w tym zakresie uzgodnić z zarządcami dróg na etapie prac projektowych. |
| 249 | Kiedy załączona DŚU stała się prawomocna? | DŚU jest ostateczna. Do DŚU nie zostały złożone odwołania. |
| 250 | Do kiedy załączona DŚU jest ważna? | Skuteczność DŚU obowiązuje do 07 grudnia 2020 r. |
| 251 | W punkcie 2.1.4 PFU Zamawiający wskazuje na konieczność poddania zabezpieczeń akustycznych odpowiednim działaniom optymalizacyjnym aby uniknąć ich przewymiarowania. Czy działania te będą podlegały Procedurze Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu i będą ponniejszały Zaakceptowaną Kwotę Kontraktową w przypadku, gdy zmiana długości całkowitej zabezpieczenia lub wysokości przekroczy 10% wartości podanych w tabeli 1.32 | Zmiana wysokości i ilości ekranów do 10% zawierają się w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej. Zmiany wykraczające powyżej 10% będą rozpatrywane zgodnie z Warunkami Kontraktu. |
| 252 | Czy Wykonawca jest zobligowany do budowy wiat przystankowych? | Wykonawca nie ma obowiązku budowy wiat przystankowych |
| 253 | Prosimy o jednoznaczne określenie skrajni pionowej dla wszystkich dróg, wg PFU pkt.1.1.3.1 dla DK47 ma wynosić minimum 4,7m, w pkt.1.1.3.2 dla istniejącej DK47 zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w pkt.2.1.16.2.1 wskazano minimalne skrajnie pionowe dla drogi krajowej i łącznie jako 5m, a dla pozostałych dróg należy zwiększyć skrajnie o 20cm względem wymaganej Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. | Dla projektowanej DK47 oraz łącznie należy przyjąć wysokość skrajni 5,00m, a dla pozostałych dróg należy zwiększyć skrajnie o 20cm względem wymaganej Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. |
| 254 | Prosimy o potwierdzenie, czy podana na węźle Obidowa liczba jezdni 1x2 oznacza jedną jezdnię z dwoma pasami ruchu. | Podana na węźle Obidowa liczba jezdni 1x2 oznacza jedną jezdnię z dwoma pasami ruchu (dla drogi łącznikowej) |
| 255 | Prosimy o potwierdzenie, czy podane na węzłach dwie wartości dla szerokości pobocza gruntowego oznaczają lewe i prawe pobocze. | TAK |
| 256 | Czy na węźle Kłikuszowa w związku z zastosowaniem w udostępnionym PB i PW skrzyżowania łącznic A i B uzyskano odstępstwo od warunków technicznych? Czy Zamawiający przewiduje zmianę rozwiązania na węźle z dostosowaniem do obowiązujących warunków technicznych? | Zamawiający nie posiada odstępstwa od warunków technicznych |
| 257 | Na węźle Kłikuszowa Łącznica A podzielona na początku od strony włączenia i wyłączenia z DK47 to typ P1, prosimy o uzupełnienie opisu PFU w tym zakresie. | Wprowadzono zmianę w zapisach PFU w tym zakresie. |
| 258 | Czy na węźle Obidowa w związku z bliską odległością skrzyżowań na drodze łącznikowej z drogą „DOT5” i z łącznicą „A” wymagane jest uzyskanie odstępstwa od warunków technicznych lub wymaga się zmiany rozwiązania? | Zamawiający nie posiada odstępstwa od warunków technicznych. Zamawiający dopuszcza obydwa rozwiązania |
| 259 | Prosimy o określenie parametrów technicznych tj. szerokości nawierzchni i poboczy, kategorii ruchu dla skrzyżowań z DK47 w ok.km 6+000 i ok.km km 12+062,80, o których mowa w pkt. 1.1.3.2 Zjazdu z DK47. | Km 6+000,00 połączenie pomiędzy istn. i proj. "Zakopianka" oraz zjazd na DOT 3 - szer. jezdni 6,00m oraz obustronne pobocza szer. 1,00m lub większe w przypadku konieczności zastosowania barier ochronnych. Km 12+062,80 szer. jezdni 6,00m oraz obustronne pobocza szer. 1,00m lub większe w przypadku konieczności zastosowania barier ochronnych. |
| 260 | W PFU pkt.1.13.8 zapisano, że w pobliżu drogi należy zaprojektować ogrodzenie naprowadzające zwierzęta do przejść dla zwierząt. Prosimy o podanie wysokości ogrodzenia ponad terenem dla zwierząt małych, średnich i dużych oraz wysokości ogrodzenia w dolnej części zasypanej gruntem. W jakiej odległości od przejścia dla zwierząt należy uwzględnić ogrodzenie naprowadzające? | Zamawiający informuje, że inwestycja jest prowadzona w trybie Projektu i Buduj. Ilości i parametry ogrodzeń będą wynikały z analiz przeprowadzonych w ramach materiałów do ponownej oceny oddziaływania i muszą być zaakceptowane przez RDOŚ postanowieniem uzgadniającym. Wszystkie zaprojektowane ogrodzenia Wykonawca wykona w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie. |
| 261 | W PFU pkt. 2.1.10. zapisano, że dla nasypów o wysokości h≥2 m należy zastosować ścieki przy zewnętrznych krawędziach jezdni, z których woda poprzez wpusty i przykanaliki odprowadzana będzie do odbiornika. Proszę o zdefiniowanie wysokości h, czy jest to wysokość od korony drogi do istniejącego terenu, czy może do dna rowu? | Wysokość h≥2 m - jest to wysokość od istniejącego terenu do krawędzi korony drogi |
| 262 | W PFU pkt. 2.1.10. zapisano, że dla nasypów o wysokości h≥2 m należy zastosować ścieki przy zewnętrznych krawędziach jezdni, z których woda poprzez wpusty i przykanaliki odprowadzana będzie do odbiornika. Czy warunek ten tyczy się tylko drogi krajowej? | Wszystkie ścieki skarpowe należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie oraz zapisami zawartymi w PFU pkt 2.1.10. |
| 263 | W PFU pkt. 1.1.1 zapisano, że należy zaprojektować i wykonać m.in. pasy technologiczne, prosba o podanie ich parametrów lub rezygnację z wymogu wprowadzenia pasów technologicznych. | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 264 | Czy funkcje pasów technologicznych mogą pełnić zastosowane drogi obsługujące? | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |

| | | |
|-----|---|--|
| 265 | W jakich przypadkach dopuszcza się przerwanie pasów technologicznych? | Wprowadzono zmianę w PFU w tym zakresie. |
| 266 | W PFU pkt. 2.1.1.1 przytoczona konstrukcja nawierzchni jest odmienna co do grubości warstw ścieralnej i wiążącej względem KTKNPII tablica 9.1. Prosimy o potwierdzenie wykonania górnych warstw konstrukcyjnych nawierzchni KR5 opisanej w PFU. | Grubość warstw konstrukcji nawierzchni należy wykonać zgodnie z zapisami PFU. |
| 267 | W PFU pkt. 2.1.1.1, prosimy o potwierdzenie, że wymagane jest zastosowanie w warstwie wiążącej i górnej warstwie podbudowy AC WMS. Należy zwrócić uwagę, że przedstawione konstrukcje w KTKNPII oparte są na AC. | Konstrukcję nawierzchni z zastosowaniem AC WMS jako betonem asfaltowym należy wykonać zgodnie z zapisami PFU. |
| 268 | Czy dopuszcza się zmianę warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem zgodnie z KTKNPII tablica 9.2? | Podbudowę zasadniczą należy wykonać zgodnie z zapisami PFU, pkt 2.1.1.1 |
| 269 | Czy dopuszcza się zarurowanie rowu pod obiektami inżynierskimi? | Zamawiający dopuszcza zarurowanie rowu pod całym obiektem lub w zakresie niezbędnym dla przemieszczania się obsługi technicznej pod obiektem. |
| 270 | Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w planie geometrii dróg poprzecznych i dróg do obsługi przyległego terenu? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Zamawiający podkreśla, że trasa drogi określona w materiałach informacyjnych lokalizacji dróg obsługujących teren była przedstawiana i konsultowana z mieszkańcami gmin przez które przebiega oraz uzgodniona z poszczególnymi Urzędami Gmin. Przebieg DK 47 przez miejscowość Lasek (ze względu na ustalone wcześniej wyburzenia) zdaniem Zamawiającego dla sprawnego przeprowadzania uzgodnień z właścicielami terenów nie powinna ulec zmianie. Wszelkie korekty osi drogi i lokalizacji DOT są ryzykiem Wykonawcy. |
| 271 | Czy Zamawiający dopuszcza korektę geometrii osi dk 47 w planie przedstawioną w udostępnionych materiałach? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 272 | Czy Zamawiający dopuszcza korektę niwelety dk47 przedstawioną w udostępnionych materiałach? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 273 | Czy Zamawiający dopuszcza zmianę geometrii węzła, typu węzła, m.in. na podstawie PFU pkt.2.1.2? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kożystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 274 | Czy Zamawiający dopuści wykonanie ścieków trójkątnych przy krawędzi jezdni w technologii monolitycznej? | Tak, Zamawiający dopuści wykonanie ścieków trójkątnych przy krawędzi jezdni w technologii monolitycznej. |
| 275 | Zamawiający wskazuje na konieczność budowy i przebudowy zjazdów indywidualnych i publicznych do nieruchomości. Prosimy o potwierdzenie, że należy zapewnić zjazdy do wszystkich nieruchomości, nawet tych, które nie znajdują się w ewidencji zarządcy drogi lub na mapach do celów projektowych. | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wymagań określonych w PFU i DŚU. Ilość zjazdów wynikanie będzie z zatwierdzonego projektu budowlanego decyzją ZRID. Zjazdy należy przewidzieć do tych nieruchomości, które miały zapewniony zjazd z drogi publicznej oraz do tych nieruchomości, którym w wyniku planowanej inwestycji dojazd do drogi publicznej zostanie ograniczony. Podział nieruchomości muszą być wykonane zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami również w zakresie dostępności do drogi publicznej. |
| 276 | Prosimy o udostępnienie wykazu zjazdów będących w ewidencjach zarządców dróg znajdujących się w liniach rozgraniczających inwestycji. | Zamawiający nie dysponuje wykazem zjazdów. |
| 277 | Prosimy o wskazanie na jakich drogach i jakich relacjach ma odbywać się ruch pojazdów nienormatywnych. | Pytanie niezrozumiałe. Prosimy o sprecyzowanie pytania. |
| 278 | Czyją własnością będą drzewa pochodzące z wycinki na terenach Lasów Państwowych? | Zgodnie z art.20b ust.2 "Spec Ustawy" drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, stale się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych |
| 279 | Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodnoprawne? | Zamawiający nie posiada aktualnych pozwoleń wodnoprawnych. Uzyskane w roku 2011r pozwolenia wodnoprawne utrwiliły ważność . |
| 280 | Prosimy o wyjaśnienie czy WWIORB są wiążące dla Wykonawców. | Zamawiający nie posiada WWIORB |
| 281 | Prosimy o wyjaśnienie, które z materiałów przetargowych należy traktować jako nadrzędne w przypadku wystąpienia rozbieżności w wymaganiach Zamawiającego np. PFU, WWIORB. | Ponieważ WWIORB są elementem PFU dlatego też należy traktować te dokumenty jako równoważne. |
| 282 | Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga zaprojektowania i wybudowania m. in. stacji meteorologicznej i systemu urządzeń do ważenia pojazdów w ruchu. PFU stanowi, że powinno to wynikać z Koncepcji Systemu Zarządzania Ruchem. | Należy wykonać Koncepcję Systemu Zarządzania Ruchem i na jej podstawie zaprojektować i wykonać System Zarządzania Ruche, którego elementami są m.in. stacje meteorologiczne oraz system urządzeń do ważenia pojazdów w ruchu. |
| 283 | Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga opracowania koncepcji docelowych rozwiązań MOP rodzaju II i III. Pkt 1.1.3.11 PFU stanowi, że Zamówienie nie obejmuje tego elementu natomiast tabela 2.17 pkt 16 wskazuje na konieczność opracowania. | Wykonanie MOP nie wchodzi w zakres objęty postępowaniem przetargowym. Tab. 2.17 pkt 16 wskazuje na konieczność wykonania Koncepcji Zarządzania Ruchem. |
| 284 | Czy Zamawiający dopuszcza zarurowanie rowu pod obiektami inżynierskimi? | Zamawiający dopuszcza zarurowanie rowu pod całym obiektem lub w zakresie niezbędnym dla przemieszczania się obsługi technicznej pod obiektem. |
| 285 | Odstępie 6,0m pomiędzy licem ściany czołowej przyczółka, a krawędzią koroną drogi nie obowiązuje w przypadku konstrukcji gruntowo-powłokowych zgodnie z pkt PFU 2.1.16.1.2 1) czy wówczas Zamawiający przewiduje dodatkowe wymagania odnośnie uderzenia pojazdu o tego rodzaju konstrukcje. Jeśli tak to jakiego rodzaju mają być to siły ? | Należy w tym zakresie stosować wymagania normowe. |
| 286 | W pkt. 2.1.16.1.4 Zamawiający podając współczynniki dostosowawcze dla modeli obciążeń ruchomych wg Eurokodów umożliwia ich stosowanie; ale jednocześnie wymaga stosowania się do starych norm PN-85/S-10030, PN-91/S-10042, PN-82/S-10052, PN-92/S-10082. Czy jest możliwość projektowania obiektów mostowych jedynie w oparciu o Eurokody? | Należy projektować zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. |
| 287 | Czy Zamawiający w pkt 2.1.16.2.3 1) podając minimalne grubości płyt pomostów uwzględnił możliwość zastosowania prefabrykowanych szalunków betonowych? Jeżeli tak to czy podana minimalna grubość dotyczy sumy grubości szalunku i betonu wylewanego „na mokro”, czy grubość betonu wylewanego „na mokro” zawsze musi spełniać wymagania minimalne podane przez Zamawiającego? | Minimalna grubość płyty pomostowej dotyczy betonu "na mokro". |
| 288 | Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przyczółków z zastosowaniem ścian szczelnych stalowych? | Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. |
| 289 | Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych Decyzji wodnoprawnych na przekraczanie rzek i cieków? | Zamawiający nie posiada aktualnych decyzji. Uzyskane w roku 2011r decyzje wodnoprawne utrwiliły ważność . |
| 290 | Czy Zamawiający przewiduje w ramach inwestycji rozbiórki obiektów mostowych. Prosimy o określenie zakresu prac. Przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie ofert i dokonanie właściwej wyceny. | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU i wymagań PFU. Wszelkiego typu rozbiórki mają być zaprojektowane i wykonane przez Wykonawcę w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie. |
| 291 | Proszę o potwierdzenie, iż dopuszczalne przez zamawiającego jest powszechnie stosowane rozwiązanie polegające na przepuszczaniu urządzeń obcych w kanałach technologicznych w kapach obiektów inżynierskich. | Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na przeprowadzeniu urządzeń obcych w kanałach technologicznych w kapach obiektów inżynierskich, które nie są związane z utrzymaniem i zarządzaniem drogą. |
| 292 | Proszę o potwierdzenie, iż dopuszczalne przez zamawiającego jest powszechnie stosowane rozwiązanie polegające na podwieszaniu urządzeń obcych pod obiektami inżynierskimi. | Zamawiający nie dopuszcza podwieszania urządzeń obcych pod obiektami inżynierskimi |
| 293 | Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z konieczności wykształcania poprzecznic podporowych w obiektach inżynierskich o konstrukcji belkowej, w przypadku zapewnienia możliwości rektyfikacji i wymiany łóżyk, poprzez lewarowanie ustroju nośnego z poziomu ław łóżykowych i podparcie ustroju w osiach belek? | Nie |

| | | |
|-----|--|---|
| 294 | Czy Zamawiający dopuszcza przerwanie płyt przejściowych w przypadku skrzydeł rozchylonych lub występowania szerokich chodników i ścieżek rowerowych? | Zamawiający dopuszcza przerwanie płyty przejściowej jedynie w przypadku drogi dwujezdniowej w pasie rozdziału w przypadku jeżeli występuje konieczność wbudowania innych urządzeń. |
| 295 | Zgodnie z PFU jako drena podłużne i poprzeczne odwadniające izolację wymienia się jedynie drena z geosyntetyku i grysu. Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z PFU należy stosować jedynie tego typu rozwiązanie. | Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. |
| 296 | PFU pkt. 1.1.3.3. Prosimy o określenie co należy rozumieć pod pojęciem „parametry obiektów inżynierskich”. | Tabela nr 1.1 PFU opisuje charakterystyczne parametry które są wiążące dla Wykonawcy. Poprzez długość całkowitą obiektu należy rozumieć długość płyty pomostowej mierzona w osi jezdni a szerokość całkowita prześel to szerokość skrajnych punktów gzymsu obiektu mierzona prostopadłe od podłużnej osi obiektu. |
| 297 | PFU pkt. 2.1.16.2.1 “[...]Inne parametry obiektów określone w PFU i materiałach przywołanych w PFU (np. w decyzji środowiskowej) należy również traktować, jak wymagania minimalne. Pozostałe parametry są dowolne w zakresie obowiązującego prawa”. Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „pozostałe parametry”. | "Pozostałe parametry" to te dla których nie określono wymagań w PFU. |
| 298 | PFU pkt.2.1.16.1.1 Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem schemat statyczny ramownicowy. | Należy posługiwać się wiedzą techniczną i przepisami prawa. |
| 299 | Czy dla obiektu wieloprzęsłowego o schemacie ramownicowym Zamawiający wymaga zaprojektowania poprzecznic podporowych nad podporami pośrednimi? | Przy ustrojach ramowych nie występują łożyska. |
| 300 | Czy dla obiektów w ciągu drogi krajowej Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie filarów o konstrukcji palowej? | Filary projektować zgodnie z zapisami w PFU. |
| 301 | PFU 2.1.16.3.1: „Obiekt inżynierski z łożyskami należy projektować i wykonać tak, aby zapewniona była możliwość wymiany lub rektyfikacji łożysk bez konieczności budowy specjalnych podpór lub rusztowań pod silowniki.” Proszę o potwierdzenie, że powyższy zapis nie dotyczy obiektów z filarami słupowymi bez oczepów. | Powyższy zapis dotyczy wszystkich podpór/filarów/słupa gdzie zastosowano łożyska. W tym celu główne podpory/filary/słupa należy odpowiednio wykształtować i zaprojektować. |
| 302 | 20. Prosimy o wyjaśnienie na podstawie jakich norm (PN czy PN-EN) należy wykonać dokumentację geologiczną w przypadku projektowania obiektów inżynierskich wg. PN-EN. | Zgodnie z SP.40.20.00; SP.40.30.00; SP.40.40.00; SP.40.50.00 pkt. 1.2.1. Polskie Normy powoływane w rozporządzeniu MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. [2.1] obowiązują w zakresie: □ (§ 6 ust 8) norma PN-EN 1997-2 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego, stanowi integralną część przepisów rozporządzenia - w zakresie wymogów jakości próbek do badań laboratoryjnych i wymogów ich pobierania w trakcie badań wiertnic, z wykopów badawczych, za pomocą odpowiednich próbników, □ (§ 9) normy: PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne i PN-EN 1997-2 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego, stanowią integralną część przepisów rozporządzenia - w zakresie zawartości (składu) dokumentacji badań podłoża gruntowego, □ (§ 10) normy: PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne i PN-EN 1997-2 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego, stanowią integralną część przepisów rozporządzenia mogą być - w zależności od decyzji projektanta - obecnie wycofane Polskie Normy własne (PN-B) i zastępujące je Eurokody (PN-EN). |
| 303 | Prosimy o wyjaśnienie czy zmiana szerokości całkowitej obiektu do $\pm 10\%$ dopuszczalna bez wszczęcia procedury zmiany dla obiektów dwujezdniowych, dotyczy każdej jezdni z osobna, sumy szerokości obu jezdni z tabeli 1.1 PFU czy szerokości obiektu brutto pomiędzy skrajnymi deskami gzymsowymi jezdni lewej i prawej. | Szerokości obiektów określone w tab nr 1.1 są szerokościami brutto pomiędzy skrajnymi deskami gzymsowymi jezdni lewej i prawej. Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 304 | Prosimy o potwierdzenie, że przewidywana szerokość całkowita prześel podana w tabeli 1.1 PFU uwzględni wymagane poszerzenia z uwagi na widoczność. | Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy załączony w TOM V został przekazany do celów poglądowych. Wykonawca ma obowiązek w ramach ceny ryczałtowej opracować kompletną dokumentację projektową zgodną z przepisami aktualnie obowiązującego prawa oraz z wymaganiami Zamawiającego określonymi w PFU i w DSU. |
| 305 | Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować przewidywaną długość całkowitą i szerokość całkowitą obiektów (tabela 1.1 PFU). | Przewidywana długość obiektów inżynierskich podana w tabeli 1.1 PFU (kol. 4) jest całkowitą długością ustroju nośnego mierzona w osi jezdni między zewnętrznymi krawędziami płyty pomostu. Przewidywana szerokość całkowita w tabeli 1.1 PFU (kol. 5) to szerokość brutto skrajnych gzymsów mierzona prostopadłe do podłużnej osi każdej jezdni. Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 306 | Prosimy o potwierdzenie, że przewidywana szerokość całkowita prześel podana w tabeli 1.1 PFU dla obiektów o dwóch jezdniach dla których podano tylko jedną szerokość jest równa dla jezdni lewej i prawej. | Przewidywana długość obiektów inżynierskich podana w tabeli 1.1 PFU (kol. 4) jest całkowitą długością ustroju nośnego mierzona w osi poszczególnych jezdni między zewnętrznymi krawędziami płyty pomostu. Przewidywana szerokość całkowita w tabeli 1.1 PFU (kol. 5) to szerokość brutto skrajnych gzymsów mierzona prostopadłe do podłużnej osi każdej jezdni. Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 307 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 101 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 308 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość (kol. 4) i szerokość (kol.5) obiektu 101A podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że długość obiektu to największy wymiar konstrukcji mierzony poziomo, w przekroju poprzecznym przesła równoległym do osi jezdni nad obiektem., a szerokość to największa odległość pomiędzy skrajnymi punktami konstrukcji łukowej mierzona prostopadłe do osi jezdni na poziomie ławy fundamentowej lub poziomie posadowienia konstrukcji o przekroju zamkniętym. Zamawiający dopuszcza dla tego obiektu skajnie 3,5m. |
| 309 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 102 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 310 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 103 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 311 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 107 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 312 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 108 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 313 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 109 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 314 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 112 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 315 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 113 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 316 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 114 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 317 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 115 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 318 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 116 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 319 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 117 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 320 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość (kol. 4) i szerokość (kol.5) jezdni prawej oraz jezdni lewej obiektu 119 podane w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 321 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 120 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 322 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość jedni prawej oraz jezdni lewej (kol. 4) obiektu 121 podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 323 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość (kol. 4) i szerokość (kol.5) jezdni prawej oraz jezdni lewej obiektu 122 podane w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 324 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość (kol. 4) i szerokość (kol.5) obiektu 122A podane w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 325 | Czy Zamawiający potwierdza, że obiekt 122A posiada jezdnię lewą i prawą zgodnie z tabelą 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |

| | | |
|-----|--|--|
| 326 | Czy Zamawiający potwierdza przewidywaną długość (kol. 4) obiektu 122C podaną w tabeli 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 327 | Czy Zamawiający potwierdza, że obiekt 122C posiada jezdnię lewą i prawą zgodnie z tabelą 1.1 PFU? | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 328 | Prosimy o potwierdzenie, że dla obiektów w ciągu DK47 zakrzywionych w planie, przewidywana długość obiektu z tabeli 1.1 PFU jest podawana po osi głównej trasy DK47 a dla obiektów w ciągu innych dróg w tym łącznic po osi tych dróg/łącznic. | Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 329 | Prosimy o potwierdzenie, że przewidywana długość obiektów inżynierskich podana w tabeli 1.1 PFU (kol. 4) jest całkowitą długością ustroju nośnego mierzoną między zewnętrznymi krawędziami płyty pomostu. | Przewidywana długość obiektów inżynierskich podana w tabeli 1.1 PFU (kol. 4) jest całkowitą długością ustroju nośnego mierzoną w osi poszczególnych jezdni między zewnętrznymi krawędziami płyty pomostu. Przewidywana szerokość całkowita w tabeli 1.1 PFU (kol. 5) to szerokość brutto skrajnych gzymsów mierzona prostopadłe do podłużnej osi każdej jezdni. Zamawiający wprowadza w tym zakresie zmianę PFU. |
| 330 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów niezgodności z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowaniem (Dz.U. z 2015r., poz. 1744) dla budowy wiaduktu drogowego 117 w ciągu dogi DK47 w zakresie kąta skrzyżowania z linią kolejową nr 99 Chabówka – Zakopane? Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązanie projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiał informacyjny w TOM V SIWZ, nie jest materiałem wiążącym, a rozwiązania w nim zawarte są pogładowe. W przypadku zaproponowania rozwiązań projektowych wymagających odstępstw od warunków technicznych wykonawca zobowiązany jest do uzyskania takich odstępstw w ramach zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej oraz Czasu na Ukończenie |
| 331 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów niezgodności z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowaniem (Dz.U. z 2015r., poz. 1744) dla budowy wiaduktu drogowego 121 w ciągu dogi DK47 w zakresie kąta skrzyżowania z linią kolejową nr 99 Chabówka – Zakopane oraz z istniejącymi bocznicami kolejowymi. Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | jak pyt. 330 |
| 332 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów niezgodności z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowaniem (Dz.U. z 2015r., poz. 1744) dla budowy wiaduktu drogowego 122 w ciągu dogi DK47 w zakresie kąta skrzyżowania z linią kolejową nr 99 Chabówka – Zakopane? Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | jak pyt. 330 |
| 333 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów niezgodności z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowaniem (Dz.U. z 2015r., poz. 1744) dla budowy wiaduktu drogowego 122A w ciągu dogi DK47 w zakresie kąta skrzyżowania z linią kolejową nr 99 Chabówka – Zakopane? Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | jak pyt. 330 |
| 334 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów Ustawy o Transporcie Kolejowym z dnia 28 marca 2003r. (Dz.U. z 2016r., poz 1727) w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych (DZ.U. z 2014r., poz 1227 j.t.) dla budowy wiaduktu drogowego 117 w ciągu dogi DK47 oraz wzdłuż obszaru linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane w odległości mniejszej niż 20m od osi skrajnego toru i jednocześnie w odległości mniejszej niż 10m od granicy obszaru kolejowego tej linii? Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | jak pyt. 330 |
| 335 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów Ustawy o Transporcie Kolejowym z dnia 28 marca 2003r. (Dz.U. z 2016r., poz 1727) w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych (DZ.U. z 2014r., poz 1227 j.t.) dla budowy wiaduktu drogowego 121 w ciągu dogi DK47 oraz wzdłuż obszaru linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane oraz bocznic kolejowych w odległości mniejszej niż 20m od osi skrajnego toru i jednocześnie w odległości mniejszej niż 10m od granicy obszaru kolejowego tej linii i bocznic kolejowych? Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | jak pyt. 330 |
| 336 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów Ustawy o Transporcie Kolejowym z dnia 28 marca 2003r. (Dz.U. z 2016r., poz 1727) w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych (DZ.U. z 2014r., poz 1227 j.t.) dla budowy wiaduktu drogowego 122 w ciągu dogi DK47 oraz wzdłuż obszaru linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane w odległości mniejszej niż 20m od osi skrajnego toru i jednocześnie w odległości mniejszej niż 10m od granicy obszaru kolejowego tej linii? Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | jak pyt. 330 |
| 337 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów Ustawy o Transporcie Kolejowym z dnia 28 marca 2003r. (Dz.U. z 2016r., poz 1727) w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych (DZ.U. z 2014r., poz 1227 j.t.) dla budowy wiaduktu drogowego 122A w ciągu dogi DK47 oraz wzdłuż obszaru linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane w odległości mniejszej niż 20m od osi skrajnego toru i jednocześnie w odległości mniejszej niż 10m od granicy obszaru kolejowego tej linii? Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | jak pyt. 330 |
| 338 | Czy zamawiający jest w posiadaniu odstępstwa od wymogów Ustawy o Transporcie Kolejowym z dnia 28 marca 2003r. (Dz.U. z 2016r., poz 1727) w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych (DZ.U. z 2014r., poz 1227 j.t.) dla budowy wiaduktu drogowego 122B w ciągu dogi DK47 oraz wzdłuż obszaru linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane w odległości mniejszej niż 20m od osi skrajnego toru i jednocześnie w odległości mniejszej niż 10m od granicy obszaru kolejowego tej linii? Jeżeli tak to prosimy o jego przekazanie. | jak pyt. 330 |
| 339 | Prosimy o przekazanie linii zajętości terenu kolejowego pod istniejącą linią kolejową nr 99 Chabówka – Zakopane w rejonie obiektów 117,121,122,122A i 122B. Informacja ta jest niezbędna w celu dokonania wyceny w/w obiektów z uwagi na rozmieszczenie podpór. | Zamawiający nie dysponuje takimi danymi, tereny kolejowe można określić korzystając z wersji cyfrowej mapy do celów projektowych udostępnionych na serwerze FTP. |
| 340 | Prosimy o przekazanie linii zajętości terenu kolejowego pod modernizowaną i nowoprojektowaną linią kolejową nr 99 Chabówka – Zakopane w rejonie obiektów 117,121,122,122A i 122B. Informacja ta jest niezbędna w celu dokonania wyceny w/w obiektów z uwagi na rozmieszczenie podpór. | Zamawiający nie dysponuje takimi danymi, tereny kolejowe można określić korzystając z wersji cyfrowej mapy do celów projektowych udostępnionych na serwerze FTP. |
| 341 | Prosimy o wskazanie najbliższej możliwej lokalizacji podpór od osi istniejącego toru linii kolejowej. | Wg. obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych |
| 342 | Prosimy o wskazanie najbliższej możliwej lokalizacji podpór od osi modernizowanego i nowoprojektowanego toru linii kolejowej. | Wg. obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych |
| 343 | Czy Zamawiający dopuszcza podcinanie stożków i skarp nasypów konstrukcjami oporowymi? | Zamawiający nie dopuszcza podcinania stożków i skarp konstrukcjami oporowymi. |
| 344 | PFU pkt.2.1.16.1.1 2): Czy w rejonie inwestycji znajdują się tereny górnicze? | Zamawiający nie posiada wiedzy w przedmiotowym temacie. |
| 345 | Czy parametry zawarte w tabeli 1.1 PFU są wystarczające pod kątem możliwości przeprowadzenia wód powodziowych wymaganych w DŚU? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązanie projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU i wymagań w PFU |

| | | |
|-----|--|--|
| 346 | PFU pkt 2.1.16.2.7: „Za przyczółkami należy projektować płyty przejściowe, na całej szerokości między skrzydlami [...]”. Jakiej szerokości należy przyjąć dla przyczółków ze skrzydlami rozchylonymi. | Wynikające z geometrii obiektu. |
| 347 | Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (WWIORB) stanowią część PFU. W przypadku sprzecznych zapisów który dokument jest nadrzędny? | Zgodnie z zapisami w PFU. |
| 348 | W aspekcie zapisów pkt 2.1.16.2.2 PFU – czy zamawiający dopuszcza wykonanie obiektów o stalowej konstrukcji przesła? | Zgodnie z zapisem w PFU. |
| 349 | Zgodnie z pkt. 2.1.16.1.4 6) PFU „Wymaga się, aby drogowe obiekty, usytuowane nad jezdnią główną drogi ekspresowej oraz drogami krajowymi i wojewódzkimi, pod którymi skrajnia pionowa będzie mniejsza niż 5,00 m, były zaprojektowane z uwzględnieniem obciążenia pochodzącego od uderzenia bocznego w dźwigar główny siłą poziomą o wielkości 500 kN w układzie wyjątkowym, przyłożoną w najbardziej niekorzystnym miejscu”. Prosimy o precyzyjne określenie: Czy siła należy przykładać tylko do dźwigarów skrajnych? Na jakiej powierzchni należy przyłożyć siłę? | Należy postępować zgodnie z Normą. |
| 350 | Czy Zamawiający wymaga również na obiektach mostowych w ciągu łącznic chodników dla obsługi? | Zgodnie z Dz.U.2000.63.735. |
| 351 | PFU pkt. 1.1.3.3 Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich Zamawiający w tabeli nr 1.1. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich (w tym: obiekty dla przejść dla zwierząt na drogach równoległych, łącznicach itp. przeszkodach), wyszczególnił 26 przewidywanych obiektów inżynierskich. Jednocześnie informując, że zmiana ilości obiektów inżynierskich jest dopuszczalna wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu. Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć ilość przewidywanych obiektów inżynierskich. | Zapisy PFU są jednoznaczne w tym zakresie. |
| 352 | PFU pkt. 1.1.3.3 Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich Zamawiający w tabeli nr 1.1. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich (w tym: obiekty dla przejść dla zwierząt na drogach równoległych, łącznicach itp. przeszkodach), wyszczególnił 26 przewidywanych obiektów inżynierskich. Jednocześnie informując, że zmiana ilości obiektów inżynierskich jest dopuszczalna wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza dylatowanie ustroju obiektu inżynierskiego? | Dopuszcza tylko w wyjątkowych sytuacjach, zgodnie z Warunkai Kontraktu |
| 353 | PFU pkt. 1.1.3.3 Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich Zamawiający w tabeli nr 1.1. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich (w tym: obiekty dla przejść dla zwierząt na drogach równoległych, łącznicach itp. przeszkodach), wyszczególnił 26 przewidywanych obiektów inżynierskich. Jednocześnie informując, że zmiana ilości obiektów inżynierskich jest dopuszczalna wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu. Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku dylatowania ustroju nośnego, każdy ustrój, od dylatacji do dylatacji, należy uznać za oddzielny obiekt? | Zdylatowanie konstrukcji nosnej obiektu nie oznacza podziału na odrębne obiekty. |
| 354 | PFU pkt. 1.1.3.3 Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich Zamawiający w tabeli nr 1.1. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich (w tym: obiekty dla przejść dla zwierząt na drogach równoległych, łącznicach itp. przeszkodach), wyszczególnił 26 przewidywanych obiektów inżynierskich. Jednocześnie informując, że zmiana ilości obiektów inżynierskich jest dopuszczalna wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu. Niektóre ze wskazanych obiektów znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie (materiały przekazane w Tomie V sugerują, że niektóre wręcz współdzielą podpory). Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o dopuszczenie zmiany ilości obiektów inżynierskich bez przeprowadzenia Procedury Zmiany. | Zapisy PFU są jednoznaczne w tym zakresie. |
| 355 | PFU pkt. 1.1.3.3 Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich Zamawiający w tabeli nr 1.1. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich (w tym: obiekty dla przejść dla zwierząt na drogach równoległych, łącznicach itp. przeszkodach), wyszczególnił 26 przewidywanych obiektów inżynierskich. W związku ze zróżnicowaną rzeźbą terenu, dużymi kątami skrzyżowania z przeszkodami oraz przekraczaniem wielu przeszkod jedynym obiektem, prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie fragmentu przesła nasypem pośrednim. | Zgodnie z wymaganiami określonymi w PFU. |
| 356 | Czy Zamawiający dysponuje WWIORB odnośnie przebudowy sieci wodociągowej? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi WWIORBami. |
| 357 | Czy Zamawiający dysponuje WWIORB odnośnie przebudowy rowów i cieków? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi WWIORBami. |
| 358 | Czy Zamawiający dysponuje WWIORB odnośnie przebudowy/budowy sieci gazowej wysokiego ciśnienia? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi WWIORBami. |
| 359 | Czy Zamawiający dysponuje WWIORB odnośnie przebudowy/budowy sieci gazowej średniego ciśnienia? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi WWIORBami. |
| 360 | Czy Zamawiający dysponuje WWIORB odnośnie przebudowy/budowy sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej oraz tłocznej? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi WWIORBami. |
| 361 | Czy Zamawiający dysponuje WWIORB odnośnie budowy zbiornika kompensacyjnego dla pól? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi WWIORBami. |
| 362 | Czy dokumentacja wykonawcza jest wiążąca? | Dokumentacja wykonawcza stanowi materiał informacyjny i nie jest materiałem wiążącym. |
| 363 | Czy uzgodnienia z gestorami sieci oraz z zarządcami cieków są wiążące? | Zamawiający nie posiada aktualnych warunków technicznych przebudowy sieci, uzgodnień, opinii i porozumień, itp. Przekazane w TOM V SIWZ informacje o zidentyfikowanych przez Zamawiającego urządzeniach oraz infrastrukturze technicznej występującej w sąsiedztwie projektowanej drogi a kolidującej z jej budową, uzyskane na etapie opracowywania materiałów przetargowych zostały przekazane w całości w TOM V SIWZ. Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę, dlatego na etapie opracowywania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego, przyszły Wykonawca zobowiązany jest do ponownego wystąpienia o warunki techniczne przebudowy istniejących urządzeń i infrastruktury technicznej w celu opracowania dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej i wymaganiami gestorów sieci, zarządców cieków. Zamawiający nie wyklucza występowania w terenie dodatkowych urządzeń lub zmiany parametrów tych urządzeń, dlatego korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Uzyskanie wszelkich dokumentów i uzgodnień o których mowa powyżej w celu uzyskania decyzji ZRID Wykonawca winien wykonać w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie. |
| 364 | Czy Zamawiający dopuszcza na drodze klasy GP przy nasypach >2,0m wykonanie odwodnienia w postaci wpustu ulicznego z którego wody opadowe odprowadzane będą przykanalikiem zakończonym wylotem KPED na skarpe, a następnie ściekiem skarpowym do rowu drogowego? | Wpust ściekowy, stud.zienka i przykanalik są traktowane jako elem. kanalizacji deszczowej. Ujęte w ten sposób wody odprowadzone do rowu, muszą być przed wprowadzeniem do odbiornika odpowiednio oczyszczone z zastosowaniem separatora. |
| 365 | Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi zlikwidowanych sieci nie kolidujących z projektowaną infrastrukturą wraz z zabezpieczeniem końców tych sieci przed wodami gruntowymi? | Zamawiający nie dopuszcza pozostawiania w ziemi likwidowanych sieci |

| | | |
|-----|--|---|
| 366 | W przypadku zwiększenia zakresu dotyczącego przebudów sieci sanitarnych, po uzyskaniu aktualnych warunków, kto poniesie koszty ewentualnego zwiększenia zakresu robót? | Zamawiający nie posiada aktualnych warunków technicznych przebudowy sieci, uzgodnień, opinii i porozumień, itp. Przekazane w TOM V SIWZ informacje o zidentyfikowanych przez Zamawiającego urządzeniach oraz infrastrukturze technicznej występującej w sąsiedztwie projektowanej drogi a kolidującej z jej budową, uzyskane na etapie opracowywania materiałów przetargowych zostały przekazane w całości w TOM V SIWZ. Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę, dlatego na etapie opracowywania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego, przyszyły Wykonawca zobowiązany jest do ponownego wystąpienia o warunki techniczne przebudowy istniejących urządzeń i infrastruktury technicznej w celu opracowania dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej i wymaganiami gestorów sieci, zarządców cieków. Zamawiający nie wyklucza występowania w terenie dodatkowych urządzeń lub zmiany parametrów tych urządzeń, dlatego korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Uzyskanie wszelkich dokumentów i uzgodnień o których mowa powyżej w celu uzyskania decyzji ZRID Wykonawca winien wykonać w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wyznaczonego Czasu na Ukończenie. |
| 367 | W związku z usunięciem całej treści subklauzuli 2.2 Warunków Szczególnych Kontraktu mówiącej o współdziałaniu Zamawiającego przy występowaniu o wszelkie wymagane pozwolenia czy zatwierdzenia, do uzyskania których zobowiązany jest Wykonawca, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający bezzwłocznie udzieli Wykonawcy stosownych pełnomocnictw, każdorazowo na wniosek Wykonawcy. | Zamawiający potwierdza, że kiedykolwiek okaże się to niezbędne do prawidłowego wykonania przez Wykonawcę zamówienia, udzieli Wykonawcy niezbędnych pełnomocnictw |
| 368 | Dotyczy subklauzuli 11.4 (b) Warunków Szczególnych Kontraktu – zgodnie z uprawnieniami i rolą Inżyniera, prosimy o przywrócenie wyłączności Inżyniera w zakresie ustalania redukcji Ceny Kontraktowej, zgodnie z subklauzulą 3.5 [Określenia]. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 11.4 (b) Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 369 | Dotyczy subklauzuli 8.7 Warunków Szczególnych Kontraktu, punkt II., ostatni akapit – prosimy o usunięcie w tym akapicie wyrazów „lub mogącej powstać” jako, że odszkodowanie należne jest wyłącznie za poniesioną, tj. powstałą już szkodę rzeczywistą. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 8.7 Szczególnych Warunków Kontraktu. |
| 370 | Dotyczy subklauzuli 16.2 w związku z subklauzulą 15.2 Warunków Szczególnych Kontraktu (WSK) – prosimy o ujednolicenie pozycji umownej Stron Umowy poprzez zrównanie terminu do odstąpienia umownego dla Wykonawcy z terminem, jaki jest obowiązujący w tym zakresie dla Zamawiającego – tj. o zmianę w pierwszym zdaniu subklauzuli 16.2 WSK terminu „60 dni od daty wystąpienia okoliczności uzasadniających odstąpienie [...]” na termin „od Daty Rozpoczęcia do 730 dni od upływu Czasu na Ukończenie [...]”. Proponowany obecnie w subklauzuli 16.2 WSK tak krótki termin do odstąpienia przez Wykonawcę, w szczególności wobec wprowadzonego obowiązku Wykonawcy wyznaczania w tym okresie Zamawiającemu dodatkowego terminu 30 dni na usunięcie zaistniałych okoliczności (spełnienie zaległych zobowiązań) powoduje, że prawo do odstąpienia przez Wykonawcę staje się iluzoryczne i pozorne. | Zamawiający nie zmienia treści subklauzuli 16.2 Szczególnych Warunków Kontraktu |
| 371 | Czy na odcinkach, na których zaprojektowane zostaną ekrany akustyczne konieczne jest wykonywanie dodatkowo ogrodzenia drogi ? | NIE |
| 372 | W pkt.2.2.1 PFU wśród dokumentów, które ma opracować Wykonawca znalazły się koncepcje docelowych rozwiązań MOP rodzaju II i III. Prosimy o potwierdzenie, że żadne MOP nie są objęte przedmiotem zamówienia. | Nie będzie MOP - ów. Wprowadzono zmianę w SIWS w tym zakresie. |
| 373 | Pytanie do SIWZ_TOM_II_r_5_do_8_Tom_IV_WP. Subklauzula 7.9. Proszę o potwierdzenie, że wszystkie materiały z rozbiórki wskazane przez Zamawiającego w PFU, które stanowią własność Zamawiającego, albo właściciela przebudowywanych urządzeń obcych, Wykonawca obowiązany jest traktować jako odpad. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający i właściciele przebudowywanych urządzeń posiadają zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz.U. 2013 poz. 21 z późn. zm.), w odpowiednim zakresie decyzję zezwalającą na zbieranie i/lub przetwarzanie odpadów w miejscach, które będą wskazane przez Inżyniera? | Wszystkie materiały z rozbiórek stanowią odpad, który Wykonawca ma zutylizować we własnym zakresie. |
| 374 | Czy dopuszczalne jest rozdzielanie wiaduktu M-113AB na dwie osobne konstrukcje? | Zamawiający dla tego obiektu wyraża zgodę na podział konstrukcyjny na dwa niezależne obiekty. Jeden o parametrach łącznicy A drogi o parametrach łącznicy B określone w tabeli nr 1.1. |
| 375 | Czy posadowienie obiektu na fundamentach w osłonie ze ścianek szczelnych trwale powiązanych z fundamentem jest dopuszczalne w sąsiedztwie cieków wodnych? | Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. |
| 376 | Czy dopuszczalne jest wykonanie rowów krytych zamiast rowów otwartych pod obiektem inżynierskim? | Tak. W zakresie niezbędnym dla obsługi - wymagane. |
| 377 | Czy dopuszcza się zastosowanie barier linowych na obiektach inżynierskich? | Zamawiający zastosowanie barier linowych na obiektach inżynierskich? |
| 378 | Czy Zamawiający wymaga obu stronnych urządzeń zapewniających dostęp do obiektów w celach utrzymaniowych? | Zgodnie z Dz.U.2000.63.735. |
| 379 | Czy Zamawiający dopuszcza możliwość etapowego uzyskiwania decyzji ZRID ? | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 380 | Zamawiający nie załączył w materiałach przetargowych WWIORB dotyczących posadowienia pośredniego obiektów inżynierskich. Czy należy wnioskować że wszystkie metody i rodzaje posadowień pośrednich są dopuszczalne przez Zamawiającego? | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 381 | W związku z brakiem w materiałach przetargowych WWIORB M.11.01.05 „Wymiana gruntu w wykopie” prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza posadowienie bezpośrednie obiektów po wymianie gruntu nienośnego w wykopie. | Przedmiotowa inwestycja jest prowadzona w systemie Projektuj i Buduj i do obowiązków wykonawcy należy opracowanie dokumentacji projektowej zgodnie z wymogami obowiązującego prawa i wymaganiami określonymi w PFU. |
| 382 | Czy Zamawiający dopuszcza zmiany typów łącznic, ich parametrów i kategorii ruchu, jeżeli wynikać to będzie z opracowanych przez Wykonawcę prognoz ruchu ? | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 383 | Czy Zamawiający uzyskał decyzję ZRID dla przedmiotowej inwestycji? | Nie. |
| 384 | Czy w przypadku gdy Zamawiający posiada aktualną decyzję ZRID dla przedmiotowej inwestycji, Wykonawca ma ująć w swojej ofercie koszty zimowego utrzymania przebudowywanych odcinków istniejącej DK47 od daty podpisania umowy z Zamawiającym? | Pytanie jest niezrozumiałe. |
| 385 | Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie drogowych barier linowych? | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 386 | Czy Zamawiający dopuści wykonanie zabezpieczeń akustycznych w postaci wałów ziemnych ? | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 387 | Czy do budowy wałów ziemnych można będzie wykorzystać nadwyżki bilansowe humusu ? | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 388 | Prosimy o podanie terminu, w którym Postanowienie RDOŚ z dn. 17.07.2014 uzyskało ostateczność. | Materiały przekazano w TOM V SIWZ są informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kozytanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |
| 389 | Czy w obrębie wymaganych 6,0m między licem przyczółku a krawędzią korony drogi można lokalizować drogi obsługujące przyległy teren? | TAK |
| 390 | PFU pkt. 2.1.16.1.4 ust. 1) b): Czy wymagane obciążenie tłumem 5 kN/m2 należy również przyjmować do wymiarowania wsporników podchodnikowych obiektów inżynierskich ? | TAK, zgodnie z zapisami PFU. |
| 391 | PFU pkt. 2.1.16.1.4 ust. 1) b): Czy wymagane obciążenie tłumem 5 kN/m2 należy przyjmować wyłącznie w odniesieniu do obiektów (elementów) na których przewiduje się ruch pieszych? Czy obciążenie tłumem na chodnikach technologicznych należy przyjmować zgodnie z PN-85/S-10030? | Tak. Obciążenie tłumem na chodnikach technologicznych należy przyjmować zgodnie z PN-85/S-10030. |
| 392 | PFU pkt. 2.1.16.1.4 ust. 1): Prosimy o podanie wymaganej klasy obciążenia obiektów w ciągu dróg serwisowych. | Obciążenie obiektów w/c dróg serwisowych należy przyjmować jak dla dróg gminnych. |
| 393 | PFU pkt. 2.1.16.2.2: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie konstrukcji nośnej prześel Innej niż belkowe lub płytowe, tj. skrzynkowe, łukowe, podwieszane? | Zapis w PFU pkt 2.1.16.2.2 dotyczy również prześel określanych jako: skrzynkowe, łukowe, podwieszane. |

| | | |
|-----|---|---|
| 394 | PFU 2.1.16.2.3: Czy Zamawiający podają minimalne grubości płyt monolitycznych w konstrukcji prześła uwzględnia możliwość zastosowania prefabrykowanych szalunków betonowych ? Czy zawsze grubość betonu wylawanego „na mokro” musi spełniać wymagania minimalne podane przez Zamawiającego ? | Tak - w obu przypadkach. |
| 395 | PFU pkt. 2.1.16.2.5: Czy Zamawiający wymaga wykonania umocnienia terenu wokół podpór w obszarze pokrytym wodą przy przepływie miarodajnym pozostającego poza dnem lub korytem cieku – czyli w obszarze zalewanym ? Czy określa jakieś wymagane typy umocnień terenu ? | Zgodnie z wymaganiami zarządcy cieku/rzeki i wg. warunków z pozwolenia wodnoprawnego. |
| 396 | PFU pkt. 2.1.16.2.7: Czy w przyczółkach obiektów w ciągu drogi głównej Zamawiający dopuszcza zastosowanie skrzydeł podwieszonych do korpusu przyczółka? | Zgodnie z zapisami w PFU. |
| 397 | PFU pkt. 2.1.16.2.7: Czy w przyczółkach obiektów w ciągu drogi krajowej oraz nad drogą krajową ściany boczne przyczółków mają być zdylatowane również na wysokości ław fundamentowej? | Zgodnie z zapisami w PFU. |
| 398 | PFU 2.1.16.2.7: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przyczółków z zastosowaniem ścian szczelnych stalowych ? | Nie dopuszcza. |
| 399 | PFU 2.1.16.2.7: Czy Zamawiający dopuszcza redukcję parcia na przyczółek w technologii gruntu zbrojonego ? | Zastosowanie odciążenia przyczółka z gruntu zbrojonego winno wynikać z obliczeń konstrukcyjnych wykonanych przez projektanta. |
| 400 | PFU 2.1.16.2.7: Czy Zamawiający dopuszcza, w obrębie przyczółku, podcięcie stożków w technologii gruntu zbrojonego ? | Nie dopuszcza. |
| 401 | PFU pkt. 2.1.16.2.8 ust. d): Czy dla dolnych przejść dla zwierząt Zamawiający dopuszcza zastosowanie przyczółków zatopionych w nasypie – konstrukcja ażurowa, np. słupowa z oczepem ? | Połączenie nasypu z obiektem opisano w Dz.U.2000.63.735. |
| 402 | PFU pkt. 2.1.16.2.9 oraz 2.1.16.2.7: W pkt. 2.1.16.2.7 zapisano, że nie dopuszcza się ścian bocznych przyczółków w technologii gruntu zbrojonego. W pkt. 2.1.16.2.9 dopuszcza się wykonanie konstrukcji oporowych, podając dla nich wymagania. Ponieważ ściana boczna przyczółka (oddylatowana od korpusu wg wymagań PFU) jest ścianą oporową, więc powinno być dopuszczane zastosowanie gruntu zbrojonego. Prosimy o usunięcie ww. sprzeczności lub o zdefiniowanie rozróżnienia technicznego pomiędzy ścianą boczną a ścianą oporową. | Zamawiający nie wyraża zgody na realizację ścian czołowych i bocznych obiektu mostowego w technologii gruntu zbrojonego. Natomiast jeżeli kontynuacją ściany bocznej jest mur oporowy utrzymujący korpus drogi dopuszcza się wykonanie takiego muru oporowego w postaci greuntu zbrojonego. |
| 403 | PFU pkt. 2.1.16.3.2: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rodzajów izolacji wodoszczelnej pomostów niż izolacje arkusowe? | TAK |
| 404 | PFU pkt. 2.1.16.3.3: Czy Zamawiający wymaga wykonania przeciwpadku na warstwie ścieralnej? Jeśli tak to z jakiego materiału ? | Zgodnie z Katalogiem Detali Mostowych. |
| 405 | PFU pkt. 2.1.16.3.6 e): Proszę uściślić wymagania w zakresie właściwego dostępu dla obsługi urządzeń dylatacyjnych. | Poprzez kształtowanie poprzecznicy skrajnej i ścianki zapleczonej przyczółka. |
| 406 | PFU 2.1.16.3.6: Czy do urządzeń dylatacyjnych jednomodułowych także należy zapewnić dostęp dla obsługi ? | Tak. |
| 407 | PFU pkt. 2.1.16.3.6 c): Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie przerw dylatacyjnych konstrukcji oporowych z zastosowaniem materiałów innych niż profilowane taśmy mocowane do elementów konstrukcji? | Zgodnie z zapisami w PFU. |
| 408 | PFU pkt. 2.1.16.3.7 a) oraz k): Proszę o uściślenie pojęcia „krótkie obiekty” | Zgodnie z Dz.U.2000.63.735. |
| 409 | PFU pkt. 2.1.16.3.7 i): Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur nie dostosowanych do kolorystyki elewacji obiektu w sytuacji gdy rury przebiegają w sposób niewidoczny spoza obiektu (np. między belkami, wewnątrz skrzynki itp). | Jedynie wewnątrz skrzynki. |
| 410 | PFU pkt. 2.1.16.3.8 h): Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w obiektach inżynierskich o konstrukcji gruntowo-powłokowej barier ze słupkami wbijanymi w grunt, w wypadku odpowiedniego zagłębienia powłoki izolacji poziomej i konstrukcji obiektu ? | Na belce podwalinowej. |
| 411 | PFU 2.1.16.3.9: Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie na obiektach inżynierskich barier zintegrowanych z ekranami akustycznymi/ przeciwwiatrownymi ? | Tak. Jeżeli przeszły badania zderzeniowe i spełniają wymogi określone przez Projektanta. |
| 412 | PFU pkt. 2.1.16.3.12: Czy dla betonów w elementach monolitycznych, dla których wymagane jest wykonanie w standardzie architektonicznym, Zamawiający wymaga aby powierzchnia spełniała wymagania klasy betonu architektonicznego ? Jeśli tak, to proszę o podanie wymaganej klasy BA. | Beton ma być wykonany w standardzie betonu architektonicznego a nie być betonem architektonicznym. Cechy tego betonu opisano w PFU. |
| 413 | PFU pkt. 2.1.16.3.12 b): Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie napraw, szpachlowania dla powierzchni betonowych nie odkrytych (nie widocznych) ? | Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tej kwestii. |
| 414 | PFU pkt. 2.1.16.3.14 a): Czy wymaganie oznacza, że Zamawiający dopuszcza wykonanie na końcach obiektu po 1 szt schodów dla obsługi ale umieszczone po różnych stronach drogi ? | Schody należy umieszczać tak by obsługa obiektu była bezproblemowa. |
| 415 | PFU 2.1.16.3.14 b): Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie schodów dla obsługi po różnych stronach drogi w sytuacji gdy prace związane z obsługą mogą być wykonywane na chodnikach po obu stronach obiektu ? | Nie. Sytuować zgodnie z Dz.U.2000.63.735. |
| 416 | PFU pkt. 2.1.16.3.14 d): Do jakiego poziomu wymagane jest prowadzenie schodów dla obsługi zlokalizowanych przy wlocie i wylocie przepustów o świetle min. 150cm ? Do górnej krawędzi przepustu czy do krawędzi korony drogi ? | Na całej długości skarpy nasypu. |
| 417 | PFU pkt. 2.1.16.3.15 b) c): Czy Zamawiający wymaga wykonania żelbetowych podwalin dla oparcia elementów umocnienia skarp innych niż umocnienie sztywne opisane w pkt. d) ? | Zgodnie z zapisami w PFU |
| 418 | Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu posadowienia obiektów inżynierskich? | Tak. Pod warunkiem, że kontrolne badania geologiczne na to pozwolą. |
| 419 | Czy możliwa jest zmiana lokalizacji węzłów, przejazdów i innych obiektów określonych dokładnym kilometrażem w PFU w uzasadnionym zakresie (np. ze względów ekonomicznych lub społecznych)? | Tak zgodnie z wymaganiami określonymi w PFU. |
| 420 | Należy zauważyć, że przekazany projekt jest wykonany na mapach w nieobowiązującym już układzie współrzędnych. W związku z powyższym tym samym współrzędnym geograficznym będzie odpowiadał nieco inny kilometraż drogi w nowym układzie współrzędnych. Czy Wykonawca ma obowiązek utrzymać dokładny kilometraż określony w PFU, czy dokładne współrzędne? | Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę z uwzględnieniem uzyskanej decyzji DŚU. Materiały przekazano w TOM V SIWZ informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. |
| 421 | Czy dopuszczalna jest zmiana sposobu pokonania przeszkody? Np. z obiektu w ciągu drogi na obiekt nad lub pod drogą krajową? | Zgodnie z zapisami PFU. |
| 422 | Prosimy o uzupełnienie tabeli 1.6 PFU. | Zamawiający nie posiada aktualnych warunków technicznych przebudowy sieci, uzgodnień, opinii i porozumień, itp. Przekazane w TOM V SIWZ informacje o zidentyfikowanych przez Zamawiającego urządzeniach oraz infrastrukturze technicznej występującej w sąsiedztwie projektowanej drogi a kolidującej z jej budową, uzyskane na etapie opracowywania materiałów przetargowych zostały przekazane w całości w TOM V SIWZ. Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę, dlatego na etapie opracowywania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego, przyszły Wykonawca zobowiązany jest do ponownego wystąpienia o warunki techniczne przebudowy istniejących urządzeń i infrastruktury technicznej w celu opracowania dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej i wymaganiami gestorów sieci. Zamawiający nie wyklucza występowania w terenie dodatkowych urządzeń lub zmiany parametrów tych urządzeń, dlatego korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Uzyskanie wszelkich dokumentów i uzgodnień o których mowa powyżej w celu uzyskania decyzji ZRID Wykonawca winien wykonać w ramach zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i wypracowanego Czynnika Układowego. |
| 423 | Zgodnie z PFU dla celów odwodnienia drogi należy zaprojektować przepusty. Czy Zamawiającym dopuszcza zamiennie budowę odcinków kanalizacji deszczowej? | Materiały przekazano w TOM V SIWZ są informacyjnie, nie są materiałami wiążącymi, a rozwiązania w nim zawarte są poglądowe. Kozytanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. |

| | | |
|-----|---|---|
| 424 | Prosimy o potwierdzenie, że droga nie ma być ogrodzona, poza rejonami przejść dla zwierząt. | Należy wykonać ogrodzenie pasa drogowego jedynie w rejonach przejść dla zwierząt zgodnie z wymaganiami DŚU i PFU uzgodnionych w powtórnym raporcie przez RDOS. |
| 425 | W pkt. 2.2.1 ppkt 7) PFU jest mowa o koncepcji rozwiązań MOP. Czy zadanie obejmuje projekt i budowę MOP? | Wykonanie MOP nie wchodzi w zakres objęty postępowaniem przetargowym. Zmienień PFU w tym zakresie. |
| 426 | Zgodnie ze specyfikacją drogową we wniosku ZRID można określić pasy drogowe dróg innych kategorii. Natomiast na str. 114 PFU jest mowa o geodezyjnym tyczeniu i dodatkowym podziale po uzyskaniu decyzji ZRID dla wydzielenie dróg innych kategorii. Czy Zamawiający dopuści wcześniejszy projekt tych podziałów i procedowanie ich wspólną decyzją ZRID? | Tak . |
| 427 | Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie na obiekcie mostowym niwelety prowadzonej w łuku wkleśłym, z zachowaniem minimalnych spadków podłużnych wymaganych zapisami Warunków Technicznych ? | Zgodnie z Dz.U.2000.63.735. |
| 428 | Czy Zamawiający dysponuje edytowalną wersją dokumentacji zawartej w Tomie V? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje takimi materiałami. |
| 429 | Czy Zamawiający dysponuje edytowalną wersją trójwymiarową (BIM) dokumentacji zawartej w Tomie V? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje takimi materiałami. |
| 430 | Prosimy o uzupełnienie w PFU Tabeli nr 1.6 Wyszczególnienie posiadanych uzgodnień, opinii, porozumień np. z samorządami lub uzgodnień z gestorami sieci, ponieważ w zamieszczonej tabeli brakuje tych informacji. | Zamawiający nie posiada aktualnych warunków technicznych przebudowy sieci, uzgodnień, opinii i porozumień, itp. Przekazane w TOM V SIWZ informacje o zidentyfikowanych przez Zamawiającego urządzeniach oraz infrastrukturze technicznej występującej w sąsiedztwie projektowanej drogi a kolidującej z jej budową, uzyskane na etapie opracowywania materiałów przetargowych zostały przekazane w całości w TOM V SIWZ. Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę, dlatego na etapie opracowywania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego, przyszły Wykonawca zobowiązany jest do ponownego wystąpienia o warunki techniczne przebudowy istniejących urządzeń i infrastruktury technicznej w celu opracowania dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej i wymaganiami gestorów sieci. Zamawiający nie wyklucza występowania w terenie dodatkowych urządzeń lub zmiany parametrów tych urządzeń, dlatego korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Uzyskanie wszelkich dokumentów i uzgodnień o których mowa powyżej w celu uzyskania decyzji ZRID Wykonawca winien wykonać w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i uwzględnionej w Cenniku Ukłóśeniach. |
| 431 | Czy Zamawiający dysponuje edytowalną wersją trójwymiarową (BIM) dokumentacji zawartej w Tomie V? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie. | Zamawiający nie dysponuje takimi materiałami. |
| 432 | Prosimy o uzupełnienie w PFU Tabeli nr 1.6 Wyszczególnienie posiadanych uzgodnień, opinii, porozumień np. z samorządami lub uzgodnień z gestorami sieci, ponieważ w zamieszczonej tabeli brakuje tych informacji. | Zamawiający nie posiada aktualnych warunków technicznych przebudowy sieci, uzgodnień, opinii i porozumień, itp. Przekazane w TOM V SIWZ informacje o zidentyfikowanych przez Zamawiającego urządzeniach oraz infrastrukturze technicznej występującej w sąsiedztwie projektowanej drogi a kolidującej z jej budową, uzyskane na etapie opracowywania materiałów przetargowych zostały przekazane w całości w TOM V SIWZ. Inwestycja prowadzona jest w systemie "Zaprojektuj i zbuduj" w oparciu o rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę, dlatego na etapie opracowywania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego, przyszły Wykonawca zobowiązany jest do ponownego wystąpienia o warunki techniczne przebudowy istniejących urządzeń i infrastruktury technicznej w celu opracowania dokumentacji projektowej, zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej i wymaganiami gestorów sieci. Zamawiający nie wyklucza występowania w terenie dodatkowych urządzeń lub zmiany parametrów tych urządzeń, dlatego korzystanie z tych materiałów jest ryzykiem Wykonawcy. Uzyskanie wszelkich dokumentów i uzgodnień o których mowa powyżej w celu uzyskania decyzji ZRID Wykonawca winien wykonać w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej i uwzględnionej w Cenniku Ukłóśeniach. |