



Tomasz Kwieciński
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Warszawa, 2017 -10- 0 6

O.WA.D-3.241.49.2017.sch.847,2017

Wszyscy zainteresowani
nr postępowania GDDKiA.O.WA.D.3.241.49.2017

Dotyczy postępowania pn.: Opracowanie elementów Koncepcji Programowej inwestycji pn. „Budowa autostrady A2 Warszawa – Kukuryki na odcinku węzeł „Ryczałek” (koniec obw. Mińska Mazowieckiego) w km ok. 524+005 –do km ok. 561+500” (z włączeniem do obwodnicy Siedlec).

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje w załączeniu pytania Wykonawców wraz z wyjaśnieniami.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, przekazuje w załączeniu **zmianę SIWZ Nr 2.**

W związku z dokonaną zmianą treści SIWZ **działając w trybie art. 38 ust. 6** ustawy Pzp, Zamawiający informuje **o przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert do dnia 17.10.2017r.** Godziny i miejsce składania ofert pozostają bez zmian.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

inż. Tomasz Kwieciński

Sprawę prowadzi: Sebastian Chada
tel. 22 209 23 62 fax. 22 209 24 74
e-mail: schada@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Warszawie

ul. Mińska 25
03-808 Warszawa
tel.: 22 209 25 00
fax: 22 698 60 45

e-mail: sekretariat.warszawa@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

Opracowanie elementów koncepcji Programowej inwestycji pn. „Budowa autostrady A2 Warszawa – Kukułyki na odcinku węzeł „Ryczotek” (koniec obw. Mińska Mazowieckiego) w km ok. 524+005 –do km ok. 561+500” (z			Odpowiedź
Zestaw	Nr pytania	Pytanie	
Zestaw 1	1	Czy w ramach kryterium „Zatrudnienie na umowę o pracę” Zamawiający przyzna punkty Wykonawcy, który zadeklaruje, że personel przeznaczony do realizacji Umowy będzie zatrudniony na umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu przez podmiot trzeci udostępniający te osoby a nie bezpośrednio przez Wykonawcę ?	W takiej sytuacji Zamawiający nie przyznana punktów Wykonawcy.
Zestaw 2	1	1. W <i>Tomie IV SIWZ (Formularz cenowy)</i> w poz. 7.1-7.11 tabeli stanowiącej formularz cenowy w kolumnie „Cena jednostkowa”, Zamawiający wpisał ceny jednostkowe badań geologicznych oraz badań geofizycznych ERT. Wobec powyższego, zwracamy się zapytaniem czy wpisane ceny jednostkowe są przez Zamawiającego traktowane jako stałe i niezmiennie dla wszystkich uczestników postępowania przetargowego? Czy Wykonawcy składający ofertę mogą zmieniać wpisane przez Zamawiającego w poz. 7.1-7.11 w kolumnie „Cena jednostkowa” wartości?	Zamawiający w dniu 05.09.2017 r. dokonał zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ Nr 1 poz. 1
Zestaw 3	1	Czy Zamawiający wymaga wykonania pomiarów ruchu w ramach przedmiotowego opracowanie projektowego? Jeśli tak, to ze względu na potencjalnie znaczny koszt pomiarów ruchu, bardzo prosimy o podanie ich zakresu: typ pomiarów/badań, szacunkowa liczba przekrojów pomiarowych, czas trwania pomiarów oraz inne czynniki wpływające na koszt pomiarów. Określenie zakresu pomiarów ruchu jest niezbędne do rzetelnego oszacowania ich kosztów oraz zapewnienia konkurencyjności składanych ofert.	Skład dokumentacji i wymagania dla Analizy i prognozy ruchu zostały opisane w pkt. 4.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia a wymagania szczegółowe w Załączniku nr 1 stanowiącym załącznik do OPZ. Jeśli chodzi o przewidywaną skalę pomiarów dla tego odcinka to należy przewidzieć: 1. 24 – godzinny pomiar natężenia i struktury ruchu w dwóch przekrojach na odcinku koniec obw. Mińska Maz. – Kaluszyń oraz na odc. Broszków – Siedlce. Pomiary powinny być wykonane w punktach takich jak GPR2015. 2. Pomiary relacji skrętnych na 2 skrzyżowaniach – DK2/DW697 oraz DK2/ul. Siedlecka (rondo pocz. Obw. Siedlec). Wymagania do ww. pomiarów oraz formularz do kodowania wyników należy wykonać zgodnie z OPZ - załączniki nr 23-25. Ponadto do opracowania należy wykorzystywać wyniki pomiarów: • GPR2015, • ze stacji ciągłych pomiarów ruchu zlokalizowanej w m. Bojmie, wyniki dostępne w załączniku do OPZ nr 26 Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w w/w zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 1.
Zestaw 4	1	Pkt OPZ 4.5 Ortofotomapa Czy zdjęcia (podkłady) do ortofotomapy mają być wykonane po dniu zawarcia umowy? Bo czym innym jest wykonanie ortofotomapy (złożenie w całość, kalibracja itp.) a co innego zrobienie zdjęć do ortofotomapy (np. z nalogów).	Zgodnie z pkt 4.5 OPZ ortofotomapę należy wykonać po dniu zawarcia umowy w formacie JPG lub TIFF , zgodnie z parametrami wskazanymi w przedmiotowym punkcie oraz w wersji edytowalnej w formacie kompatybilnym ze standardami dwg. Przekazane rysunki techniczne powinny zapisane w formacie dwg, powinny dać się otworzyć w formacie AutoCad.

Zestaw 5	1	<p>Zgodnie z pkt. 7.2.3) podpunkt b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Tom I (IDW) Zamawiający wymaga aby osoba pełniącą funkcję Projektanta Drogowego posiadała doświadczenie zdobyte w ciągu ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert przy opracowaniu 2 dokumentacji projektowych: KP lub PB, dla budowy lub rozbudowy drogi klasy min. 5 o długości min. 9 km każda, na stanowisku Projektanta drogowego lub Sprawdzającego dokumentacji branży drogowej.</p> <p>Warunek posiadania doświadczenia zdobytego w ciągu ostatnich ośmiu lat pojawia się również w wymaganiach co do osób do pełnienia funkcji: Projektanta Mostowego, Geologa, Hydrogeologa, Geofizyka oraz Geotechnika. Dodatkowo w pkt 19.1.3 Opis podkryteriów i sposobu przyznawania punktów wymaga się od Projektanta Drogowego oraz Projektanta Mostowego, aby posiadali uprawnienia w swoich specjalnościach zdobyte w ciągu ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert. Dodatkowo punkty przyznawane są w przypadku Projektanta Drogowego za opracowanie 4 opracowań zgodnie z wymaganiami SIWZ.</p> <p>Pragniemy zauważyć, iż wymagania Zamawiającego co do wyżej wymienionych osób są nieprecyzyjne z uwagi na różnice w sformułowaniu warunków. Prosimy o doprecyzowanie warunków – dokładne czy doświadczenie ma być zdobyte w ciągu ostatnich ośmiu lat czy też uprawnienia w zakresie swojej specjalności.</p> <p>Co więcej, w przypadku doświadczenia Projektanta Drogowego dodatkowo punktowane są ilości opracowań. Biorąc pod uwagę powyższe warunki stwierdzamy, że trudno o Projektanta, który w swoim ośmioletnim doświadczeniu zawodowym zrealizował wymagania jakie Zamawiający postawił w SIWZ. Ponadto, uważamy że Projektant posiadający uprawnienia dłużej niż osiem lat jest bardziej doświadczony w swojej specjalności, co może wykorzystywać podczas realizacji zadania. Zamawiającemu również powinno zależeć na profesjonalnym i poprawnym wykonaniu zadania.</p> <p>Te wszystkie czynniki sprawiają, iż krag wykonawców którzy spełniają wymagania Zamawiającego jest znacząco ograniczony co tym samym bezpośrednio wpływa na ograniczenie konkurencyjności.</p>	<p>Wymagania Zamawiającego są precyzyjne. Doświadczenie zawodowe osób ma być zdobyte w ciągu ostatnich ośmiu lat. Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu ani kryteriów oceny ofert w tym zakresie.</p>
Zestaw 6	1	<p>Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów wzoru Umowy uprawniających Wykonawcę do wystawienia faktury VAT dopiero po podpisaniu przez Zamawiającego protokołu odbioru przedmiotu umowy (lub elementu przedmiotu umowy) na zapisy umożliwiające Wykonawcy wystawienie faktury VAT po podpisaniu przez Zamawiającego potwierdzenia przekazania przedmiotu umowy (lub elementu przedmiotu umowy).</p> <p>Wnosimy o wykreślenie:</p> <p>§ 2 ust. 7 zdanie drugie: „Warunkiem wystawienia faktury VAT jest podpisanie przez Zamawiającego protokołu odbioru”</p> <p>I wpisanie w miejsce usuniętego zapisu: „Warunkiem wystawienia faktury VAT jest przekazanie Zamawiającemu dokumentacji projektowej do odbioru, za pisemnym potwierdzeniem przekazania zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 3)”</p> <p>Wnosimy o dodanie w § 13 ust. 2 pkt 3) po pierwszym zdaniu następującego zdania: „W przypadku wystąpienia wad, które nie uniemożliwiają odbioru przekazanych materiałów Zamawiający podpisze potwierdzenie przekazania dokumentacji stanowiące podstawę do wystawienia faktury VAT.”</p> <p>Wniosek Wykonawcy wynika z faktu, iż zgodnie z art. 106 i ust. 1 ustawy o VAT, fakturę wystawia się nie później niż 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę.</p> <p>Zgodnie z art. 19 a ust. 1 ustawy o VAT, obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wykonania usługi lub dostawy towarów.</p> <p>Zgodnie natomiast z Interpretacją ogólną Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016 r. w sprawie o sygn. PT3.8101.41.2015-AEW.2016.AMT.141 Wykonawca jest zobowiązany do wystawienia faktury w określonym terminie odnoszącym się do chwili faktycznego wykonania usługi a nie w terminie odnoszącym się do chwili dokonania jej formalnego odbioru przez Zamawiającego.</p> <p>Stanowisko, zgodnie z którym, wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac, które</p>	<p>Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.</p>

		<p>stwierdzone może być w drodze zgłoszenia tego faktu usługodawcy (inwestorowi) z wezwaniem go do odbioru wykonanych prac budowlanych, samo zaś sporządzenie protokołu stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi i nie ma wpływu na moment wykonania usługi, a w konsekwencji na początek biegu terminu wystawienia faktury i moment powstania obowiązku podatkowego - zostało zaprezentowane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 31.03.2015 r. wydanym w sprawie o sygn. akt: I SA/Wr 2386/14 i podtrzymane w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 05.04.2017 r. wydanym w sprawie o sygn. akt: I FSK 1482/15.</p> <p>Powyższe powoduje, że wskazane zapisy Umowy są niezgodne z powołanymi przepisami a wniosek Wykonawcy zmierzający do wprowadzenia do wzoru Umowy postanowień zgodnych z przepisami powszechnie obowiązującego prawa przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesów Zamawiającego.</p>	
Zestaw 7	1	<p>W zakresie Tomu I SIWZ: W punkcie <u>19.1.3 SIWZ</u> zawarto wymogi w zakresie doświadczenia proponowanego personelu, wskazując „Doświadczenie (liczba dokumentacji) osoby wskazanej do pełnienia funkcji (...) zdobyte w ciągu ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert przy opracowaniu (...)”. Jednocześnie wyjaśniono, iż przez „opracowanie dokumentacji” należy rozumieć doprowadzenie do wystawienia Protokołu odbioru ostatecznego dokumentacji lub równoważnego dokumentu. Wnosimy o doprecyzowanie, czy mówiąc o <u>doświadczeniu osoby przy opracowaniu danego rodzaju Dokumentacji Zamawiający ma na myśli opracowanie przedmiotowej dokumentacji czy też udział w opracowywaniu, a jeśli tak to w jakim zakresie?</u> (Formularz ofertowy zawiera następującą formułkę: „zdobył/a doświadczenie przy realizacji”)</p>	<p>Pisząc o doświadczeniu osoby przy opracowaniu danego rodzaju Dokumentacji Zamawiający ma na myśli o udział w opracowywaniu dokumentacji.</p>
Zestaw 7	2	<p>W zakresie Tomu II SIWZ (listotne dla stron postanowienia umowy): 1. § 2 ust. 2 stanowi oświadczenie Wykonawcy, że „że w cenie oferty uwzględnili wszelkie koszty i ryzyka, wynikające z wymagań wynikających z Umowy i jej integralnych składników obowiązujących na dzień składania oferty przepisów prawa, a w szczególności (...)”</p> <p>Mając na uwadze, iż zakres zobowiązania Wykonawcy jest tożsamy ze złożoną ofertą, która odnosi się do przedmiotu zamówienia opisanego przez Zamawiającego, wnosimy o wykreślenie wyrażenia „wszelkie”.</p> <p>Wykonawca obowiązany jest oczywiście uwzględnić i skalkulować koszty oraz ryzyka, ale tylko te, które są do przewidzenia na podstawie dokumentacji przetargowej i przekazanych informacji, przy dołożeniu staranności oraz w oparciu o wiedzę wymaganą od profesjonalisty.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.</p>
Zestaw 7	3	<p>§ 2 ust.5 pkt 1) wskazuje, że 80% należności Wykonawcy ma być płatne po przekazaniu kompletu materiałów na ZOP i 20% dopiero po wprowadzeniu poprawek i uzupełnień do Koncepcji Programowej wynikających z protokołu KOPI. Nie wskazano jednocześnie w jakim terminie od faktycznego wykonania elementu koncepcji podlegającego odbiorowi i jego przekazania Zamawiającemu odbędą się przedmiotowe posiadzenia ZOP i KOPI.</p> <p>Tym samym, nie jest znany termin zapłaty wynagrodzenia, co narusza zasadę jawności postępowania w sprawie zamówienia publicznego i może utrudniać kalkulację ofert. Należy również nadmienić, iż w świetle zapisów § 13 projektu Umowy potwierdzeniem należytego i terminowego wykonania elementu Umowy jest protokół odbioru nie zawierający uwag i zastrzeżeń ze strony Zamawiającego, a z momentem wykonania zobowiązania przez Wykonawcę - staje się wymagalne roszczenie o zapłatę. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez wskazanie, iż 100% należności Wykonawcy płatne będzie w 100% po przekazaniu Zamawiającemu kompletu materiałów. Należy również dodać, że zgodnie z umową Wykonawca zobowiązany będzie usuwać ujawnione wady, a w konsekwencji wstrzymanie zapłaty wynagrodzenia nie znajduje uzasadnienia.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.</p>

Zestaw 7	4	<p>§ 5 ust. 3 wskazuje, iż Zamawiający ma być uprawniony do zawieszenia wykonania Umowy w takim czasie i w taki sposób, w jakim uważa to za konieczne. Przyznanie takiego blankietowego uprawnienia Zamawiającemu stanowi naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych. Należy wskazać, iż zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 13 p.z.p. zamówienie publiczne to odpłatna umowa zawierana pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy i roboty budowlane. Natomiast zgodnie ze wskazanym zapisem § 9 ust. 12 wynika, iż Wykonawca mimo zabezpieczonych na realizację zamówienia sił i środków, z którego to tytułu ponosi przecież koszty, może być pozbawiony wynagrodzenia za usługę nawet przez 90 dni (zapis ust. 4). Co więcej ust. 4 sugeruje, że zawieszenie takie może być spowodowane niewywiązaniem się Zamawiającego z zapłaty wynagrodzenia, a więc zastrzeżony przez Zamawiającego jedynie na swoją rzecz instrument miałby zostać wykorzystany do kredytowania Zamawiającego, w przypadku braku środków na uiszczenie zobowiązań. Takie działanie Zamawiającego w sposób rażąco narusza zasadę uczciwości kontraktowej Stron, jak i przepisy ustawy p.z.p., która nakłada na Zamawiającego obowiązek kierowania się zasadą proporcjonalności (art. 7 p.z.p.) w zakresie wszystkich czynności podejmowanych w postępowaniu, w tym również w zakresie ustalania warunków umownych. <u>Wnosimy o wykreślenie zapisu § 5 ust. 3 i 4.</u></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 7	5	<p>§ 6 ust. 6 pkt 5) przewiduje zakaz dokonywania zmian w Harmonogramie prac projektowych, bez zgody Zamawiającego. Nie kwestionując uprawnienia Zamawiającego do monitorowania postępów realizacji zamówienia, wskazujemy, iż wiążące terminy do których zachowania zobowiązuje się Wykonawca, zawarte są w § 4 projektu Umowy. <u>Wnosimy o dopisanie zdania, iż „Zamawiający nie odmówi zgody bez ważnej przyczyny” lub wprowadzenie w miejsce obowiązku uzyskania zgody Zamawiającego – jedynie jego powiadomienia.</u></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 7	6	<p>§ 6 ust. 7 pkt 4) wskazuje, że Wykonawca zobowiązany będzie każdorazowo w terminach wskazanych przez Zamawiającego przygotowywać dla Zamawiającego informacje, wyczerpujące i szczegółowe odpowiedzi na pytania oraz zarzuty dotyczące przedmiotu Umowy. <u>Wnosimy o sprecyzowanie o jakie odpowiedzi na pytania i zarzuty chodzi, a mianowicie w ramach prowadzonych działań administracyjnych czy innych, jakich?(celem prawidłowego skalkulowania oferty).</u></p>	Dotyczy wszystkich pism wpływających do Zamawiającego związanych z realizacją przez Wykonawcę Umowy.
Zestaw 7	7	<p>§ 6 ust. 7 pkt 9 stanowi, że Wykonawca zobowiązuje się zapewnić „nieograniczony dostęp” do „wszelkich danych i dokumentów potrzebnych do kontroli realizacji Umowy” również w ciągu 5 lat po zakończeniu umowy. <u>Wnosimy o uzupełnienie przedmiotowego zapisu poprzez wskazanie, że chodzi o zapewnienie dostępu do danych i dokumentów, które znajdują się w posiadaniu Wykonawcy oraz, że udostępnienie odbywać się będzie na koszt Zamawiającego.</u></p>	Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostawia się dotychczasowy zapis SIWZ.
Zestaw 7	8	<p>§ 6 ust. 8 pkt 9) zobowiązuje Wykonawcę do przestrzegania praw z tytułu patentów, znaków towarowych itp., stanowiąc jednocześnie, iż Wykonawca pokryje wszelkie straty, koszty postępowania, obciążenia i wydatki wynikłe z lub związane z naruszeniem jakiegokolwiek praw patentowych przez Wykonawcę. <u>Wnosimy o dopisanie na końcu przytoczonego zdania formuły: „stwierdzone na podstawie prawomocnych wyroków sądowych.”</u></p>	Zamawiający nie wyraża zgody. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	9	<p>§ 6 ust. 9 - <u>Wnosimy o wydłużenie terminu na zakwestionowanie polecenia Zamawiającego do 2 dni roboczych.</u></p>	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 3
Zestaw 7	10	<p>§ 7 ust. 2 wskazuje, iż skierowanie, bez akceptacji Zamawiającego, do wykonywania zamówienia innych osób niż wskazane w Wykazie Osób stanowi podstawę odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy. <u>Wobec zastrzeżenia tak daleko idących skutków, wnosimy o dodanie w przedmiotowym zapisie wzmianki, iż nie dotyczy to wypadków losowych.</u></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.

Zestaw 7	11	<p>§ 7 ust. 4 i 5 zastrzega na rzecz Zamawiającego prawo żądania zmiany którejkolwiek z osób personelu, jeżeli w opinii Zamawiającego osoba ta jest nieefektywna lub nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, a żądanie takie jest dla Wykonawcy wiążące. Tak sformułowany zapis nie znajduje uzasadnienia w świetle przedmiotu umowy, jakim jest opracowanie koncepcji. Zamawiający w zakresie wykraczającym poza zobowiązanie Wykonawcy do samodzielnego wykonania określonych części zamówienia lub wskazania wymagań z zakresu sposobu jego realizacji, wykształcenia lub doświadczenia osób biorących udział w jego wykonaniu, nie może ingerować w sposób wykonywania umowy przez Wykonawcę i skład personalny zespołu, jako, że przedmiotem umowy nie jest świadczenie usług przez poszczególne osoby ale ich rezultat w postaci opracowanej koncepcji. Dodatkowo, w razie niedojścia stron do porozumienia w kwestii personelu Zamawiający zastrzegł sobie w ust. 5 prawo odstąpienia od umowy, co w naszej ocenie narusza zasadę proporcjonalności i równowagę stron stosunku prawnego. <u>Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu ust. 4 i 5.</u></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	12	<p>§ 7 ust. 6 pkt 4) oraz § 19 ust. 6 przewiduje, że Wykonawca zobowiązany jest odebrać od wszystkich osób fizycznych, które w ramach obowiązków pracowniczych bądź umownych skieruje do wykonania Umowy oświadczenia o wyrażeniu zgody na zbieranie i przetwarzanie danych osobowych w trybie 23 ustawy o ochronie danych osobowych. <u>Wnosimy o doprecyzowanie zakresu danych osobowych i celu przetwarzania, taki ma wskazywać przedmiotowe oświadczenie o wyrażeniu zgody? Ponadto, zapisy § 19 winny nakładać obowiązki nie tylko na Wykonawcę, ale również na Zamawiającego, skoro zamierza przetwarzać dane osobowe osób wykonujących umowę na rzecz Wykonawcy, w związku z czym wnosimy o wprowadzenie stosownej zmiany.</u></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ. Warunki dopuszczalności przetwarzania danych opisane są w Art.23 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych.
Zestaw 7	13	<p>§ 9 ust. 1 przewiduje zakaz przeniesienia przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z umowy. <u>Wnosimy o dopisanie formułki o treści „poza przypadkami przewidzianymi w ustawie Prawo zamówień publicznych”.</u></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	14	<p>§ 10 ust. 3 stwierdza, iż zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi w terminie 30 dni od daty potwierdzenia usunięcia wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym. Umowa nie zawiera natomiast definicji pojęcia „odbior ostateczny”, ani nie posługuje się takim zwrotem w innych miejscach, w związku z czym zapisy umowy nie pozwalają ustalić kiedy nastąpić ma przedmiotowy zwrot zabezpieczenia. <u>Wnosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii i sformułowanie ust. 3 w sposób jednoznaczny.</u></p>	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 4
Zestaw 7	15	<p>14. § 11 ust. 4 przewiduje, że Wykonawca przejmuje pełną odpowiedzialność cywilną za wszelkie zdarzenia związane z realizacją zamówienia powstałe z przyczyn leżących po jego stronie, bezpośrednio związane z przedmiotem umowy, w tym za zdarzenia dotyczące szkód osób trzecich. Wnosimy o zmianę zapisu i przyjęcie następującego brzmienia: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody bezpośrednio związane z przedmiotem umowy, jakie powstały z jego winy lub w związku z nienależytym wykonywaniem przez niego przedmiotu Umowy, w tym szkody osób trzecich. Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej Umowy ograniczona jest do kwoty stanowiącej równowartość 100% wartości umowy wskazanej w § 2 ust. 1 Umowy.” Ewentualnie wnosimy o wskazanie przez Zamawiającego oczekiwanego limitu odpowiedzialności Wykonawcy.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	16	<p>§ 14 ust. 1 pkt 6) przewiduje karę za niedotrzymanie terminu usunięcia wad, przy czym termin ten ma być ustalany jednostronnie przez Zamawiającego. Określona wielkość tej kary tj. 1 % wynagrodzenia brutto za dany element opracowania nosi znamiona kary rażąco wygórowanej. <u>Wnosimy o zmniejszenie tej wysokości do 0,10% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.</u></p>	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 5.

Zestaw 7	17	<p>16. § 14 ust. 6 zastrzega na rzecz Zamawiającego prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych. Wnosimy o zmianę treści ust. 6 i przyjęcie następującego brzmienia:</p> <p>„Strony zastrzegają prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości poniesionej szkody, nie więcej jednak niż do wartości umowy (§ 2 ust. 1 Umowy).”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	18	<p>17. § 14 – wnosimy o wprowadzenie limitu wysokości naliczonych kar umownych i przyjęcie następującego brzmienia:</p> <p>„Wysokość naliczonych kar umownych, z każdego tytułu osobno i ze wszystkich łącznie nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 30% wartości umowy (§ 2 ust. 1)”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	19	<p>§ 15 ust. 3 i 4 przewidują na wypadek odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy procedurę inwentaryzacji, w świetle której Zamawiający zdecydowanie, które ze zinventaryzowanych opracowań przejmie. Zgodnie zaś z brzmieniem ust. 4 Zamawiający ma w tej sytuacji nabywać majątkowe prawa autorskie do wszystkich utworów wytworzonych przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu Umowy, aż do dnia odstąpienia. Takie ukształtowanie zapisów rażąco narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń i istotę umowy w sprawie zamówienia publicznego, która jest umową odpłatną. Wnosimy o wykreślenie w ust. 3 pkt b) zapisu przynajmniej Zamawiającemu prawo określenia, które z opracowań przejmie i uzupełnienie pkt b) o następujące zdanie:</p> <p>„Wykonawcy należy się wynagrodzenie za prace wykonane stosownie do ustaleń w protokole inwentaryzacji”. W zakresie ust. 4 wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia: „W przypadku odstąpienia od Umowy, Zamawiający nabywa zależne i majątkowe prawa autorskie w pełnym zakresie określonym niniejszą Umową do wszystkich utworów wytworzonych przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu Umowy do dnia odstąpienia od Umowy, z chwilą zapłaty za nie wynagrodzenia należnego zgodnie z protokołem inwentaryzacji.”.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	20	<p>§ 16 ust. 1 pkt 2) określa tryb postępowania na wypadek ogłoszenia upadłości lub postępowania restrukturyzacyjnego, nawiązując do warunków wskazanych w przepisach art. 647[1] k.c. i 143a-143d p.z.p., które to przepisy dotyczą robót budowlanych. Czy Zamawiający chce uczynić częścią umowy zapisy zawarte w tych przepisach, mimo, iż nie odnoszą się one do rodzaju zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania?</p>	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 6.
Zestaw 7	21	<p>§ 17 ust. 5 stanowi, iż „informacje nie stanowiące informacji wrażliwych w rozumieniu niniejszej Umowy mogą być ujawniane publicznie jedynie za wyrażoną wprost zgodą Zamawiającego i w sposób określony przez Zamawiającego.”. Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający nie miał tu na myśli informacji stanowiących informacje wrażliwe, bowiem dla takich informacji zastrzeżono obowiązek zachowania jej w poufności. W tym miejscu wskazujemy, iż katalog informacji nie stanowiących informacji wrażliwych jest zawarty w ust. 2, natomiast katalog informacji, które mają być uznawane za poufne jest właściwie niezdefiniowany.</p>	Zamawiający wyjaśnia: chodzi tu o dane które nie są wrażliwe, a stanowią dane zastrzeżone (poufne), dot. realizowanej umowy np. typu koszty, terminy, wszystkie pozostałe które nie są wrażliwe, a ich ujawnienie publiczne jest dozwolone tylko i wyłącznie za pisemną zgodą Zamawiającego. W umowie chodzi o dane wrażliwe o których mowa w ustawie o ochronie danych osobowych. Te dane które nie są danymi wrażliwymi, a mogą zawierać dane zastrzeżone mogą być udostępniane za pisemną zgodą Zamawiającego.
Zestaw 7	22	<p>21. § 18 ust. 2 pkt 1) przewiduje, że nabycie przez Zamawiającego majątkowych praw autorskich i zależnych następuje z chwilą wydania poszczególnych części przedmiotu Umowy Zamawiającemu. Wnosimy o zmianę zapisu i przyjęcie następującego brzmienia:</p> <p>„1) z chwilą zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia należnego za odebraną przez Zamawiającego część Przedmiotu umowy, w zakresie utworów wykonanych w ramach jej realizacji”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	23	<p>22. § 18 ust. 3 stanowi, iż „równocześnie z nabyciem autorskich praw majątkowych do utworów Zamawiający nabywa własność wszystkich egzemplarzy, na których utwory zostały utrwalone”. Mając na względzie, iż Zamawiającemu zapewne chodziło o nabycie nośników na których utwór utrwalono, wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia:</p> <p>„Z chwilą nabycia autorskich praw majątkowych do utworów Zamawiający nabywa własność wszystkich przekazanych mu egzemplarzy lub nośników, na których utrwalono utwór”.</p>	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 7.

Zestaw 7	24	<p>23. § 22 ust. 6 przewiduje, że w okresie 5 lat po zrealizowaniu umowy Wykonawca zapewni Zamawiającemu „nieograniczony i bezpłatny” dostęp do wszelkich danych i dokumentów potrzebnych do kontroli realizacji umowy. Wskazujemy, iż umowa przechowania jest umową odpłatną i taki też charakter ma w świetle prawa umowa o zamówienie publiczne. Koszt przechowania dokumentacji (której oryginały Wykonawca wydaje Zamawiającemu) musi więc zostać uwzględniony w cenie ofertowej. Wnosimy o zmianę zapisu i przyjęcie następującego brzmienia:</p> <p>„W okresie 5 lat po zrealizowaniu Umowy, po otrzymaniu zawiadomienia z wyprzedzeniem 21-dniowym, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu lub upoważnionemu przez niego przedstawicielowi nieograniczony dostęp do wszelkich posiadanych danych i dokumentów potrzebnych do kontroli realizacji Umowy.”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	25	<p>W zakresie Tomu III SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) 1. pkt 7.4. przewiduje możliwość rezygnacji przez Zamawiającego z wykonania dowolnych elementów dokumentacji (lub ich części) oraz dokonania zmniejszenia wartości przedmiotu zamówienia. W takiej sytuacji Strony mają uzgodnić proporcjonalne zmniejszenie wartości wynagrodzenia Wykonawcy za ten element wskazany w wypełnionym Formularzu cenowym, mając na uwadze ilość prac już wykonanych przez Wykonawcę w tych elementach dokumentacji (lub ich części). Z tytułu rezygnacji Strony nie będą mogły zgłaszać żadnych roszczeń. Wskazujemy, iż przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób precyzyjny i jednoznaczny, tak aby każdemu potencjalnemu wykonawcy w chwili składania oferty znany był jego zakres. Zakres zamówienia publicznego i termin jego wykonania mają podstawowe znaczenie dla określenia przez Wykonawcę woli złożenia oferty ale i jej prawidłowego skalkulowania. Zastrzeżenie poczynione w pkt 7.4 nie wskazuje natomiast ani minimalnego zakresu zamówienia, jaki ostatecznie może zostać wykonane przez wybranego Wykonawcę, ani przesłanek będących podstawą ograniczenia tego zakresu. Zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1) p.z.p. zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, chyba że zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie zapisu, ewentualnie jego doprecyzowanie w zakresie wymaganym prawem.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Pozostawia się zapis dotychczasowy SIWZ.
Zestaw 7	26	<p>2. pkt 8.2. przewiduje, że po dokonaniu poprawek i uzupełnień w dokumentacji wskazanych przez Komisję Odbioru Dokumentacji zostanie sporządzony protokół odbioru końcowego zamówienia (w zakresie dokumentacji), który stanowi podstawę do wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę (w zakresie dokumentacji projektowej). Tymczasem definicja zawarta w pkt 9.3 wskazuje, że protokół odbioru końcowego „nie stanowi podstawy do wystawienia faktury. Protokół ten stanowi podstawę do wystawienia Protokołu finansowego końcowego.”. Zgodnie z kolei z punktem 10.3 „Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia w terminie 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT. Warunkiem wystawienia faktury VAT jest podpisanie przez Zamawiającego protokołu odbioru.”. Podobnie w pkt 13, wskazuje się, iż protokół odbioru końcowego jest podstawą wystawienia poszczególnych faktur. Zważywszy na fakt, iż ustalenie terminu zapłaty jest istotną informacją dla Wykonawców wnosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności i dokonanie stosowanej korekty zapisów celem zachowania ich koherencji.</p>	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 8.

Zestaw 8	1	<p>Prosimy o przedstawienie wymagań dotyczących pomiarów ruchu: liczba punktów pomiarowych, ich lokalizacja, termin i czas trwania pomiarów, badania ilościowe, ankietowe.</p>	<p>Skład dokumentacji i wymagania dla Analizy i prognozy ruchu zostały opisane w pkt. 4.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia a wymagania szczegółowe w Załączniku nr 1 stanowiącym załącznik do OPZ.</p> <p>Jeśli chodzi o przewidywaną skalę pomiarów dla tego odcinka to należy przewidzieć:</p> <p>1. 24 – godzinny pomiar natężenia i struktury ruchu w dwóch przekrojach na odcinku koniec obw. Mińska Maz. – Kałuszyn oraz na odc. Broszków – Siedlce. Pomiary powinny być wykonane w punktach takich jak GPR2015.</p> <p>2. Pomiary relacji skrajnych na 2 skrzyżowaniach – DK2/DW697 oraz DK2/ul. Siedlecka (rondo pocz. Obw. Siedlec).</p> <p>Wymagania do ww. pomiarów oraz formularz do kodowania wyników należy wykonać zgodnie z OPZ - załączniki nr 23-25.</p> <p>Ponadto do opracowania należy wykorzystać wyniki pomiarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • GPR2015, • ze stacji ciągłych pomiarów ruchu zlokalizowanej w m. Bojminie, wyniki dostępne w załączniku do OPZ nr 26 <p>Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w w/w zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 1.</p>
Zestaw 8	2	<p>W wymaganiach na KSZR będących częścią Załącznika nr 3 do OPZ, postawiono wymóg zaprojektowania kanału technologicznego 4xØ110. Jako podstawę przywołano art. 36 ust. 6 ustawy o drogach publicznych. Ustawa nie definiuje profilu kanału technologicznego tylko konieczność jego budowy. W Załączniku nr 10 do OPZ, Zamawiający podaje Wytyczne dla kanałów technologicznych, które w zakresie przekroju kanału, są odmienne do tych wynikających z treści wymagań na KSZR. W związku z powyższym proszę o jednoznaczne określenie podstawy dla przekroju kanału technologicznego, który ma być zaprojektowany wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi.</p>	<p>Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 11 i poz. 12</p>
Zestaw 8	3	<p>Czy w doświadczeniu dla projektantów spełniającym wymagania podstawowe (SIWZ 7.2.3 b) i dodatkowe-punktowane (SIWZ 19.1.3) mogą być wskazane te same projekty?</p>	<p>Tak.</p>
Zestaw 8	4	<p>Prosimy o wyjaśnienie czy Koncepcja Programowa powinna być wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 11.05.2009. (wg. Uchwały KOPI) czy może zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem 58 z dnia 23 listopada 2015r?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia: Koncepcję Programową należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem 58 z dnia 23 listopada 2015r.</p>
Zestaw 8	5	<p>Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w parametrach drogi głównej pomiędzy Protokołem KOPI Nr 46/2009, Decyzją WOODS-II.4200.1.2011.MW a OPZ Tom III 3.1. KOPI oraz DŚU wymieniając docelową szerokość jezdni 10,5m natomiast OPZ wskazuje 11,25m. Prosimy o wskazanie właściwej wartości.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia: parametry drogi głównej należy przyjąć zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w pkt. 3.1 OPZ.</p>
Zestaw 8	6	<p>OPZ Tom III 4.1.7 - Zamawiający nie dopuszcza zmiany DŚU, która równocześnie jest sprzeczna z OPZ w zakresie parametrów trasy (np. docelowa szerokość jezdni). Prosimy o jednoznaczne określenie opisu zamówienia.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia: parametry techniczne należy przyjąć zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w pkt. 3.1 OPZ.</p>
Zestaw 8	7	<p>Protokół KOPI rekomenduje wariant 4 oraz 4a do dalszej realizacji, natomiast brak takiego wariantu w załączniku 22 OPZ (Analiza ekonomiczna - finansowa A2 STEŚ I). Prosimy o uzupełnienie celem jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia: opracowanie należy wykonać dla wariantu wybranego decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20.12.2011r. znak WOODS-II.4200.1.2011.MW wariantu przebiegu 4+4a1+4. Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stanowi załącznik nr 18 do OPZ.</p>
Zestaw 8	8	<p>OPZ Tom III 2.2 - Zamawiający wyłączył punkt 3.3.5 (obiekty inżynierskie - część techniczna). Punkt 3.3.3 nie jest wyłączony z opracowania a zawiera w sobie wymagania wyłączone w punkcie 3.3.5 (np. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla obiektów inżynierskich). Prosimy o jednoznaczne określenie opisu zamówienia w zakresie obiektów inżynierskich.</p>	<p>Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 9.</p>

Zestaw 8	9	OPZ Tom III 2.2 - z racji iż Zamawiający wyłączył punkt 3.3.5 załącznika zarządzenia 58, nie jest możliwe opracowanie punktów 3.3.6 i 3.3.7 tegoż załącznika (część ekonomiczna i kosztorysy), które z definicji ściśle łączą się z częścią techniczną (jak np.: dokumentacja geologiczno-inżynierska, hydrogeologiczna, warunki posadowienia, zestawienie obiektów, obliczenia statyczno-wytrzymałościowe, obliczenia posadowienia). Część ekonomiczna i kosztorysowa jest efektem końcowym opracowania technicznego, które z kolei zostało wyłączone z zakresu opracowania. Prosimy o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia w zakresie obiektów inżynierskich.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 9.
Zestaw 8	10	Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie przedmiotu zamówienia o dokładny zakres opracowania elementów koncepcji w zakresie obiektów inżynierskich. Wyłączenie punktu 3.3.5 sprawia iż zakres prac projektowych w tym zakresie jest niejednoznaczny.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 9.
Zestaw 8	11	OPZ Tom III 2.2 - zakres opracowania elementów koncepcji w zakresie obiektów inżynierskich odpowiada bardziej załącznikowi 3 Zarządzenia 58, gdyż cały punkt 3.3.5 załącznika 4 został wyłączony z opracowania. Prosimy o wyjaśnienie zakresu opracowania branży mostowej.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 9.
Zestaw 8	12	Prosimy o wyjaśnienie na podstawie jakich materiałów ma być przygotowana część ekonomiczna i kosztorysowa obiektów inżynierskich (punkt 3.3.6. i 3.3.7. załącznika 4 zarządzenia nr 58) skoro punkt 3.3.5 został wyłączony z opracowania, czy może z katalogu cen jednostkowych jak dla fazy STES?	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 9.
Zestaw 8	13	Prosimy o potwierdzenie, że posadowienie obiektów inżynierskich nie jest przedmiotem opracowania (OPZ Tom III 2.2).	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 9.
Zestaw 9	1	SIWZ Tom III Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 4.6. są przedłożone wymagania co do Mapy dla celów projektowych. W Formularzu Cenowym nie ma takiej pozycji jest tylko pozycja: Ortofotomapa. W jakiej pozycji Formularza cenowego mamy wycenić Mapę do celów projektowych?	Zamawiający wyjaśnia: opracowanie pn. Mapa do celów projektowych jest częścią składową Koncepcji Programowej wskazanej w formularzu cenowym.
Zestaw 10	1	Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania ilości poszczególnych badań zestawionych w formularzu cenowym, czy też faktyczna ilość badań ma być wynikiem spełnienia wszystkich wymagań zawartych w SIWZ	Zamawiający wyjaśnia: faktyczna ilość badań ma być wynikiem spełnienia wszystkich wymagań zawartych w SIWZ.
Zestaw 11	1	Czy zamawiający w ramach oceny ofert -pkt 19.1 c) SIWZ dopuszcza również wskazanie kadry podwykonawcy, jako zatrudnionej u niego na podstawie umowy o pracę, w celu uzyskania maksymalnej punktacji? Czy to Wykonawca składający ofertę sam musi wykazać swoje zasoby, bez kadry podwykonawców?	Zamawiający nie dopuszcza wskazania kadry podwykonawcy, jako zatrudnionej u niego na podstawie umowy o pracę, w celu uzyskania punktacji w kryterium oceny ofert "Zatrudnienie na umowę o pracę". Zgodnie z pkt. 19.1.4. Opis kryterium „Zatrudnienie na umowę o pracę” (UP) Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy Wykonawca zadeklaruje, że na czas realizacji zamówienia zatrudni na podstawie umowy o pracę na pełny etat, personel przeznaczony do pełnienia następujących funkcji: Projektanta drogowego, Projektanta mostowego, Geologa, Hydrogeologa, Geofizyka, Geotechnika
Zestaw 12	1	W OPZ w p 2.2 wyszczególnia się elementy wyłączone z przedmiotu opracowania czyli elementy, których nie należy wykonywać (w tym między innymi Część technicznej dotyczącej obiektów inżynierskich zgodnie z powołanym przez Państwa pkt. 3.3.5. Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015 r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji) Natomiast w OPZ p 4.1.3. pismo Państwa, że Stadium Koncepcji Programowej należy wykonać dla elementów wymienionych w pkt. 2.2 zgodnie z Załącznikiem NR 5 do niniejszego OPZ, który jest niczym innym tylko Dokumentem nr 4 stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015 r.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 2 poz. 10.

Opracowanie elementów Koncepcji Programowej inwestycji pn. „Budowa autostrady A2 Warszawa – Kukulki na odcinku węzeł „Ryczałek” (koniec obw. Mińska Mazowieckiego) w km ok. 524+005 –do km ok. 561+500” (z włączeniem do obwodnicy Siedlec).

ZMIANA NR	POZYCIA NR	PRZEDMIOT ZMIANY	TREŚĆ PRZED ZMIANĄ	OPIS ZMIANY	TREŚĆ PO ZMIANIE
2	1	Tom III Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami	-	Zmiana polega na dodaniu: załącznika nr 23 do OPZ - Zasady przeprowadzenia pomiarów ruchu relacji na skrzyżowaniach, załącznika nr 24 do OPZ - Zasady przeprowadzenia całodobowych pomiarów ruchu, załącznika nr 25 - Tabele pomiarów ruchu, załącznika nr 26 do OPZ - Wyniki pomiarów ze stacji pomiarów ruchu w m. Bojnie	
2	2	Tom I Instrukcja dla Wykonawców, Rozdział 2, Formularz oferta, pkt 3.	3. OFERUJEMY WYKONANIE przedmiotu zamówienia za cenę brutto: _____ zł (słownie złotych: _____), zgodnie z załączoną Tabelą elementów rozliczeniowych.	3. OFERUJEMY WYKONANIE przedmiotu zamówienia za cenę brutto: _____ zł (słownie złotych: _____), zgodnie z załączonym Formularzem cenowym.	
2	3	Tom I Istotne dla stron postanowienia umowy § 6 ust. 9	Jeżeli w opinii Wykonawcy, polecenie Zamawiającego, o którym mowa w ust. 8 pkt 1. wykracza poza zakres uprawnień wynikających z umowy, Wykonawca w terminie 1 dnia od otrzymania takiego polecenia, powiadomi pisemnie wraz z uzasadnieniem o tym fakcie Zamawiającego. Zamawiający w terminie 2 dni od otrzymania powiadomienia Wykonawcy podejmie pisemną decyzję w sprawie, tj. potwierdzi, zmieni albo anuluje polecenie. Niepodjęcie w tym terminie decyzji przez Zamawiającego oznacza potwierdzenie wydanego wcześniej polecenia.	Jeżeli w opinii Wykonawcy polecenie Zamawiającego, o którym mowa w ust. 8 pkt 1. wykracza poza zakres uprawnień wynikających z umowy, Wykonawca w terminie 2 dni od otrzymania takiego polecenia, powiadomi pisemnie wraz z uzasadnieniem o tym fakcie Zamawiającego. Zamawiający w terminie 2 dni od otrzymania powiadomienia Wykonawcy podejmie pisemną decyzję w sprawie, tj. potwierdzi, zmieni albo anuluje polecenie. Niepodjęcie w tym terminie decyzji przez Zamawiającego oznacza potwierdzenie wydanego wcześniej polecenia.	
2	4	Tom II Istotne dla stron postanowienia umowy § 10 ust. 3	Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy będzie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od daty potwierdzenia usunięcia wad lub usterek stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym; z zastrzeżeniem, iż Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady równowartość 30 % zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Kwota ta zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.	Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy będzie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od daty potwierdzenia usunięcia wad lub usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady równowartość 30 % zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Kwota ta zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.	
2	5	Tom II Istotne dla stron postanowienia umowy § 14 ust. 1 pkt 6	za niedotrzymanie terminu usunięcia wad w terminie określonym przez Zamawiającego, w wysokości 1% wynagrodzenia brutto należnego za dany element opracowania, którego dotyczy wada, za każdy dzień zwłoki;	za niedotrzymanie terminu usunięcia wad w terminie określonym przez Zamawiającego, w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto należnego za dany element opracowania, którego dotyczy wada, za każdy dzień zwłoki;	
2	6	Tom II Istotne dla stron postanowienia umowy § 16 ust. 1 pkt 2	wskazany podmiot trzeci przejmie wierzytelności i zobowiązania Wykonawcy, w stosunku do podwykonawców (ustawodawców i dostawców), których umowy zostały zatwierdzone przez Zamawiającego do dnia zmiany Umowy, na warunkach określonych w Umowie oraz przepisach art. 647(1) k.c. i art. 143a-143d Pzp;	Wskazany podmiot trzeci przejmie wierzytelności i zobowiązania Wykonawcy, w stosunku do podwykonawców, których umowy zostały zatwierdzone przez Zamawiającego do dnia zmiany Umowy, na warunkach określonych w Umowie.	
2	7	Tom II Istotne dla stron postanowienia umowy § 18 ust. 3	Równocześnie z nabyciem autorskich praw majątkowych do utworów Zamawiający nabywa własność wszystkich egzemplarzy, na których utwory zostały utrwalone	Równocześnie z nabyciem autorskich praw majątkowych do utworów Zamawiający nabywa własność wszystkich przekazanych mu egzemplarzy lub nośników, na których utrwalono utwor.	
2	8	Tom III Opis przedmiotu zamówienia z załącznikami pkt 9.2.	„Protokół odbioru częściowego” oznacza dokument wystawiony przez Zamawiającego i podpisany przez obie Strony, potwierdzający odbiór elementu Opracowania. Protokół odbioru zawiera w szczególności: nazwę odbieranego elementu Umowy; datę przekazania, tj. dzień, w którym Wykonawca przedłożył Zamawiającemu do odbioru dany element Umowy; dzień odbioru bez uwag; daty przekazania i odbioru wskazane w umowie; oraz wszelkie inne daty i zapisy niezbędne do ustalenia rzeczywistych terminów wykonania. Potwierdzeniem odbioru jest podpis Zamawiającego. Protokół ten stanowi podstawę do wystawienia faktur. Protokół ten stanowi podstawę do wystawienia Protokołu finansowego.	„Protokół odbioru częściowego” oznacza dokument wystawiony przez Zamawiającego i podpisany przez obie Strony, potwierdzający odbiór elementu Opracowania. Protokół odbioru zawiera w szczególności: nazwę odbieranego elementu Umowy; datę przekazania, tj. dzień, w którym Wykonawca przedłożył Zamawiającemu do odbioru dany element Umowy; dzień odbioru bez uwag; daty przekazania i odbioru wskazane w umowie; oraz wszelkie inne daty i zapisy niezbędne do ustalenia rzeczywistych terminów wykonania. Potwierdzeniem odbioru jest podpis Zamawiającego. Protokół ten nie stanowi podstawy do wystawienia faktur. Protokół ten stanowi podstawę do wystawienia Protokołu finansowego.	

2	9	<p>Wyłączone elementy z przedmiotu opracowania</p> <p>1. Wielowariantowej analizy rozwiązań technicznych (rozwiązania należy przyjąć z materiałów do DSU),</p> <p>2. Wielokryterialnej analizy porównawczej wariantów elementów zadania inwestycyjnego¹, 3. Inwentaryzacji i oceny stanu technicznego²,</p> <p>4. Obliczeń³,</p> <p>5. Materiałów promocyjnych⁴,</p> <p>6. Materiałów wyjściowych do projektowania⁵,</p> <p>7. Części technicznej⁶,</p> <p>¹ pkt.3.1.3 Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji,</p> <p>² pkt. 3.2.1 Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji,</p> <p>³ pkt.3.2.3 Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji,</p> <p>⁴ pkt.3.2.7 Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji,</p> <p>⁵ pkt.3.3.2 Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji,</p> <p>⁶ pkt.3.3.5 Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji,</p>	<p>Wyłączone elementy z przedmiotu opracowania</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wielowariantowej analizy rozwiązań technicznych (rozwiązania należy przyjąć z materiałów do DSU) z zastrzeżeniem pkt. 3.1 OPZ dotyczącego pasa ruchu i pasa rozdzielu • Wielokryterialnej analizy porównawczej wariantów elementów zadania inwestycyjnego¹, • Materiałów promocyjnych², • Części technicznej³ wyłączenie dotyczy tylko części pkt. 8 opisu dotyczącego wariantowania, wymagamy aby opis dotyczył jednego wariantu. <p>¹ pkt.3.1.3 Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji,</p> <p>² pkt.3.2.7 Dokumentu nr 4 stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji,</p> <p>³ pkt.3.3.5 tylko części pkt. 8 w zakresie opisu dotyczącego wariantowania, Dokumentu nr 4, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji. (Wymagamy aby opis dotyczył jednego wariantu).</p>
2	10	<p>Tom III Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 4.1.3</p>	<p>Stadium Koncepcji Programowej należy wykonać dla elementów wymienionych w pkt 2.2 OPZ, zgodnie z wymogami w ZAŁĄCZNIKU NR 5 do niniejszego opisu przedmiotu zamówienia (z wyłączeniem elementów zawartych w punkcie 2.2 OPZ) oraz wykonać zgodnie z wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z wyłączeniem szerokości pasów ruchu i pasa rozdzielu, których szerokości podano w pkt 3.1 OPZ. Zamawiający dopuszcza w ramach optymalizacji zmianę przesłanek merytorycznych (np. zmian w otoczeniu) lub prawnych – zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wszelkiego typu odstępstwa i zmiany muszą posiadać szczegółowe i wyczerpujące wyjaśnienie.</p>

2	11	<p>Przypominam ze wszystkie koncepcje Systemów Zarządzania Ruchem sporządzone według załączonego materiału mają być w pierwszej kolejności zweryfikowane poprzez koordynatorów ITS w oddziałach, wchodzących w skład grupy wykonawczej ds. Krajowego Systemu Zarządzania Ruchem wg. Zarządzenia nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 20 marca 2014 roku w sprawie powołania Zespołu do spraw przygotowania i wdrożenia Krajowego Systemu Zarządzania Ruchem. Po przewerifikacji koncepcji SZR, należy przekazać dokumentację/koncepcję SZR wraz z opinią Oddziału (wsad od Oddziału dołączony do koncepcji - Załącznik nr 2) do Departamentu Zarządzania Ruchem.</p> <p>Jednocześnie przypominam że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - systemy telematiki drogowej powinny być projektowane z uwzględnieniem zapisów rozdziału 4a „Inteligentne systemy transportowe” art. 43a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych [Dz.U. z 2013 r. poz. 260,843], - bezwzględny obowiązek wykonywania kanałów technologicznych o przekroju 4xØ 110 w ciągach wszystkich dróg krajowych w trakcie budowy lub przebudowy drogi (zgodnie z artykułem 39.ust.6 tejże ustawy). 	<p>Przypominam ze wszystkie koncepcje Systemów Zarządzania Ruchem sporządzone według załączonego materiału mają być w pierwszej kolejności zweryfikowane poprzez koordynatorów ITS w oddziałach, wchodzących w skład grupy wykonawczej ds. Krajowego Systemu Zarządzania Ruchem wg. Zarządzenia nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 20 marca 2014 roku w sprawie powołania Zespołu do spraw przygotowania i wdrożenia Krajowego Systemu Zarządzania Ruchem. Po przewerifikacji koncepcji SZR, należy przekazać dokumentację/koncepcję SZR wraz z opinią Oddziału (wsad od Oddziału dołączony do koncepcji - Załącznik nr 2) do Departamentu Zarządzania Ruchem.</p> <p>Jednocześnie przypominam że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - systemy telematiki drogowej powinny być projektowane z uwzględnieniem zapisów rozdziału 4a „Inteligentne systemy transportowe” art. 43a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych [Dz.U. z 2013 r. poz. 260,843],
2	12	<p>Tom III Opisu Przedmiotu Zamówienia część Załącznika nr 3, w zakresie treści wymagań dla KSZR z dnia 13.03.2015, str 3.</p>	<p>Wyszczególnione poniżej załączniki określające wymagania dla opracowań projektowych zostały opracowane m. in. na podstawie Zarządzenia Nr 58 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23 listopada 2015r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji.</p> <p>3) ZAŁĄCZNIK NR 3 – Wymagania dla Wykonawców do Koncepcji Systemu Zarządzania Ruchem, Wytyczne dotyczące wymagań Koncepcji Systemu Zarządzania Ruchem z dnia 27.03.2017 wersja 0.3, pismo znak DZR.WSZ.40917.2015.kf z dnia 13.03.2015 (z wyłączeniem zapisu: dotyczącego bezwzględnym obowiązku wykonywania kanałów technologicznych o przekroju 4xØ 110 w ciągach wszystkich dróg krajowych w trakcie budowy lub przebudowy drogi (zgodnie z artykułem 39.ust.6 tejże ustawy) , pismo znak: GDDKIA-DZR-WAK-ab-408-35/2013 z dnia 28.08.2013r., pismo znak:DZ.WITS.409.41.2017 z dnia 30.03.2017r., pismo znak:DZ.WITS.401.2017.kf z dnia 27.06.2017r.</p>