

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – ZADANIE nr 2

**ZAMAWIAJACY:** Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Rejon w Elblągu,  
ul. Grunwaldzka 114, tel. (55) 237-05-14 faks (55) 237-05-17

**TRYB ZAMÓWIENIA:** Przetarg nieograniczony poniżej 4 845 000 euro – Biuletyn Zamówień publicznych z dnia 08.09.2011r nr 280130-2011.

### PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

**CPV 45.23.31.42-6 – Roboty w zakresie naprawy dróg.**

**POSTĘPOWANIE:** R.EL.-17/2011: **Remont drogi krajowej nr 54 – wykonanie nakładek bitumicznych z podziałem na 3 zadania:**

- **Zadanie Nr 2: km 2+400 do km 2+900**

### NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO:

**BAZALT Sp. z o.o.**  
**Waplewo Wielkie B.N**  
**82-410 Stary Targ**  
**z ceną: 407 789,90 PLN brutto**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferent nie podlega wykluczeniu, a oferta spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawy - Prawo Zamówień Publicznych. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### NAZWA I ADRES WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY ORAZ STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT:

#### Oferta nr 1.

**STRABAG Sp. z o. o.**  
**10-450 Olsztyn**  
**ul. Piłsudskiego 76**

407 789,90  
Streszczenie oferty i przyznane punkty ----- \* 100% = 99,17 pkt.  
411 195,24

#### Oferta nr 2. EUROVIA POLSKA S.A.

**Bielany Wrocławskie**  
**ul. Szwedzka 5**  
**55-040 Kobierzyce**

407 789,90  
Streszczenie oferty i przyznane punkty ----- \* 100% = 81,30 pkt.  
501 591,65

#### Oferta nr 3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp. z o.o. w Braniewie, 14-500 Braniewo ul. Wiejska 16

407 789,90  
Streszczenie oferty i przyznane punkty ----- \* 100% = 89,83 pkt.  
453 937,95

**Oferta nr 4.**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP odrzucono ofertę **Warmińsko – Mazurskiego Przedsiębiorstwa Drogowego Sp. z o.o. z siedzibą w Gutkowo 49, 11-041 Olsztyn.**

Podczas przeprowadzania oceny złożonych ofert Zamawiający stwierdził, że treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: Wykonawca złożył jedną ofertę na wszystkie części zamówienia. Zamawiający określił w pkt 9.1 Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia w jaki sposób należy złożyć ofertę, tj.: *Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę na jedno zadanie.*

**Oferta nr 5. BAZALT Sp. z o.o.  
Waplewo Wielkie B.N  
82-410 Stary Targ**

407 789,90  
Streszczenie oferty i przyznane punkty ----- \* 100% = 100,00 pkt.  
407 789,90

**Oferta nr 6. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „TUGA” Sp. z o.o.  
82-100 Nowy Dwór Gdański  
ul. Przemysłowa 1**

407 789,90  
Streszczenie oferty i przyznane punkty ----- \* 100% = 91,45 pkt.  
445 936,91

Zatwierdził  
Kierownik Rejonu w Elblągu  
inż. Marek Gierałowski