

Szczecin, 27.04.2012 r.

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: „Rozbiórka obiektów budowlanych w ramach robót przygotowawczych pod: Budowę obwodnicy m. Myślibórz w ciągu drogi krajowej nr 26 Krajnik Dolny - Renice (droga krajowa nr 3). Odcinek drogi od km 45+333,23 do km 48+725,29”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym złożono 8 ofert:

1. Firma Handlowo – Usługowa
Miroslaw Ruszkowski
Ul. Konopnickiej 45/3
64-915 Jastrowie
z ceną przedmiotu zamówienia – 180 541,00 zł
2. TRANSTOL Sławomir Kalinowski
Wałdowo 7/1
14-100 Ostróda
z ceną przedmiotu zamówienia – 177 405,08 zł
3. "SPEC-MIN" Sp. z o.o.
Ul. Wrzesińska 32
70-835 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia – 243 978,85 zł

4. Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „DŹWIGAR”
Zbigniew Janecki
Ul. Stodólna 58/9
87-800 Włocławek
z ceną przedmiotu zamówienia – 245 573,94 zł
5. WILKOCKI Przedsiębiorstwo Budowlane
Henryk Wilkocki
Ul. Spiska 22
71-042 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia – 617 200,54 zł
6. „MINEX” Budownictwo i Wyburzenia Sp. z o.o.
Ul. Gdańska 16
70-661 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia – 435 256,98 zł
7. Przedsiębiorstwo Budowlane „KOBUD” S.C.
Ewa Janusz, Aleksander Janusz
Ul. Cmentarna 5
55-300 Środa Śląska
z ceną przedmiotu zamówienia – 296 061,36 zł
8. „MALDROBUD”
Wiesława Malinowicz i Edward Malinowicz Sp. Jawna
Ul. Królewiecka 43
74-300 Myślibórz
z ceną przedmiotu zamówienia – 698 840,73 zł

Oferty wykluczone/odrzucone

Firma Handlowo – Usługowa
Mirosław Ruszkowski
Ul. Konopnickiej 45/3
64-915 Jastrowie

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt. 11.3 SIWZ wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji powinno być złożone w oryginale i musi obejmować cały okres związania ofertą. Wykonawca zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy Pzp złożył do oferty wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej ważne od 13.04.2012 r. do 13.05.2012 r. Zamawiający przed otwarciem ofert dokonał zmiany SIWZ z jednoczesnym przesunięciem terminu składania i otwarcia ofert z 13.04.2012 r. na 17.04.2012 r. W związku z powyższym wadium złożone do oferty w formie gwarancji ubezpieczeniowej powinno być ważne na okres 30 dni licząc od dnia otwarcia ofert tj. od 17.04.2012 r. Wykonawca nie uwzględnił powyższej zmiany w złożonej przez siebie ofercie w związku z tym oferta nie jest należycie zabezpieczona.

W przypadku wadium wnoszonego w formie gwarancji bankowej jest ono skutecznie wniesione, gdy najpóźniej w terminie składania ofert zamawiający otrzyma stosowny dokument, a zatem w chwili fizycznego wejścia przez zamawiającego w posiadanie takiego dokumentu, a z jego treści wynikać będzie m.in. termin ważności co najmniej tożsamy z terminem związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza wykonawców, którzy nie wniesli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrano ofertę Firmy:

TRANSTOL Sławomir Kalinowski

Wałdowo 7/1

14-100 Ostróda

z ceną przedmiotu zamówienia – 177 405,08 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
2	100,00	100,00
3	72,71	72,71
4	72,24	72,24
5	28,74	28,74
6	40,76	40,76
7	59,92	59,92
8	25,39	25,39

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych. Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 02.05.2012 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU


mgr inż. Grzegorz Dziędziński