

**Szanowni Państwo  
Wszyscy Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu**

GDDKiA O/Rz-R-2/4451/D/10/2013

Rzeszów, 23 grudzień 2013 roku

dotyczy przetargu nieograniczonego na: **Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie Kontraktem pn. „Kontynuacja projektowania i budowa drogi ekspresowej S-19, odcinek węzeł Świlcza (DK4) bez węzła – węzeł Rzeszów Południe (Kielanówka).**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w dniu 23.12.2013 r. w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostało wniesione odwołanie przez Wykonawcę:

**Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy S.A.**

**ul. Jagiellońska 88B.51 BC lok. 36**

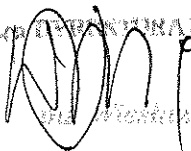
**03-215 Warszawa**

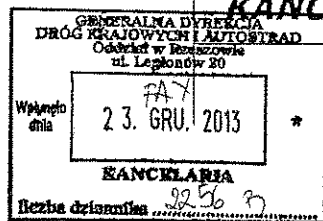
Zamawiający przekazuje kopię odwołania w załączeniu (27 stron).

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania wskazując stronę, do której przystępuje i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

Sprawę prowadzi:  
Małgorzata Łakomska-Sarama  
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241  
e-mail: mlaomska@gddkia.gov.pl



Zamawiający  
  
ul. Mickiewicza 20  
03-215 Warszawa

**KANCELARIA PRAWNA Tomasz Siedlecki Radca Prawny**

Warszawa, dnia 23 grudnia 2013 r.

*R2 + R4/07*  
*[Signature]***Pan Paweł Trojan****Prezes Krajowej Izby  
Odwoławczej**

ul. Postępu 17a

02-576 Warszawa

**KANCELARIA PRAWNA  
Tomasz Siedlecki Radca Prawny**

ul. Nowowiejska 10 lok. 7

00-635 Warszawa

tel. +48 (22) 412 11 87

fax. +48 (22) 412 11 87

ul. Bora-Komorowskiego 35 lok. 28

03-982 Warszawa

tel. +48 (22) 40 60 569

fax. +48 (22) 40 60 569

e-mail: [biuro@kancelariasiedlecki.eu](mailto:biuro@kancelariasiedlecki.eu)<http://www.kptsp.eu>**Zamawiający:****Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad**

ul. Wronia 53

00 – 874 Warszawa

**Prowadzący postępowanie:****Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie**

ul. Legionów 20

35-959 Rzeszów

Tel.: +48 17 85 340 71

Fax.: +48 17 85 373 95

[www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl)e-mail: [sekretariat\\_rzeszow@gddkia.gov.pl](mailto:sekretariat_rzeszow@gddkia.gov.pl)**Odwołujący:****Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy S.A.**

ul. Jagiellońska 88B.51 BC lok. 36

03-215 Warszawa

Tel.: +48 22 651 06 50

Fax: +48 22 651 06 50

e-mail: [sekretariat@zbm.com.pl](mailto:sekretariat@zbm.com.pl)**Zastępowany przez:**

Tomasza Siedleckiego – radcę prawnego

**Adres do doreczeń:**

Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny

ul. Nowowiejska 10 lok. 7

00-653 Warszawa

Tel/Fax. +48 22 412 11 87

e-mail: [biuro@kancelariasiedlecki.pl](mailto:biuro@kancelariasiedlecki.pl)

**Przedmiot zamówienia:** *Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie Kontraktem pn. „Kontynuacja projektowania i budowa drogi ekspresowej S-19, odcinek węzeł Świlcza (DK4) bez węzła – węzeł Rzeszów Południe (Kielanówka) z węzłem”. Nr referencyjny GDDKiA O/Rz-R2-4451/D/10/2013*

**Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, w którym zostało zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu:** DZUUE z dnia 12 grudnia 2013 r. pod pozycją 2013/S 241-419444

**ODWOŁANIE****OD NIEZGODNYCH Z PRZEPISAMI USTAWY CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO  
PODJĘTYCH W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 179 ust. 1 oraz 180 ust. 1 i art. 182 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które przedstawiam w załączeniu, działając w imieniu mojego Mocodawcy, wnoszę Odwołanie na czynność Zamawiającego obejmującą sporządzenie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwaną dalej SIWZ, oraz ogłoszenia o zamówieniu, zwanym dalej **Ogłoszeniem**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi obejmujące *Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie Kontraktem pn. „Kontynuacja projektowania i budowa drogi ekspresowej S-19, odcinek węzeł Świlcza (DK4) bez węzła – węzeł Rzeszów Południe (Kielanówka) z węzłem”*, zwanym dalej Postępowaniem.

Powyższej czynności zarzucam naruszenie:

- I. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy a także art. 36 ust. 1 pkt 4) ustawy, poprzez brak jednoznacznego określenia terminu realizacji zamówienia oraz wskazania minimalnej liczby osobodni pracy personelu, którego oddelegowanie do realizacji zamówienia Zamawiający oczekuje ze strony Wykonawców w poszczególnych okresach realizacji zamówienia.

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ poprzez:

1. w SIWZ, w Tomie I, Instrukcja dla Wykonawców wraz z formularzami, w Rozdziale 1, w pkt 5 wykreślenie treści:

*„Czas realizacji umowy może być dłuższy lub krótszy od wskazanego czasu i zależy od faktycznego czasu realizacji poszczególnych etapów Kontraktu.*

*Takie wydłużenie lub skrócenie czasu realizacji Usługi, nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ust. 1– Prawa Zamówień Publicznych.*

*Czas pełnienia Usługi wsparcia Zamawiającego przez Konsultanta, na etapie postępowania o udzielenie zamówienia na realizację Kontraktu, jest terminem szacunkowym. W przypadku korzystania z Usługi wsparcia Zamawiającego przez Konsultanta, Konsultant jest zobowiązany zapewnić Personel odpowiedni do potrzeb określonych przez Zamawiającego.*

*W przypadku pełnienia Usługi wsparcia Zamawiającego przez Konsultanta może nastąpić zawieszenie świadczenia Usługi (do 3 miesięcy) do czasu zawarcia Kontraktu z Wykonawcą. Zawieszenie może nastąpić także w przypadku wyłonienia nowego Wykonawcy lub nowych Wykonawców. Termin zawieszenia może ulec zmianie. Zawieszenie następuje w drodze pisemnego poinformowania Konsultanta przez Kierownika Projektu ze wskazaniem daty rozpoczęcia zawieszenia Usługi.*

*Data wznowienia realizacji Usługi po okresie zawieszenia, zostanie wyznaczona poleceniem Kierownika Projektu najpóźniej w terminie 14 dni przed datą wznowienia realizacji Usługi z poniższym zastrzeżeniem.*

*Zamawiający zastrzega możliwość wprowadzenia zmian w zakresie czasu pełnienia Usługi wsparcia Zamawiającego przez Konsultanta tj.:*

- rezygnacji z Usługi wsparcia Zamawiającego przez Konsultanta;
- skrócenia lub przedłużenia okresu świadczenia przez Konsultanta Usługi wsparcia Zamawiającego.

*W przypadku rezygnacji przez Zamawiającego ze świadczenia Usługi wsparcia Zamawiającego, a także w sytuacji zawieszenia świadczenia Usługi, Konsultantowi nie przysługuje wynagrodzenie ani roszczenie o dodatkowe płatności, a w szczególności zwrot kosztów lub odszkodowanie z tytułu utraconych korzyści.*

*W przypadku wydłużenia lub skrócenia Usługi wsparcia Zamawiającego, Konsultant jest uprawniony do otrzymania wynagrodzenia za okres rzeczywistego pełnienia Usługi, na zasadach określonych w Umowie."*

oraz

2. Wykreślenie wskazanych w ppkt 1 zastrzeżeń i sformułowań w dalszej części SIWZ oraz Ogłoszeniu.

Względnie

3. Wskazanie w Tomie I Instrukcja dla Wykonawców wraz z formularzami, w Rozdziale 1, w pkt 5 oraz dalszej części SIWZ a także w Ogłoszeniu, czasu w którym będą realizowane usługi, w tym dla poszczególnych zadań (okresów tj. wsparcia Zamawiającego, okresu nadzoru nad projektowaniem, okresu realizacji robót, okresu przeglądów i rozliczenia Kontraktu, ostatecznego rozliczenia Kontraktu) a także czasu zawieszenia poprzez wskazanie liczby miesięcy, które to wartości będą podane w sposób jednoznaczny, zachowując ciągłość liczenia tak wskazanego terminu.

Nadto

4. Wskazanie w SIWZ minimalnej liczby osobodni pracy personelu, którego oddelegowanie do realizacji zamówienia Zamawiający oczekuje ze strony Wykonawców, w poszczególnych okresach realizacji zamówienia.

- II. art. 144 ustawy oraz art. 353<sup>1</sup> KC i art. 734 § 1 KC w zw. a art. 750 KC w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy poprzez przyjęcie, że wydłużenie lub skrócenie czasu realizacji Usługi, nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ust. 1 ustawy.

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ zgodnie z żądaniem zawartym w pkt I ppkt 1 i 2, względnie wskazanie warunków zmiany umowy w zakresie terminu świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, zgodnie z dyspozycją art. 144 ustawy.

III. Art. 36 ust. 1 pkt 12) oraz z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy w zw. z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2000 r. o cenach w zw. z art. 2 pkt 1 ustawy i przez przyjęcie w SIWZ:

1. w Tomie III Opis Przedmiotu Zamówienia, w pkt 4 sposobu kalkulacji ceny oferty w sposób, który nie jest spójny i zgodny z treścią Formularza Cenowego dla poszczególnych pozycji elementów rozliczeniowych oraz nie uwzględnia charakteru i sposobu ponoszenia takich kosztów przez Wykonawców oraz pojęcia ceny;

przy jednoczesnym zastrzeżeniu:

1. w Tomie I, Instrukcja dla Wykonawców wraz z Formularzami w pkt 9.3, że wykonawca ubiegający się o zamówienie winien skalkulować dla każdej pozycji ze wskazanych w Formularzu Cenowym, jeśli składają się na nią elementy o zróżnicowanych kosztach, jednolitą stawkę jednostkową na zasadzie uśrednionych kosztów;
2. w Tomie I, Instrukcja dla Wykonawców wraz z Formularzami, Rozdział 2 Formularz oferty i formularze załączników do Oferty, w Formularzu Cenowym w Uwagach do Formularza Cenowego w pkt 2.2 Inni eksperci, że:
  - a) Liczba innych ekspertów nie jest równa liczbie wymaganych osób,
  - b) Wykonawca jest zobowiązany dokonać wyceny kosztu dniówki (oraz sumy dniówek) danego rodzaju eksperta bez względu na liczbę osób
  - c) Liczba dniówek i osób będzie rozdysponowana wg potrzeb i harmonogramu o którym mowa w paragrafie ... Istotnych Warunków Zamówienia.
3. w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy, w § 10, że realizacja zamówienia następować będzie z uwzględnieniem Harmonogramu Pracy Personelu Konsultanta, który będzie mógł być modyfikowany i kształtowany przez Kierownika Projektu w sposób dowolny i niezależnie od stanowiska Konsultanta,
4. oraz wobec braku określenia terminu realizacji umowy w sposób jednoznaczny przy jednoczesnym zastrzeżeniu, w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy, w § 10 w ust. 12, że osoby wchodzące w skład Personelu Kluczowego Konsultanta oraz Inni Eksperti zatwierdzeni przez Kierownika Projektu w HPPK do wykonywania umowy (z wyłączeniem Innych Ekspertów), których planowany czas pracy nie przekracza 50% planowanego czasu pracy Inżyniera Kontraktu) nie będą w okresie trwania umowy podejmowali innych zajęć zarobkowych, zarówno w formie stosunku pracy, umowy zlecenia, umowy o

dzieło lub w innej formie prawnej, chyba że Zamawiający wyrazi na to pisemną zgodę.

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ poprzez zmianę:

1. SIWZ, w Tomie I, Instrukcja dla Wykonawców wraz z Formularzami, w pkt 9 Opisu sposobu obliczenia ceny;
2. w Tomie I, Instrukcja dla Wykonawców wraz z Formularzami, Rozdziale 2 Formularz oferty i formularze załączników do Oferty, Formularza Cenowego;
3. w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy,
4. w Tomie III Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 4 sposobu kalkulacji ceny oferty

poprzez:

1. wyróżnienie pozycji kosztów stałych lub ponoszonych jednostkowo od kosztów, na których powstanie ma wpływ bezpośrednio liczba przepracowanych osobodni przez poszczególne osoby wchodzące w skład personelu Wykonawcy lub czas realizacji usług objętych zamówieniem;
2. wprowadzenie jednolitych rozwiązań w zakresie sposobu obliczenia ceny oferty i sposobu ustalenia wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy za poszczególne usługi objęte zamówieniem;
3. przyznanie Wykonawcy prawa do wynagrodzenia za pozycje kosztów stałych proporcjonalnie do okresu realizacji usług, z którymi są związane i rozliczenia ich w przyjętych okresach rozliczeniowych zaś w przypadku kosztów jednostkowych, przyznanie Wykonawcy prawa do wynagrodzenia z tytułu usług z którymi są związane w pierwszym okresie rozliczeniowym, w jakim mogą powstać i rozliczenie ich w pierwszym okresie rozliczeniowym a jeżeli takie koszty jednostkowe, są związane z usługami, które powtarzają się w okresach rozliczeniowych, przyznanie Wykonawcy prawa do wynagrodzenia z tytułu usług z którymi są związane w każdym okresie rozliczeniowym, w jakim mogą powstać i rozliczenie ich w każdym okresie rozliczeniowym jakim są świadczone usługi objęte przedmiotem zamówienia

IV. art. 29 ust. 1 i 2, art. 140 i art. 144 ust. 1 ustawy poprzez sformułowanie wzoru umowy w sposób, który nie pozwala na dokonanie wyceny przedmiotu

zamówienia, jego realizację zgodnie ze złożoną ofertą a także przez to, że pozwala na dokonywanie jednostronnego kształtowania zakresu świadczenia a przez to również wysokości wynagrodzenia, jakie może otrzymać wykonawca, w związku z przyjęciem w SIWZ, w Tomie II, I Istotne dla Stron Postanowienia Umowy, że:

1. Zamawiający ma prawo do jednostronnego kształtowania zakresu przedmiotu zamówienia poprzez rezygnację z usługi wsparcia Zamawiającego a także wydłużenia lub skrócenia okresu takiej usługi,
2. Zamawiający ma prawo do zawieszenia świadczenia usługi i swobodnego kształtowania czasu takiego zawieszenia,
3. realizacja zamówienia następować będzie z uwzględnieniem Harmonogramu Pracy Personelu Konsultanta, który będzie mógł być modyfikowany i kształtowany przez Kierownika Projektu w sposób dowolny i niezależnie od stanowiska Konsultanta;

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ poprzez zmianę SIWZ, odpowiednio w Tomie I, Instrukcja dla Wykonawców wraz z Formularzami oraz w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy:

1. poprzez usunięcie postanowień, w myśl których Zamawiający ma prawo do jednostronnego kształtowania zakresu przedmiotu zamówienia poprzez rezygnację z usługi wsparcia Zamawiającego oraz usunięcie postanowień w myśl których Zamawiający ma prawo do zawieszenia świadczenia usługi i swobodnego kształtowania czasu takiego zawieszenia,  
a także
2. w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy w § 10, poprzez wykreślenie postanowień ust. 9 wprowadzającego możliwość modyfikacji harmonogramu zatrudnienia przez Kierownika Projektu.  
ewentualnie – w zakresie pkt 2:
3. w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy nadanie § 10 ust. 9 brzmienia:

*„9. HPPK może ulec zmianie w przypadku wydłużenia, bądź skrócenia okresu realizacji robót nad którymi sprawowany będzie nadzór. Zmiana HPPK następuje na wniosek Kierownika Projektu lub z inicjatywy Konsultanta. Konsultant w terminie 7 dni od złożenia wniosku składa Kierownikowi Projektu propozycję zmiany HPPK. Konsultant może uwzględnić uzasadnione uwagi*



*Kierownika Projektu, jeżeli nie wpłyną one na prawidłowy tok prowadzenia usługi. Kierownik Projektu najpóźniej w terminie 7 dni od przekazania przez Konsultanta HPPK zatwierdza HPPK lub w przypadku braku zatwierdzenia HPPK obowiązuje w formie zaproponowanej przez Konsultanta. Jeżeli w opinii Kierownika Projektu wskazana, w zatwierdzonym HPPK, ilość członków Personelu Konsultanta jest niewystarczająca, lub ilość członków Personelu względem prowadzonych Robót, Konsultant jest zobowiązany w terminie 7 dni od zgłoszenia wniosku przez Kierownika Projektu do wprowadzenia wiążących zmian w HPPK na zasadach określonych w ust. 8".*

- V. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy poprzez niejednoznaczne, niewyczerpujące i nieuwzględniające wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w związku z wyróżnieniem Standardu Podstawowego oraz Standardu Podwyższonego świadczenia usługi i braku ich zdefiniowania przy jednoczesnym przyznaniu Kierownikowi Projektu prawa do dokonywania oceny pracy Konsultanta przy braku zobiektywizowanej i pełnej metodologii dla dokonania takiej oceny i kwalifikacji świadczonych usług jako świadczonych w Standardzie Podstawowym lub w Standardzie Podwyższonym.

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ poprzez zmianę SIWZ, w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy:

1. poprzez usunięcie postanowień, w myśl których wysokość wynagrodzenia Konsultanta jest uzależniona od tego, czy świadczył usługi w Standardzie Podstawowym lub Standardzie Podwyższonym jak i też umocowujących Kierownika Projektu do kwalifikacji świadczonych przez Konsultanta usług do określonego standardu,  
względnie:
2. doprecyzowanie i zobiektywizowanie metodologii kwalifikacji świadczonych usług do Standardu Podstawowego lub Standardu Podwyższonego z uwzględnieniem rodzaju usług świadczonych, ich przedmiotu, rodzaju i charakteru instrumentów pozostających w kompetencji Konsultanta, charakteru świadczeń Konsultanta oraz wprowadzenie do wzoru umowy zobiektywizowanych procedur weryfikacji oceny Kierownika Projektu dokonywanej w tym zakresie.

VI. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy poprzez niejednoznaczne, niewyczerpujące i nieuwzględniające wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w związku z odwołaniem się do obowiązku świadczenia usług przez Konsultanta z uwzględnieniem wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach właściwego Programu Operacyjnego lub innych obowiązujących wymagań/wytycznych dotyczących inwestycji współfinansowanych ze środków UE oraz procedurami beneficjenta projektów dla właściwego Programu Operacyjnego w związku z brakiem wskazania, konkretnych wytycznych, wymagań i procedur.

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ poprzez zmianę SIWZ, w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy w § 12 ust. 12:

1. poprzez jego usunięcie,  
względnie:
2. wskazanie treści wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach właściwego Programu Operacyjnego, innych obowiązujących wymagań/wytycznych dotyczących inwestycji współfinansowanych ze środków UE oraz procedur beneficjenta projektów dla właściwego Programu Operacyjnego, które znajda jego zastosowanie i wynikających stąd obowiązków dla Konsultanta, których będzie zobowiązany przestrzegać i pozwoli na ocenę i oszacowanie właściwego zakresu prac spoczywających na Konsultancie.

VII. art. 353<sup>1</sup> KC i art. 355 KC w zw. z art. 139 ustawy poprzez sformułowanie wzoru umowy w sposób sprzeczny z właściwością i naturą stosunku prawnego oraz zasadami współżycie społecznego oraz ograniczenie lub wyłączenie możliwości wykonania zamówienia z zachowaniem należytej staranności i przeniesienie na Wykonawcę odpowiedzialności za ten stan rzeczy w związku z przyjęciem w SIWZ, w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy w § 10 ust. 9, że realizacja zamówienia następować będzie z uwzględnieniem Harmonogramu Pracy Personelu Konsultanta, który będzie mógł być modyfikowany i kształtowany przez Kierownika Projektu w sposób dowolny i niezależnie od stanowiska Konsultanta;

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ:

1. w Tomie II, Istotne postanowienia umowy w § 10 poprzez wykreślenie postanowień ust. 9 wprowadzającego możliwość modyfikacji harmonogramu zatrudnienia przez Kierownika Projektu.

Ewentualnie:

2. w Tomie II, Istotne dla Stron Postanowienia Umowy nadanie § 10 ust. 9 brzmienia:

*„9. HPPK może ulec zmianie w przypadku wydłużenia, bądź skrócenia okresu realizacji robót nad którymi sprawowany będzie nadzór. Zmiana HPPK następuje na wniosek Kierownika Projektu lub z inicjatywy Konsultanta. Konsultant w terminie 7 dni od złożenia wniosku składa Kierownikowi Projektu propozycję zmiany HPPK. Konsultant może uwzględnić uzasadnione uwagi Kierownika Projektu, jeżeli nie wpłyną one na prawidłowy tok prowadzenia usługi. Kierownik Projektu najpóźniej w terminie 7 dni od przekazania przez Konsultanta HPPK zatwierdza HPPK lub w przypadku braku zatwierdzenia HPPK obowiązuje w formie zaproponowanej przez Konsultanta. Jeżeli w opinii Kierownika Projektu wskazana, w zatwierdzonym HPPK, ilość członków Personelu Konsultanta jest niewystarczająca, lub ilość członków Personelu względem prowadzonych Robót, Konsultant jest zobowiązany w terminie 7 dni od zgłoszenia wniosku przez Kierownika Projektu do wprowadzenia wiążących zmian w HPPK na zasadach określonych w ust. 8”*

- VIII. art. 29 ust 1 i 2 oraz art. 144 ustawy poprzez określenie w SIWZ, Tomie II Istotne dla Stron Postanowienia Umowy w § 38 przypadków zamiany umowy w sposób sprzeczny z dyspozycją art. 144 ustawy.

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ poprzez:

1. określenie warunków zmiany umowy zgodnie z dyspozycją art. 144 ustawy  
Względnie
2. wykreślenie w Umowie § 38.

- IX. art. 353<sup>1</sup> KC w zw. z art. 484 § 1 KC i w zw. art. 139 ustawy przez przyjęcie w SIWZ w Tomie II Istotne dla stron Postanowienia Umowy, że prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne przysługuje wyłącznie Zamawiającemu.

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SIWZ w powyższym zakresie przyjęcie w treści SIWZ w Tomie II Istotne dla Stron Postanowienia Umowy, że prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne przysługuje Zamawiającemu oraz Konsultantowi.

X. W konsekwencji zmian, do których wprowadzenia będzie zobowiązany Zamawiający w SIWZ, nadto wnoszę o zobowiązanie go do wprowadzenia takich zmian w treści ogłoszenia o zamówieniu.

- a w konsekwencji uchybień o których mowa powyżej naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy poprzez naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Wnoszę także o przeprowadzenie dowodu z treści SIWZ na okoliczności jej treści w zakresie wskazanym w uzasadnieniu Odwołania.

#### UZASADNIENIE

W świetle art. 29 ust. 1 i 2 ustawy, opis przedmiotu zamówienia w SIWZ jest jedną z kluczowych czynności, która determinuje możliwość przygotowania i złożenia przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, konkurencyjnej oferty. W celu umożliwienia powyższego, ustawodawca nałożył na Zamawiającego obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Co więcej, opis ten powinien korespondować z treścią innych części SIWZ, które odczytywane łącznie, powinny być spójne i pozwolić zidentyfikować ryzyka i zagrożenia, by na dalszym etapie mogły zostać w prawidłowy sposób ujęte i skalkulowane, a w konsekwencji, oferty składane w danym postępowaniu przez poszczególnych wykonawców, były porównywalne. Oceniając z tej perspektywy SIWZ w przedmiotowym postępowaniu podnieść należy, że zawarte w niej informacje nie pozwalają na identyfikację takich ryzyk i właściwe ich oszacowanie. Odnosząc się do poszczególnych zarzutów zasygnalizować należy następujące:

#### AD. I

Oznaczenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z kluczowych elementów, który pozwala Wykonawcy podjąć decyzję o zamiarze wzięcia udziału w postępowaniu, planowaniu zasobów, przygotować ofertę jak i też skalkulować cenę. W Postępowaniu powyższe nabiera szczególnego znaczenia z uwagi na to, że m.in.:

1. wskazano czas świadczenia usług zastrzegając jednocześnie, że jest to wartość wyłącznie szacunkowa i może ulec zmianie, przy tym może ulec zarówno wydłużeniu jak i też skróceniu,
2. oznaczając czas świadczenia usług na poszczególnych etapach, zastrzeżono możliwość ich swobodnego kształtowania przez Zamawiającego.

Dodatkowo przy ocenie powyższej kwestii należy mieć na uwadze fakt, że w dalszej części SIWZ zastrzeżono, że Wykonawca będzie zobowiązany zapewnić, aby w całym okresie trwania umowy osoby wchodzące w skład jego personelu Wykonawcy (z wyłączeniem Personelu, którego planowany czas pracy nie przekracza 50% planowanego czasu pracy Inżyniera Kontraktu), nie podejmowały innych zajęć zarobkowych, zarówno w formie stosunku pracy, umowy zlecenia, umowy o dzieło lub w innej formie prawnej, chyba że Zamawiający wyrazi na to pisemną zgodę.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, że SIWZ nie precyzuje terminów realizacji przedmiotu zamówienia. Podane terminy są wskazane, jako szacunkowe i w sposób ogólny też zastrzeżono, iż mogą ulegać zmianom, nie wskazując jednak, jak dalekie będą mogły być to zmiany. Taki stan rzeczy dodatkowo, przy braku wskazania minimalnej liczby osób personelu Wykonawcy, jaki winien być oddelegowany do świadczenia usług w poszczególnych okresach realizacji zamówienia, uniemożliwia w sposób racjonalny przygotować ofertę, jak i też skalkulować jej cenę.

## AD. II

Termin świadczenia usług i pozostawania w gotowości do ich świadczenia w zakresie objętym przedmiotem zamówienia, jest jedną z okoliczności, która ma istotny wpływ na cenę oferty a dalej też na zakres świadczenia objętego umową zawartą w wyniku przeprowadzenia Postępowania. Przyjęcie tym samym w SIWZ, że okoliczność ta może być w swobodny sposób kształtowana przez jedną ze stron stoi w sprzeczności z dyspozycją art. 144 ustawy a także naruszeniem zasady swobody stron w kształtowaniu treści stosunku prawnego oraz specyfiką umowy, która ma zostać zawarta w wyniku przeprowadzenia Postępowania.

Podkreślić też należy, że kalkulując cenę oferty Wykonawca będzie zobowiązany się odnieść się i wycenić ryzyka zmian terminu a przez to także zakresu świadczenia nie mając żadnych informacji, jakie są granice wystąpienia powyższego ryzyka a dalej pozostawić Zamawiającemu możliwość swobodnego kształtowania takiego zakresu.

## AD. III

Kierując się postanowieniami SIWZ, Wykonawca winien skalkulować w stawkach przyjętych dla poszczególnych pozycji wyróżnionych w Formularzu Cenowym szereg składowych „uśredniając” taką stawkę. O ile działanie takie można byłoby uznać za zasadne dla przypadku, kiedy wycenie miałyby podlegać wyłącznie wynagrodzenie poszczególnych osób, o tyle w sytuacji, kiedy w takim wynagrodzeniu należy:

1. uwzględnić koszty nie związane z pracą poszczególnych osób – np. koszty rzeczowe, które dodatkowo muszą być ponoszone niezależnie od podjęcia pracy przez daną osobę,
2. uwzględnić koszty ponoszone stale lub też jednostkowo - niezależnie od podjęcia pracy przez daną osobę lub też w ogóle niezwiązane z pracą osób,

możliwość dokonania takich obliczeń jest iluzoryczna.

Wskazać też należy, że wytyczne dla dokonania takich obliczeń, uwzględniając, że winny się odnosić do ceny, winny znaleźć odzwierciedlenie także w zasadach, na jakich Wykonawca otrzymuje prawo do wynagrodzenia obliczanego w oparciu o takie stawki. Brak spójności takich rozwiązań, czy też ustalania uśrednionych stawek dla świadczeń jednorazowych i rozłożonych w czasie i ujęcie ich w jednej stawce „uśrednionej”, na której wysokość ma wpływ szereg zmiennych, przy tym są one niedookreślone lub też pozostają pod wyłączną kontrolą Zamawiającego prowadzi do sytuacji, w której tak ustalone zasady kreują wartość, która nie odzwierciedla wartości ekonomicznej świadczenia Wykonawcy.

#### AD. IV

Szczególne znaczenie w SIWZ nabiera także niczym nie ograniczone prawo Zamawiającego do kształtowania harmonogramu prac personelu i zakresu świadczenia w toku realizacji umowy. W odniesieniu do powyższego zaznaczyć należy, że Wykonawca będzie zobowiązany zapewnić, aby w całym okresie trwania umowy osoby wchodzące w skład jego personelu Wykonawcy (z wyłączeniem Personelu, którego planowany czas pracy nie przekracza 50% planowanego czasu pracy Inżyniera Kontraktu), nie podejmowały innych zajęć zarobkowych, zarówno w formie stosunku pracy, umowy zlecenia, umowy o dzieło lub w innej formie prawnej, chyba że Zamawiający wyrazi na to pisemną zgodę.

Powyższe rozwiązanie, nie tylko nie pozwala przewidzieć, jaki personel faktycznie zostanie oddelegowany do realizacji usług, w jakim czasie będzie świadczył te usługi lub też będzie zobowiązany pozostawać w gotowości do ich świadczenia.

Kwestionowane w tym zakresie rozwiązanie, wobec braku zastrzeżenia jakichkolwiek przesłanek, które stanowiłyby ograniczenie swobody Zamawiającego, ograniczają możliwość racjonalnego skalkulowania ceny oferty, realizacji zamówienia a nadto

stanowią próbę obejścia przepisu art. 140 i 144 ustawy. W konsekwencji zaś zakres świadczenia Wykonawcy ujęty w ofercie nie będzie musiał się pokrywać z realizowanym w ramach umowy zaś wprowadzenie zmian w tym zakresie nie będzie wymagało jego zgody.

#### AD. V

Również w tym zakresie podnieść należy, że SIWZ nie zawiera informacji, które pozwoliłyby na wyróżnienie i kwalifikację świadczonych usług, jako świadczonych w Standardzie Podstawowym oraz Standardzie Podwyższonym a przez to możliwości dostosowania się do oczekiwań Zamawiającego, co do warunków świadczenia takich usług. Tym niemniej rozróżnienie powyższych standardów, z uwagi na sposób ustalenia wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, mieć będzie istotne znaczenie.

#### AD. VI

Także w tym zakresie podnieść należy, że SIWZ nie zawiera informacji, które pozwoliłyby na identyfikację wymagań Zamawiającego, co do okoliczności jakie powinien wziąć pod uwagę przy świadczeniu usług jak i też wskazania konkretnych obowiązków jakie będą w tym zakresie spoczywały na Wykonawcy.

Zamawiający bowiem nie wskazał na żaden konkretny dokument, jaki znajdzie w tym zakresie zastosowanie, w taki sposób, aby Wykonawca mógł się z nim zapoznać przed złożeniem oferty jak i też nie wskazał jaki skutek i jakie obowiązki po stronie Wykonawcy taki dokument może rodzić.

#### AD. VII

Zastrzeżenie na rzecz Zamawiającego prawa do kształtowania harmonogramu prac personelu, która to okoliczność pozostawać będzie poza kontrolą Wykonawcy stoi w sprzeczności z istotą świadczenia Wykonawcy i przyjęciem jednocześnie miernika oceny odwołującego się do zawodowego charakteru prowadzonej przez Wykonawcę działalności. W istocie bowiem Wykonawca nie będzie mógł się wykazać należyłą starannością, jaka jest od niego oczekiwana, bowiem nie będzie miał wpływu na sposób świadczenia usług.

#### AD. VIII

Możliwość zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, jest wyjątkiem od ustanowionego zakazu zmian umowy o udzielenie

zamówienia publicznego. Wprowadzenie go wymaga jednak spełnienia dwu przesłanek: zamawiający musi przewidzieć możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ oraz określić warunki takiej zmiany.

Ujęta w tym zakresie regulacja nie czyni zadość dyspozycji art. 144 ustawy bowiem nie określa warunków zmiany poprzestając jedynie na skazaniu okoliczności (przypadków), w jakich ta zmiana będzie możliwa. Przy tym Zamawiający winien to uczynić w taki sposób, aby Wykonawcy składający ofertę, mogli przewidzieć wpływ przewidywanej zmiany na realizację umowy.

#### Ad. IX

Oceniając powyższe należy mieć na uwadze w pierwszej kolejności dyspozycję art. 484 § 1 KC. Zgodnie z tym przepisem w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. W drugim zdaniu tego przepisu ustawodawca przewidział możliwość dochodzenia przez wierzyciela odszkodowania przewyższającego wysokość szkody, jednak możliwość taka istnieje wyłącznie w sytuacji, kiedy strony przewidziały ją w umowie.

W SIWZ z niezrozumiałych przyczyn, prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego karę umowną przysługuje wyłącznie Zamawiającemu, tak jak stanowi o tym SIWZ. Prawo takie zaś nie przysługuje Wykonawcy, mimo, że w jedynym przypadku, kiedy zastrzeżona jest na jego rzecz kara umowna i kara ta została określona na poziomie 10% wysokości łącznego wynagrodzenia, nie ma szansy pokryć ewentualnej szkody (obejmującej tak szkodę rzeczywistą jak i utracone korzyści) po stronie Wykonawcy. Tym samym możliwość rozwiązania umowy z winy Zamawiającego staje się iluzoryczna i wyklucza możliwość skorzystania przez Wykonawcę z tego prawa.

W konsekwencji powyższych uchybień, sporządzając SIWZ Zamawiający naruszył także art. 7 ust. 1 ustawy poprzez naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. W tym stanie rzeczy, biorąc udział w postępowaniu Odwołujący ma ograniczoną możliwość oceny ryzyk, przygotowania i skalkulowania konkurencyjnej oferty w Postępowaniu.

Z tych względów wnoszę jak na wstępie.



Nadto wskazuję, że Odwołujący prowadzi działalność gospodarczą w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia i jest zainteresowany wzięciem udziału w Postępowaniu. Tym niemniej na skutek naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy ma ograniczoną możliwość przygotować ofertę, która będzie konkurencyjna w Postępowaniu, tym samym posiada interes w złożeniu Odwołania bowiem na skutek powyższych naruszeń może doznać szkody, o której mowa w art. 179 ust. 1 ustawy.

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 grudnia 2013 r. i uwzględniając dyspozycję art. 42 ust. 1 ustawy tego dnia też została opublikowana SIWZ dla przedmiotowego zamówienia. W świetle art. 182 ust. 2 pkt 1) ustawy oraz wobec tego, iż Odwołanie zostało złożone w dniu 23 grudnia 2013 r., termin na jego złożenie należy uznać za zachowany.

Jednocześnie informuję, że w dniu złożenia niniejszego Odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej Odwołujący przekazał treść Odwołania Zamawiającemu, na dowód czego przedstawiam dowód przesłania Zamawiającemu kopii Odwołania.

**RADCA PRAWNY**  
Tomasz Siedlecki  
WA 4505

**Załączniki:**

1. Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym dla Odwołującego;
2. pełnomocnictwo;
3. dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;
4. dowód uiszczenia wpisu od Odwołania;
5. dowód przesłania kopii Odwołania Zamawiającemu.

Zakłady Budownictwa Mostowego  
Inwestor Zastępczy S.A.  
03-215 Warszawa  
ul. Jagiellońska 88, B.51 BC, lok. 36  
tel./fax: 22/651-06-50, 22/651-06-52  
NIP 113-19-66-695, Regon: 013020403

Warszawa, dn.20.12.2013 r.

### Pełnomocnictwo

Działając w imieniu ZBM Inwestor Zastępczy S.A. niniejszym upoważniamy radcę prawnego Tomasza Siedleckiego, zamieszkałego przy ul. Bora Komorowskiego 35/28 w Warszawie wpisanego na listę radców prawnych pod numerem WA 4505, do przygotowania i złożenia odwołania i reprezentowania ZBM Inwestor Zastępczy S.A. na etapie postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez zamawiającego Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad pn. „Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie Kontraktem pn. „Kontynuacja projektowania i budowa drogi ekspresowej S-19, odcinek węzeł Świlcza (DK4) bez węzła – węzeł Rzeszów Południe (Kielanówka) z węzłem”.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia również do składania przystąpień do odwołań złożonych przez innych wykonawców w ramach prowadzonego przez Zamawiającego postępowania oraz wszelkich oświadczeń woli.

Pełnomocnictwo zezwala na udzielanie dalszych pełnomocnictw w w/w zakresie.

PROKURENT

*Łukasz Ławniczak*

Za zgodność  
z oryginałem

Warszawa, dnia 23.12.2013

RADCA PRAWNY  
Tomasz Siedlecki  
WA 4505

**Bank Spółdzielczy w Nadarzynie****UZNANIE / POLECENIE PRZELEWU / EBANKNET - PRZELEWY**

Bank Spółdzielczy w Nadarzynie

Pl. Ks. J. Poniatowskiego 5a , 05-830 Nadarzyn

## Informacje o operacji

<b>Strona:</b>	<b>Winien (Nadawca)</b>	<b>Strona:</b>	<b>Ma (Odbiorca)</b>
<b>Rachunek:</b>	39 80170002 0007 7350 2000 0001	<b>Rachunek:</b>	60 10101010 0081 3622 3100 0000
<b>Bank:</b>	Bank Spółdzielczy Nadarzyn Pl.Ks.J.PONIATOWSKIEGO 5A 05-830 NADARZYN	<b>Bank:</b>	NBP O/Okr. w Warszawie pl.Powstańców Warszawy 4 00-950 Warszawa
<b>Nadawca:</b>	ZAKŁADY BUDOWNICTWA MOSTOWEGO INWESTOR ZASTĘPCZY S.A. 03-215 WARSZAWA JAGIELLOŃSKA 88B 51BC LOK36	<b>Odbiorca:</b>	Urząd Zamówień Publicznych Krajowa Pocztę 17a; 02-676 W-wa

**Tytuł operacji:** wpis od odwołania -  
Nadzór S19 odc.Świacza (DK4)Rzeszów  
Południe (Kielanówka)

**Dodatkowa treść:** PRZEL.EBA. 225992

**Numer referencyjny:** 1 / 32 / 154  
**Data operacji:** 2013-12-20  
**Data księgowania:** 2013-12-20  
**Kwota w walucie rachunku:** 15 000,00 PLN

**Data wystawienia** 2013-12-20

Powyższy dokument stanowi informację o realizacji transakcji

[www.pekaofirma24.pl](http://www.pekaofirma24.pl)

Bank Pekao SA  
ul. Grzybowska 53/57  
00-950 Warszawa

## Potwierdzenie wykonanej operacji

## Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela ZBM INWESTOR ZASTĘPCZY S.A.  
Adres właściciela UL. JAGIELLOŃSKA 88, B. 51 BC L. 36, 03-215 WARSZAWA  
Rachunek właściciela 77 1240 2034 1111 0010 0171 1870

## Dane kontrahenta/zleceńodawcy

Nazwa Urząd Dzielnicy Warszawa Mokotów  
Adres Rakowiecka 25/27 02-517 Warszawa  
Rachunek 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113

## Szczegóły operacji

Data waluty 20.12.2013  
Data księgowania 20.12.2013 15:45:01  
Kwota -17,00 PLN  
Tytuł operacji pełnomocnictwo  
Typ operacji Obciążenie  
Kod operacji 7750  
Opis kodu operacji PRZELEW INTERNET M/B  
Sygnatura  
Referencje banku 1101220507707206

## Informacje dodatkowe

## Referencje zleceńodawcy

Data wystawienia dokumentu: 20.12.2013 15:57:31

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.

Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)

Identyfikator wydruku: RP/423957/7/20131220145016

Strona 1 z 8

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 20.12.2013 godz. 14:50:16

Numer KRS: 0000423957

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	15.06.2012		
Ostatni wpis	Numer wpisu	7	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/60228/13/104	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	-----
3.Firma, pod którą spółka działa	"ZAKŁADY BUDOWNICTWA MOSTOWEGO - INWESTOR ZASTĘPCZY" SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. JAGIELLOŃSKA, nr 88,B.51 BC, lok 36, miejsc. WARSZAWA, kod 03-215, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

**RADCA PRAWNY**  
Tomasz Siedlecki  
WA 4505

Identyfikator wydruku: RP/423957/7/20131220145016

Strona 2 z 8

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	30.05.2012 R. - KINGA NAŁĘCZ - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A NR 6209/2012.
	2	22.11.2013 R., REP. A NR 138143/2013, NOTARIUSZ AGNIESZKA STEFAŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO § 8

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE	
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	W DNIU 30.05.2012 R. WSPÓLNICY SPÓŁKI "ZAKŁADY BUDOWNICTWA MOSTOWEGO - INWESTOR ZASTĘPCZY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, PODJĘLI UCHWAŁĘ O PRZEKSZTAŁCENIU W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ POD FIRMĄ "ZAKŁADY BUDOWNICTWA MOSTOWEGO - INWESTOR ZASTĘPCZY" SPÓŁKA AKCYJNA	
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----	
Podrubryka 1		
Podmioty, z których powstała spółka		
1	1. Nazwa lub firma	"ZAKŁADY BUDOWNICTWA MOSTOWEGO - INWESTOR ZASTĘPCZY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000050741
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	013020403

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	3 779 875,00 zł
2. Wysokość kapitału docelowego	1 500 000,00 zł

RADCA  
Tomasz Stedlecki  
WA 4500

Identyfikator wydruku: RP/423957/7/20131220145016

Strona 3 z 8

3. Liczba akcji wszystkich emisji	755975	
4. Wartość nominalna akcji	5,00 zł	
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	3 779 875,00 zł	
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----	
<b>Podrubryka 1</b> Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1	2 210 500,00 zł

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	442100
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	313875
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zmiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	TAK

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UMOCNIONY JEST PREZES ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO LUB WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST SAMODZIELNIE JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU.
Podrubryka 1	

**RADA**  
Tomasz Stodlecki  
WA 4506

Identyfikator wydruku: RP/423957/7/20131220145016

Strona 4 z 8

Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	RADOSZEWSKI
	2. Imiona	ANDRZEJ MICHAŁ
	3. Numer PESEL/REGON	38030103853
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1. Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko	ŁAWNICZAK
	2. Imiona	WOJCIECH
	3. Numer PESEL	56091905454
2	1. Nazwisko	ASSANOWICZ
	2. Imiona	BOŻENA
	3. Numer PESEL	57112800248
3	1. Nazwisko	WIŚNIEWSKI
	2. Imiona	KAZIMIERZ
	3. Numer PESEL	48011600516
4	1. Nazwisko	RADOSZEWSKA
	2. Imiona	AGNIESZKA ANNA
	3. Numer PESEL	68020100368
5	1. Nazwisko	KOZŁOWSKA
	2. Imiona	KATARZYNA JADWIGA
	3. Numer PESEL	66040808509

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1. Nazwisko	ŁAWNICZAK
	2. Imiona	ŁUKASZ WOJCIECH
	3. Numer PESEL	82032000632
	4. Rodzaj prokury	SAMODZIELNA

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNIOSZENIEM

**RADCA PRAWNY**  
Tomasz Szymański  
WA 6505



Identyfikator wydruku: RP/423957/7/20131220145016

Strona 5 z 8

BUDYNKÓW	
2	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
3	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
4	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNE
5	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
6	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
7	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
8	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
9	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁADOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
10	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
11	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
12	43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIJERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
13	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
14	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
15	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
16	43, 31, Z, TYNKOWANIE
17	43, 37, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
18	43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
19	43, 34, Z, MAŁOWANIE I SZKLENIE
20	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
21	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
22	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
23	45, 11, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
24	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
25	45, 31, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
26	45, 32, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
27	46, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ DREWNA I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
28	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
29	47, 30, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH NA STACJACH PALIW
30	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
31	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH
32	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT ŁADOWY
33	52, 24, A, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W PORTACH MORSKICH
34	52, 29, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
35	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
36	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW

BADCA PRAWNY  
Tomasz Siedlecki  
WA 4505

Identyfikator wydruku: RP/423957/7/20131220145016

Strona 6 z 8

37	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
38	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
39	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
40	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
41	70, , , DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
42	71, 1, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ, DORADZTWO TECHNICZNE
43	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
44	73, , , REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
45	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
46	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
47	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
48	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
49	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
50	85, 51, Z, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI SPORTOWEJ ORAZ ZAJĘĆ SPORTOWYCH I REKREACYJNYCH
51	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
52	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	06.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	24.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012

## Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

## Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

OCAR PRAWNY  
Tomasz Siedlecki  
WA 1505

Identyfikator wydruku: RP/423957/7/20131220145016

Strona 7 z 8

## Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
---

RABCA PR. WSK.  
Tomasz Siedlecki  
WA 4302

Identyfikator wydruku: RP/423957/7/20131220145016

Strona 8 z 8

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 20.12.2013

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

**RADCA PRAWNY**  
Tomasz Siedlecki  
141 4505