

**GDDKiA****Witold Buczyński****Zastępca Dyrektora Oddziału**

GDDKiA O/Sz - R-2-ig-284/77/2/2012

Szczecin, 04.12.2012 r.

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: „Dostawa wraz z montażem mebli biurowych do budynku Wydziału Technologii – Laboratorium Drogowe GDDKiA w Skarbimierzach”.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym złożono 7 ofert:

1. Centrum SEDNO Sp. z o.o.
ul. Niepodległości 44-48
75 – 252 Koszalin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – **160 784,37 zł**
2. PERFEKT S.C. Marek Rychert, Andrzej Deyk
ul. Wyszyńskiego 6
83 – 340 Sierakowice
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – **111 067,77 zł**
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
AS POMORZANKA Andrzej Szarmach
ul. Prusa 7
83 – 220 Skórcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – **92 210,64 zł**
4. ZPH LUMAR Jacek Ogórkiewicz
ul. Wierzbowa 3
85 – 374 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – **80 997,96 zł**
5. STECKO MEBLE Janusz Gabriela Stecko Spółka Jawna
ul. Chodkiewicza 2, 3, 3 A
70 -344 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – **95 552,55 zł**
6. P.W. BOGMAR Bogdan Pajdowski
ul. Narzędziowa 35
70 – 807 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – **80 460,45 zł**
7. HMB MEBLE Czesław Jaworski
ul. Santocka 42
71-083 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – **113 730,72 zł**

Oferty wykluczone/odrzucone

Centrum SEDNO Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75 – 252 Koszalin
oraz
HMB MEBLE Czesław Jaworski, ul. Santocka 42, 71-083 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Z kolei art. 45 ust. 7 ustawy Pzp wskazuje, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. W świetle powyższych przepisów wadium powinno zostać zaksięgowane na koncie zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, który to jest oznaczony nie tylko datą ale również godziną.

Wykonawca nie wywiązał się z dyspozycji pkt. 11. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz art. 45 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ nie wniósł wymaganego wadium w terminie.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający wyklucza wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wybrano ofertę Firmy:

P.W. BOGMAR Bogdan Pajdowski, ul. Narzędziowa 35, 70 – 807 Szczecin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
2	72,44	72,44
3	87,26	87,26
4	99,34	99,34
5	84,21	84,21
6	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 180 ust. 2 ustawy Pzp - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 10.12.2012 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ODDZIAŁU
mgr inż. Witold Buczyński