

**Sebastian Borowiak
DYREKTOR ODDZIAŁU
GENERALNEJ DYREKCJI DRÓG KRAJOWYCH
I AUTOSTRAD W BYDGOSZCZY**

GDDKiA.O.BY.D-3.2413.7.15.3.2020.11.mf

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Usunięcie i zagospodarowanie odpadów z placu budowy w ramach zadań pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy -Bydgoszcz - granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 3 części: Część 1 – Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła Nowe Marzy (bez węzła) do węzła Dworzysko (z węzłem) o długości około 23,3 km”. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy-Bydgoszcz-granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 3 części: Część 2 – Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła Dworzysko (bez węzła) do węzła Aleksandrowo (z węzłem) o długości około 22,4 km”.**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego **zostało unieważnione na mocy Art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.**

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1	Transpol Lider Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Łojewo 70 88-101 Inowrocław
2	Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o. ul. Cegielniana 4 86-300 Grudziądz

3

Informacja o wykluczeniu Wykonawców

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

1) Transpol Lider, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa Łojewo 70, 88-101 Inowrocław.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z pismem znak:/GDDKiA.O.BY.D-3.2413.7.14.1.2020.11.mf z dnia 29.05.2020r.

Zamawiający - zgodnie z pkt. 7.2.1.) IDW wymagał posiadania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadów (w zakresie objętym zamówieniem) wystawione przez właściwy organ.

W złożonych wraz z ofertą dokumentach mających potwierdzić spełnianie powyższego warunku, brak decyzji zezwalających Wykonawcy firmie Transpol Lider Sp z o.o. sp.k. na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami o kodach:

- 15 01 10* - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 16 01 03 - Zużyte opony,
- 17 01 81 - Odpady z remontów i przebudowy dróg,
- 17 02 01 - Drewno,
- 17 02 03 - Tworzywa sztuczne,
- 17 03 02 - Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01,
- 17 04 07 - Mieszanki metali,
- 17 06 04 - Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03,
- 17 09 03* - Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne,
- 17 09 04 - Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 20 03 01 - Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 08.05.2020 r. do złożenia dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu załączono kopie umowy oraz decyzje wystawione dla firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROBAC, Krzysztof Boniecki z siedzibą ul. Błękitna 6, 85-370 Bydgoszcz. Zgodnie z art. 22a ustawy Pzp oraz ugruntowanym orzecnictwem KIO, Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej i ekonomicznej innych podmiotów. Zgodnie z Opinią Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: „(...) uprawnienie wykonawcy do opierania się na potencjale podmiotów trzecich przy wykazywaniu spełniania warunków dotyczy jedynie niektórych spośród wymienionych w art. 22 ust. 1 ustawy warunków. Jak wynika z art. 26 ust. 2b ustawy, uprawnienie to nie obejmuje warunku posiadania uprawnień. W tym zakresie Zamawiający może wymagać wykazania spełnienia powyżej wskazanego warunku bezpośrednio od wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne. Wykonawca składający ofertę **nie może posłużyć się zasobami innego podmiotu w zakresie posiadania kompetencji lub uprawnień** do prowadzenia działalności zawodowej. W tym przypadku Wykonawca musi je posiadać

samodzielnie lub stworzyć **konsorcjum** z podmiotem dysponującym odpowiednimi kompetencjami.

Dodatkowo Zamawiający w pkt 5.5. IDW dot. Podwykonawstwa i kluczowych części zamówienia zapisał:

- a) Zamawiający **zastrzega obowiązek osobistego wykonania** przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. wszelkich czynności związanych z gospodarowaniem odpadami.
- b) Wykonawca może powierzyć wykonanie pozostałych (niezastrzeżonych w pkt a) jako kluczowych) części zamówienia podwykonawcy.
- c) Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia (niekluczowych), których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców, zgodnie z pkt 10.10 IDW.
- d) W odniesieniu do kluczowych części zamówienia zastrzeżonych do osobistego wykonania przez Wykonawcę, Wykonawca nie może powoływać się na zdolności innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.
- e) Pozostałe wymagania dotyczące podwykonawstwa zostały określone w Tomie II SIWZ – Projekt umowy.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że firma Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROBAC, Krzysztof Boniecki z siedzibą ul. Błękitna 6, 85-370 Bydgoszcz, nie jest stroną postępowania dlatego też zgodnie z opinią przytoczoną powyżej Wykonawca nie może posługiwać się decyzjami wystawionymi na tą firmę w celu wykazania spełniania warunku wymaganego w pkt. 7.2.1.) IDW.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w dniu 20.05.2020 r. pismem znak GDDKiA.O.BY.D-3.2413.7.12.2020.11.mf, wezwał Wykonawcę Transpol Lider Sp. z o.o. sp.k. do złożenia uzupełnienia brakujących decyzji zezwalających Wykonawcy na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 26.05.2020r. do godz. 11:00 złożył ponownie te same dokumenty.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał po zastosowaniu procedury wezwania do uzupełnienia dokumentów z art. 26 ust.3, iż dokumenty złożone przez Wykonawcę nadal nie potwierdzają, że spełniony został warunek udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. art. 24 ust. 1 pkt 12.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**2) Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o., ul. Cegielniana 4,
86-300 Grudziądz.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający - zgodnie z pkt. 7.2.1.) IDW w celu potwierdzenia przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, **w zakresie dokumentów wskazanych w pkt. 9.7.1 a). IDW** wymagał posiadania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadów (w zakresie objętym zamówieniem) wystawionego przez właściwy organ.

W złożonych dokumentach mających potwierdzić spełnianie powyższego warunku, brak było dokumentów zezwalających Wykonawcy firmie **„PUM” Sp. z o.o.** na **wytwarzanie** oraz na **przetwarzanie (odzysk, unieszkodliwianie)** odpadów o kodach:

- 15 01 10* - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 16 01 03 - Zużyte opony,
- 17 01 01 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 02 - Gruz ceglany,
- 17 01 07 - Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 01 81 - Odpady z remontów i przebudowy dróg,
- 17 02 01 - Drewno,
- 17 02 03 - Tworzywa sztuczne,
- 17 03 02 - Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01,
- 17 04 07 - Mieszanki metali,
- 17 06 04 - Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03,
- 17 09 03* - Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne,
- 17 09 04 - Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 20 03 01 - Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne,

brak również dokumentu zezwalającego Wykonawcy na **prowadzenie transportu odpadów**

o kodzie: 17 09 03* - Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w dniu 10.06.2020 r. pismem znak GDDKiA.O.BY.D-3.2413.7.13.2020.11.mf, wezwał Wykonawcę **„PUM” Sp. z o.o.** do złożenia uzupełnienia brakujących decyzji zezwalających Wykonawcy na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 17.06.2020r. do godz. 11:00 złożył pismo, w którym poinformował, że wg niego „Wpis spółki do BDO w tabeli transport (na podstawie załączonej decyzji na transport odpadów) spełnia wymóg uprawnienia do gospodarowania odpadami, gwarantuje ich przekazanie do instalacji posiadającej stosowne zezwolenia na ich przetwarzanie lub unieszkodliwienie. Będzie potwierdzone w rejestrze BDO”.

Dalej Wykonawca twierdzi, iż „Odpady o kodzie 17.09.03 zgodnie z opisem w SIWZ mogą w ogóle nie wystąpić lub stanowić nieznaczną ilość odpadów (poz. 8, odcinek 2 S-5). Na etapie składania oferty transport odpadów 17.09.03, zamierzaliśmy powierzyć podwykonawcy”. [...] „obecnie posiadamy wpis w dziale 12 BDO na ich wytwarzanie, nie jest wymagane zezwolenie na transport odpadów wpisanych w dziale 12 BDO. Jeśli odpadów tej grupy będzie mniej niż 1 Mg przetransportujemy je sami, jeśli więcej zlecimy tę czynność ZGK spółka z o.o.”

Kończąc wyjaśnienia Wykonawca pisze, „Na ten moment odpady 15.01.10 oraz jeżeli wystąpią 17.09.03 zamierzamy przekazać firmie Wastech recycling Sp z o.o. ul. Krakowiaków 68-70, 02-255 Warszawa odpady 20 03 01 firmie Przedsiębiorstwo Unieszkodliwiania Odpadów „Eko-Wisła” Spółka z o.o. w Sulnówku; pozostałe firmie PUKiM EKOSYSTEM Sp z o.o. w Wąbrzeźnie.”

Zamawiający po analizie złożonych wyjaśnień oraz po sprawdzeniu aktualnych wpisów w BDO nadal stwierdza brak dokumentów zezwalających Wykonawcy firmie „**PUM**” **Sp. z o.o.** na **wytwarzanie** odpadów o kodach:

- 15 01 10* - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 16 01 03 - Zużyte opony,
- 17 01 01 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 02 - Gruz ceglany,
- 17 01 07 - Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 02 01 - Drewno,
- 17 02 03 - Tworzywa sztuczne,
- 17 04 07 - Mieszanki metali,
- 20 03 01 - Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne,

brak również dokumentu zezwalającego Wykonawcy na **prowadzenie transportu odpadów**

o kodzie: 17 09 03* - Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne.

oraz brak dokumentów na **przetwarzanie (odzysk, unieszkodliwianie)** odpadów o kodach:

- 15 01 10* - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 16 01 03 - Zużyte opony,
- 17 01 01 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 02 - Gruz ceglany,
- 17 01 07 - Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 01 81 - Odpady z remontów i przebudowy dróg,
- 17 02 01 - Drewno,
- 17 02 03 - Tworzywa sztuczne,
- 17 03 02 - Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01,
- 17 04 07 - Mieszanki metali,
- 17 06 04 - Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03,
- 17 09 03* - Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne,
- 17 09 04 - Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 20 03 01 - Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne,

Zamawiający w pkt 5.5. IDW oraz w Pkt 3 OPZ dot. Podwykonawstwa i kluczowych części zamówienia zapisał:

- b) Zamawiający **zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia tj. wszelkich czynności związanych z gospodarowaniem odpadami.**
- b) Wykonawca może powierzyć wykonanie pozostałych (niezastrzeżonych w pkt a) jako kluczowych) części zamówienia podwykonawcy.
- c) Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia (niekluczowych), których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców, zgodnie z pkt 10.10 IDW.
- d) W odniesieniu do kluczowych części zamówienia zastrzeżonych do osobistego wykonania przez Wykonawcę, Wykonawca nie może powoływać się na zdolności innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.
- e) Pozostałe wymagania dotyczące podwykonawstwa zostały określone w Tomie II SIWZ – Projekt umowy.

Jak nadmieniał sam Wykonawca w piśmie z dnia 16.06.2020r. „Zgodnie z Art. 3 ust 3. Ustawy z dnia 14.12.2012r. o odpadach **poprzez gospodarowanie odpadami - rozumie się zbieranie, transport, przetwarzanie odpadów łącznie z nadzorem nad tego rodzaju działaniami, jak również późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami.**

Intencją Zamawiającego zgodnie z zapisami ustawy Pzp umieszczającego taki właśnie zapis w IDW było powierzenie Wykonawcy osobistego wykonania niniejszego zamówienia w związku z koniecznością posiadania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadów (w zakresie objętym zamówieniem) wystawione przez właściwy organ. Zamawiający dopuszczał jednak wykonanie pozostałych niekluczowych czynności podwykonawcom.

Wykonawca „PUM” Sp. z o.o. w złożonej ofercie w Pkt 5 zgodnie z SIWZ podał, że zamierza powierzyć wykonanie takiej (niekluczowej) części zamówienia polegającej na wydobywaniu odpadów wraz z wyrównaniem ziemi za pomocą spycharek oraz rozplantowanie humusu, podwykonawcy firmie Zakład Usługowo-Handlowy Budowa, Utrzymanie Dróg Jarosław Chmielewski. Natomiast ani w ofercie ani w dokumentach złożonych na wezwanie z art. 26 ust. 2 Wykonawca nie wspomniał o powierzeniu jakichkolwiek innych czynności podwykonawcom.

W odpowiedzi na wezwanie zgodnie z art. 26 ust. 3 do złożenia uzupełnienia brakujących dokumentów, Wykonawca informując, że zamierza przekazać do zagospodarowania odpady o kodach 15.01.10, 17.09.03 oraz 20 03 01 innym podmiotom na zasadzie podwykonawstwa nie załączył żadnych dokumentów potwierdzających posiadanie przez te firmy zezwoleń oraz zawartych z tymi firmami umów na zagospodarowanie ww odpadów.

Zgodnie z art. 22a ustawy Pzp oraz ugruntowanym orzecznictwem KIO, Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej i ekonomicznej innych podmiotów. Zgodnie z Opinią Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: „(...) uprawnienie wykonawcy do opierania się na potencjale podmiotów trzecich przy wykazywaniu spełniania warunków dotyczy jedynie niektórych spośród wymienionych w art. 22 ust. 1 ustawy warunków. Jak wynika z art. 26 ust. 2b ustawy, uprawnienie to nie obejmuje warunku posiadania uprawnień. W tym zakresie Zamawiający może wymagać wykazania spełnienia powyżej wskazanego warunku bezpośrednio od wykonawcy ubiegającego się o

zamówienie publiczne. Wykonawca składający ofertę **nie może posłużyć się zasobami innego podmiotu w zakresie posiadania kompetencji lub uprawnień** do prowadzenia działalności zawodowej. W tym przypadku Wykonawca musi je posiadać **samodzielnie** lub stworzyć **konsorcjum** z podmiotem dysponującym odpowiednimi kompetencjami.

Mając powyższe na uwadze, stosując się do zapisów ustawy Pzp oraz zapisów zawartych w SIWZ Zamawiający uznał po zastosowaniu procedury wezwania do uzupełnienia dokumentów z art. 26 ust.3, oraz po przeanalizowaniu pisma złożonego w odpowiedzi przez Wykonawcę „PUM” Sp. z o.o., iż dokumenty złożone przez Wykonawcę nadal nie potwierdzają, że spełniony został warunek udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. art. 24 ust. 1 pkt 12.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Sprawę prowadzi:
Marcin Frankowski
Tel. 52 3234578
e-mail: mfrankowski@gddkia.gov.pl

Dyrektor Oddziału

Sebastian Borowiak

