

GDDKiA O/Ł.R2.dp.417/3/12/2008

Łódź, dn. 31.12.2008 r.

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Opracowanie raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzanych w ramach powtórnej oceny oddziaływania na środowisko z podziałem na 8 odrębnie rozpatrywanych części”.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje poniżej treść zapytań wniesionych przez Wykonawców, dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na: **„Opracowanie raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzanych w ramach powtórnej oceny oddziaływania na środowisko z podziałem na 8 odrębnie rozpatrywanych części”** wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

W szczegółowej Specyfikacji Technicznej jest zapis mówiący, że Materiały wyjściowe do raportów stanowić będą w szczególności:

- inwentaryzacje przyrodnicze o ile zostały opracowane do decyzji środowiskowej,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany na etapie postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- decyzja środowiskowa wydana dla danego przedsięwzięcia,
- inne decyzje uzyskane w związku z realizacją przedsięwzięcia, o ile były wydane, materiały przygotowane przez Zlecającego do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (np. projekt budowlany).

Czy każde z ośmiu wymienionych zadań ma przeprowadzoną inwentaryzację przyrodniczą oraz raport OOS ? Jeżeli nie, to które zadanie ma Inwentaryzację przyrodniczą, oraz Raport, a które nie ma.

Odpowiedź:

1. Przebudowa drogi krajowej nr 1 – przejście przez Łęczycę od km 311+617 do km 314+835 – raport został wykonany, decyzja środowiskowa w posiadaniu inwestora.
2. Budowa obwodnicy miasta Bełchatowa w ciągu drogi krajowej nr 8 - raport został wykonany, decyzja środowiskowa w posiadaniu inwestora.
3. Budowa obwodnicy miasta Wielunia w ciągu drogi krajowej nr 8 - raport został wykonany, decyzja środowiskowa w posiadaniu inwestora.
4. Rozbudowa drogi krajowej nr 71 na odcinku od km 33+573,20 do km 43+048,00 nie było obowiązku sporządzenia raportu, decyzja środowiskowa w posiadaniu inwestora
5. Rozbudowa drogi krajowej nr 14 na odcinku Głowno – Stryków – gr.m. Łodzi od km 25+100 do km 41+774,17 - raport został wykonany, decyzja środowiskowa w posiadaniu inwestora.
6. Rozbudowa drogi krajowej nr 42 na odcinkach: Bugaj – Zakrzew od km 147+000 do km 149+500 oraz Kodrąb – Rzejowice od km 152+200 do km 158+400 - nie było obowiązku sporządzenia raportu, decyzja środowiskowa w posiadaniu inwestora.
7. Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Błaszki – Sieradz od km 310+050 do

km 322+270 - nie było obowiązku sporządzenia raportu, decyzja środowiskowa w posiadaniu inwestora.

8. Rozbudowa skrzyżowania drogi krajowej nr 8 od km 323+355 do km 324+200 - nie było obowiązku sporządzenia raportu, decyzja środowiskowa w posiadaniu inwestora

Inwentaryzacja przyrodnicza nie stanowiła nigdy i nie stanowi w dalszym ciągu żadnego dodatkowego elementu raportu oddziaływania na środowisko. Jest ona pierwszym i podstawowym działaniem koniecznym do wykonania w procesie przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, którą aby właściwie wykonać należy nie tylko znać dokładną charakterystykę przedsięwzięcia, ale i również środowiska. To autor raportu lub informacji do wniosku o uzyskanie decyzji środowiskowej ocenia w jakim stopniu i szczegółowości jest ona konieczna do przeprowadzenia, by właściwie zidentyfikować zagrożenia wynikające z realizacji inwestycji w stosunku do środowiska.

Art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko stanowi, iż raport sporządzany w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji realizacyjnych (np. pozwolenia na budowę, zezwolenia na realizację inwestycji drogowej) „powinien zawierać informacje, o których mowa w art. 66, określone ze szczegółowością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych wynikających z projektu budowlanego i innych uzyskanych po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2-9 i pkt 11-13, jeżeli były już dla danego przedsięwzięcia wydane”.

A zatem o zakresie inwentaryzacji przyrodniczej (o ile wystąpi taka konieczność) przeprowadzanej na etapie powtórnej oceny oddziaływania na środowisko, decyduje autor raportu, najlepiej po analizie wcześniej wykonanych raportów OOS.

Pytanie 2: Razem z raportem Wykonawca powinien przygotować i uzyskać:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej **obejmującej przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,**
- ewentualnie niezbędne do złożenia wniosku opinie właściwych organów wymagane przepisami odrębnymi (np. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków).

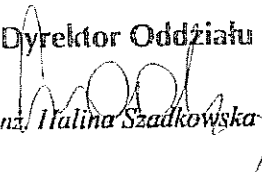
Czy okres oczekiwania na opinie właściwych organów, wymagane przepisami odrębnymi (np. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków), wydłuża okres wykonania zadania? Jest to proces niezależny od wykonawcy.

Odpowiedź:

W świetle obowiązujących przepisów prawa w zakresie oddziaływania na środowisko nie są wymagane opinie przytoczonych organów oraz poświadczona kopia mapy ewidencyjnej.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ

W związku z powyższym uzupełnieniem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ulega zmianie termin złożenia i otwarcia ofert. Zamawiający informuje, iż nowy termin złożenia i otwarcia ofert zostaje ustalony na dzień 09.01.2009 r. na godz. 10.00.

p.o. Dyrektor Oddziału

mgr inż. Halina Szadkowska