

Warszawa, dnia 21.07.2015 r.

Natalia Stefaniuk-Dziuban
Z-ca Dyrektora Oddziału
ds. Technologii

Wszyscy zainteresowani

O.WA.D-3.241.42.2015.AZ.....⁶⁸⁵2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę aparatury kontrolnej i badawczej do Wydziału Technologii – Laboratorium Drogowego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie z siedzibą w m. Opacz Kolonia, ul. Środkowa 35C, z podziałem na 11 zadań:**

- Zadanie nr 1 - Rejestratory temperatury do komór przeznaczonych do badania mrozoodporności kruszyw i betonu,**
- Zadanie nr 2 - Szkło laboratoryjne,**
- Zadanie nr 3 - Igły do penetrometru,**
- Zadanie nr 4 - Termometry, pirometry, stopery,**
- Zadanie nr 5 - Zestaw szczelinomierzy, lupa, liniał krawędziowy, przymiar liniowy,**
- Zadanie nr 6 - Formy do próbek betonowych,**
- Zadanie nr 7 - Termohigrometry naścienne,**
- Zadanie nr 8 - Planograf,**
- Zadanie nr 9 - Elektroniczny miernik grubości powłok,**
- Zadanie nr 10 - Przyczepy do przechowywania próbek betonowych,**
- Zadanie nr 11 - Kabiny dźwiękoszczelne do ubijaków Marshalla.”**

Sprawa Nr GDDKiA.O.WA.D.3.241.42.2015

I. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 1.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 9** złożoną przez: **„UNI – MORS” Działalność Produkcyjna Handlowa i Usługowa inż. Leszek Minich, ul. Pedagogiczna 14, 05-840 Brwinów** z ceną: **22 987,00 zł/brutto.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **99,58 pkt** (w kryterium Cena – 89,58 pkt, w kryterium Termin dostawy – 10,00 pkt)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium Cena (C) (waga 90%) | Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%) | SUMA przyznaných punktów (P) P = C + T |
|-----------|--|---|---|---|
| | | cena brutto oferty <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej x 90 pkt | <u>najkrótszy możliwy</u> termin dostawy termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej x 10 pkt | |
| 5 | „UNI – MORS” Działalność Produkcyjna Handlowa i Usługowa inż. Leszek Minich Ul. Pedagogiczna 14 05-840 Brwinów | 89,58 | 10,00 | 99,58 |
| 9 | Usługi Elektryczne, Budowlane i Ślusarstwo Marcin Sienicki Ul. Górska 3 05-260 Marki | 90,00 | 9,33 | 99,33 |
| 11 | „LAB – EL” Elektronika Laboratoryjna Andrzej Łobzowski Maria Łobzowska Sp. J. Ul. Herbaciana 9 05-816 Reguły | 86,67 | 9,33 | 96,00 |
| 12 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GENEZA” Spółka z o. o. Ul. Narciarska 2 31-579 Kraków | 84,18 | 9,33 | 93,51 |

II. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 2.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 3** złożoną przez: **„Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard Szczeciński** z ceną: **5 748,13 zł/brutto.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100,00 pkt** (w kryterium Cena – 90,00 pkt, w kryterium Termin dostawy – 10,00 pkt)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium Cena (C) (waga 90%) | Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%) | SUMA przyznanych punktów (P) P= C + T |
|-----------|---|--|--|--|
| | | <u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej x 90 pkt | <u>najkrótszy możliwy</u> <u>termin dostawy</u> termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej x 10 pkt | |
| 2 | „LAB – SZKŁO” s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior Ul. Lwowska 29 30-551 Kraków | 73,30 | 4,67 | 77,97 |
| 3 | Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak Ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| 6 | VWR INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk | 76,15 | 4,67 | 80,82 |

III. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 3.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 13** złożoną przez: **„VIATECO” Sp. z o. o., ul. Krakowska 1, 40-391 Katowice** z ceną: **6 150,00 zł/brutto.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100,00 pkt** (w kryterium Cena – 90,00 pkt, w kryterium Termin dostawy – 10,00 pkt)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium Cena (C) (waga 90%) | Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%) | SUMA przyznanych punktów (P) P= C + T |
|-----------|---|---|--|--|
| | | cena brutto oferty najtaniej cena brutto oferty ocenianej x 90 pkt | najkrótszy możliwy termin dostawy termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej x 10 pkt | |
| 13 | VIATECO Sp. z o. o. Ul. Krakowska 1 40-391 Katowice | 90,00 | 10,00 | 100,00 |

IV. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania nr 4.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 93 ust. 1. pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 729 z późn. zm.) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 4, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

V. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania nr 5.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 93 ust. 1. pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 729 z późn. zm.) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 5, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

VI. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 6.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 7** złożoną przez: „**TOROPOL**” Sp. z o. o., ul. Czarna Droga 29, 03-620 Warszawa z ceną: **20 608,65 zł/brutto.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100,00 pkt** (w kryterium Cena – 90,00 pkt, w kryterium Termin dostawy – 10,00pkt)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium Cena (C) (waga 90%) | Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%) | SUMA przyznanych punktów (P) P= C + T |
|-----------|---|--|--|--|
| | | <u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej x 90 pkt | <u>najkrótszy możliwy</u> <u>termin dostawy</u> termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej x 10 pkt | |
| 7 | TOROPOL Sp. z o. o. Ul. Czarna Droga 29 03-620 Warszawa | 90,00 | 10,00 | 100,00 |

VII. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania nr 7.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 93 ust. 1. pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 729 z późn. zm.) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 7 gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium Cena (C) (waga 90%) | Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%) | SUMA przyznanych punktów (P) P= C + T |
|-----------|---|--|--|--|
| | | <u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej x 90 pkt | <u>najkrótszy możliwy</u> <u>termin dostawy</u> termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej x 10 pkt | |
| 11 | „LAB – EL” Elektronika Laboratoryjna Andrzej Łobzowski Maria Łobzowska Sp. J. Ul. Herbaciana 9 05-816 Reguły | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 12 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GENEZA” Spółka z o. o. Ul. Narciarska 2 31-579 Kraków | Oferta nie podlega ocenie | Oferta nie podlega ocenie | Oferta nie podlega ocenie |

VIII. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 8.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 1** złożoną przez: „**P.P.U. „OMEGA” Spółka z o. o., ul. Piastowska 63A, 80-363 Gdańsk**, z ceną: **49 569,00 zł/brutto**.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **100,00 pkt** (w kryterium Cena – 90,00 pkt, w kryterium Termin dostawy – 10,00 pkt)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium Cena (C) (waga 90%) | Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%) | SUMA przyznanych punktów (P) |
|-----------|--|---|--|------------------------------|
| | | cena brutto oferty najtańszej cena brutto oferty ocenianej x 90 pkt | najkrótszy możliwy termin dostawy termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej x 10 pkt | P = C + T |
| 1 | P.P.U. „OMEGA” Spółka z o. o. Ul. Piastowska 63A 80-363 Gdańsk | 90,00 | 10,00 | 100,00 |

IX. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania nr 9.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 93 ust. 1. pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 729 z późn. zm.) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 9, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

X. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 10.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 5** złożoną przez: „**UNI – MORS” Działalność Produkcyjna Handlowa i Usługowa inż. Leszek Minich, ul. Pedagogiczna 14, 05-840 Brwinów**, z ceną **107 983,00 zł/brutto**.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **96,59 pkt** (w kryterium Cena – 90,00 pkt, w kryterium Termin dostawy – 6,59 pkt)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium Cena (C) (waga 90%) | Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%) | SUMA przyznanych punktów (P) |
|-----------|--|---|--|------------------------------------|
| | | <u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej | <u>najkrótszy możliwy</u> <u>termin dostawy</u> termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej | P = C + T |
| | | x 90 pkt | x 10 pkt | |
| 5 | „UNI – MORS” Działalność Produkcyjna Handlowa i Usługowa inż. Leszek Minich Ul. Pedagogiczna 14 05-840 Brwinów | 90,00 | 6,59 | 96,59 |
| 7 | „TOROPOL” Sp. z o. o. Ul. Czarna Droga 29 03-620 Warszawa | 81,05 | 10,00 | 91,05 |
| 8 | Usługi Elektryczne, Budowlane i Ślusarstwo Marcin Sienicki Ul. Górska 3 05-260 Marki | 75,25 | 6,22 | 81,47 |
| 13 | „VIATECO” Sp. z o. o. Ul. Krakowska 1 40-391 Katowice | 73,16 | 8,00 | 81,16 |

XI. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania nr 11.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą ofertę **nr 10** złożoną przez: **Usługi Elektryczne, Budowlane i Ślusarstwo Marcin Sienicki, ul. Górska 3, 05-260 Marki, z ceną 9 840,00 zł/brutto (po poprawieniu omyłek rachunkowych).**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

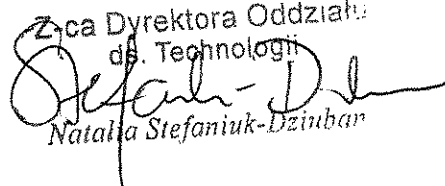
Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj. **95,67 pkt** (w kryterium Cena – 90,00 pkt, w kryterium Termin dostawy – 5,67 pkt)

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium Cena (C) (waga 90%) | Kryterium Termin dostawy (T) (waga 10%) | SUMA przyznaných punktów (P) P = C + T |
|-----------|---|--|--|---|
| | | <u>cena brutto oferty</u> <u>najtańszej</u> cena brutto oferty ocenianej x 90 pkt | <u>najkrótszy możliwy</u> <u>termin dostawy</u> termin dostawy zadeklarowany w ofercie ocenianej x 10 pkt | |
| 7 | „TOROPOL” Sp. z o. o. Ul. Czarna Droga 29 03-620 Warszawa | 67,93 | 10,00 | 77,93 |
| 10 | Usługi Elektryczne, Budowlane i Ślusarstwo Marcin Sienicki Ul. Czarna Droga 29 05-260 Marki | 90,00 | 5,67 | 95,67 |
| 13 | „VIATECO” Sp. z o. o. Ul. Krakowska 1 40-391 Katowice | 28,35 | 7,56 | 35,91 |

Z-ca Dyrektora Oddziału
ds. Technologii

Natalia Stefaniuk-Dziuban

Sprawę prowadzi: Agata Zielińska
tel. 22 209 23 61, fax.: 22 209 24 74
agzielinska@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Warszawie

ul. Mińska 2a
03-808 Warszawa
tel.: (022) 209 25 01, (022) 209 25 02
fax: (022) 698 60 45

e-mail: sekretariat.warszawa@gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl