

**Uczestnicy postępowania**

GDDKiA O/WR-R-2-jc-284-70-369/2012

*Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w sprawie zamówienia publicznego na: Dostawę sorbentu dla potrzeb GDDKiA Oddział we Wrocławiu, z podziałem na zadania. GDDKiA O/WR 70/PN/D/R-2/2012.*

**WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” – Zamawiający zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonej procedury zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Zadania nr 1, 2, 3, 4 i 5** wybrano **Ofertę nr 1. WODPOL –BUD Sp. z o.o. ul. Marywilska 44, 03-042 Warszawa** z ceną ofertową:

**Zadanie 1 Rejon Głogów – 22 140,00 zł brutto**  
**Zadanie 2 Rejon Kłodzko – 22 140,00 zł brutto**  
**Zadanie 3 Rejon Legnica – 11 070,00 zł brutto**  
**Zadanie 4 Rejon Wałbrzych – 8 856,00 zł brutto**  
**Zadanie 5 Rejon Wrocław – 33 210,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ). Państwa oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą ilość punktów, tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem zamieszczonym w pkt. 14.3 SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert.

**Zestawienie Ofert wraz z ceną i punktacją:****Zadanie 1 Rejon Legnica**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena [zł]	Ilość punktów
1.	WODPOL – BUD Sp. z o.o. 03-042 Warszawa ul. Marywilska 44	22 140,00	100
2.	SINTAC – POLSKA Sp. z o.o. joint venture 05-075 Warszawa – Wesoła, ul. Armii Krajowej 86	42 435,00	52,17

**Zadanie 2 Rejon Głogów**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena [zł]	Ilość punktów
1.	WODPOL – BUD Sp. z o.o. 03-042 Warszawa ul. Marywilska 44	22 140,00	100
2.	SINTAC – POLSKA Sp. z o.o. joint venture 05-075 Warszawa – Wesoła, ul. Armii Krajowej 86	42 435,00	52,17

**Zadanie 3 Rejon Wrocław**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena [zł]	Ilość punktów
1.	WODPOL – BUD Sp. z o.o. 03-042 Warszawa ul. Marywilska 44	11 070,00	100
2.	SINTAC – POLSKA Sp. z o.o. joint venture 05-075 Warszawa – Wesoła, ul. Armii Krajowej 86	21 217,50	52,17

#### Zadanie 4 Rejon Wałbrzych

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena [zł]	Ilość punktów
1.	WODPOL – BUD Sp. z o.o. 03-042 Warszawa ul. Marywilska 44	8 856,00	100
2.	SINTAC – POLSKA Sp. z o.o. joint venture 05-075 Warszawa – Wesoła, ul. Armii Krajowej 86	16 974,00	52,17

#### Zadanie 5 Rejon Kłodzko

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena [zł]	Ilość punktów
1.	WODPOL – BUD Sp. z o.o. 03-042 Warszawa ul. Marywilska 44	33 210,00	100
2.	SINTAC – POLSKA Sp. z o.o. joint venture 05-075 Warszawa – Wesoła, ul. Armii Krajowej 86	63 652,00	52,17

**1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu odrzucona zostaje Oferta nr 1 BARTMAX Maciej Bartuś, 41-800 Zabrze ul. Myśliwska 97.**

**Uzasadnienie prawne:** Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 4 „Materiały” określił parametry sorbentu, którego dostawa stanowi przedmiot zamówienia.

Zdolność pochłaniania (absorbpcja) winna wynosić ponad 100% własnej wagi.

Zostało to również potwierdzone w piśmie GDDKiA O/WR.R-2-jc-284-69-317/2012 z dnia 10.05.2012 będącego odpowiedziami na pytania Wykonawców. Wykonawca zaproponował dostawę sorbentu, którego wartość absorpcji nie odpowiada wartości wymaganej przez Zamawiającego tj. w karcie charakterystyki - 60%, w karcie katalogowej produktu - 75%.

Jednocześnie informujemy, że dla Zadania 4 Rejon Wałbrzych Zamawiający przewidział dostawę 4,00 Mg sorbentu, natomiast Wykonawca policzył w Formularzu Cenowym dostawę 5,00 Mg.

**2. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu odrzucona zostaje Oferta nr 2. IM – POL Export Import inż. Jerzy Skrzypek, ul. Pomorska 61, 25-343 Kielce.**

**Uzasadnienie prawne:** Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w SIWZ – Instrukcja Dla Wykonawców pkt. 10 opisał sposób obliczenia ceny oferty. Podstawą jej wyliczenia były Formularze Cenowe, których wzór stanowił Formularz 2.1. dla zadań, na które Wykonawca składał ofertę.

Wykonawca do złożonej Oferty nie załączył w/w Formularzy 2.1. Cena została przedstawiona tylko w Formularzu Oferty przez co nie został spełniony wymóg SIWZ (pkt 10.2) podania ceny jednostkowej dostarczanego sorbentu.

Ponad to Zamawiający informuje, że umowa zostanie zawarta z uwzględnieniem terminu określonego art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

**Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.**

Sprawę prowadzi:  
Jolanta Cetkowska  
Wydział Zamówień Publicznych  
tel. 71 33-47-343 fax 71 33-47-363  
[jcetkowska@gddkia.gov.pl](mailto:jcetkowska@gddkia.gov.pl)

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Elżbieta Mankowska