



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Katowicach**

Katowice, 30.12.2020r.

Znak pisma: O.KA.D-3.2412.74.2020.1788

**WSZYSCY WYKONAWCY
ZAINTERESOWANI
UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Zapewnienie dostępu do łożysk i dylatacji na estakadzie MA-470 w ciągu autostrady A1 w km 523+686 w m. Knurów”.**

Znak postępowania: O.KA.D-3.2412.74.2020

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2020r. poz. 288 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz zapisów Instrukcji dla Wykonawców SIWZ (Tom I) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z PKP PLK oraz PKP Energetyka dotyczące warunków pracy w rejonie dróg kolejowych, a także dotyczących kosztów w związku z koniecznością prowadzenia prac na terenie PKP?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający posiada uzgodnienia z zakresu urządzeń energetycznych stanowiących własność PKP Energetyka oraz w zakresie wykonania zadania przez PKL PLK S.A. oraz uzgodnienia z Jastrzębską Spółką Kolejową sp. z o.o.; PKP S.A; Telkol; Telekom.

W związku powyższym Zamawiający udostępnia niżej wymienione dokumenty:

- uzgodnienie z PKP Energetyka nrERD4-290/443/2019
- uzgodnienie z PKP PLK S.A. nr IZDKO5-505/20/2019
- uzgodnienie z Jastrzębską Spółką Kolejową nr L.dz.1076/D/DT/TOB/MM/19
- uzgodnienie z PKP S.A KNKa4.6141.598.2019.GI/13

-uzgodnienie z Telkol RU204-504-715/2019

-uzgodnienie z Telkom LBPSm-508-0770/19.

Patrz Zmiana SIWZ nr I pkt. 1.

Pozostałe uzgodnienia dotyczące pracy w rejonie dróg kolejowych leżą po stronie Wykonawcy zgodnie z SIWZ Tom III dokumentacja projektowa projekt wykonawczy Opis_PW-Knurow_191121 punkt 5. podstawowe wytyczne realizacji robót.

Koszty związane z prowadzeniem robót na terenie kolejowym Wykonawca powinien ująć w pozycjach 38 i 39 „Kosztorysu ofertowego” SIWZ Tom I Formularz 2.2. Kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 3:

W pkt 2.10. zapisano:

„.....Zabezpieczenie antykorozyjne elementów stalowych pomostów

Wszystkie stalowe elementy pomostów należy zabezpieczyć antykorozyjnie za pomocą cynkowania ogniowego. Grubość powłoki cynkowej minimum 150 um. Trwałość zabezpieczenia powinna wynosić co najmniej 25 lat...”

Natomiast w pkt. 5.9. opisano:

„..... Zabezpieczenie antykorozyjne elementów stalowych przez ocynkowanie ogniowe

Zabezpieczenie antykorozyjne w postaci ocynkowania ogniowego elementów stalowych o grubości 200µm zgodnie z wymogami normy PN-EN ISO 1461:2000,..”

Prosimy o sprecyzowanie grubości zabezpieczenia antykorozyjnego.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

W tym zakresie nastąpiła zmiana treści SIWZ- patrz Zmiana SIWZ nr I pkt. 2.

Pytanie 4

Wskazane w ST 14 01 01 pkt 6.5.2 normy dotyczące badania spoin są obecnie wycofane:

„.....Badania te należy przeprowadzić wg wskazań i zakresu podanego w PN-89/S-10050. Ocena wyników badań wg PN-89/S-10050.

Złącza za pomocą spoin czołowych powinny być zbadane na zginanie wg PN 88/M 69720. Złącza te należy również zbadać na uderzenie samej spoiny, strefy przejścia i strefy ciepła materiału wg PN 88/M 69773.

6.5.3. Klasy spoin i usuwanie wad spawania

Na podstawie radiogramów wykonanych wg PN-89/M-69779 oraz wad spoin określonych wg PN-75/M-69703 i wykrytych prześwietleniem wg PN-74/M-69771 należy określić klasę spoiny zgodnie z PN-87/M-69772 i PN-85/M-69775.....”

Z uwagi na szeroki wachlarz badań spoin wymaganych ST:

- 1) Badania makroskopowe
- 2) Badania radiograficzne i ultradźwiękowe
- 3) Badania niszczące

oraz w oparciu o obecnie obowiązującą normę EN 1090 i w celu prawidłowej wyceny badań prosimy o wskazanie, w jakiej klasie winna być wykonana konstrukcja oraz określenie, w jakim zakresie winny być wykonane poszczególne badania kontrolne spoin?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Konstrukcję stalową pomostów należy wykonać w klasie EXC3 wg EN-1090. Zakres badań kontrolnych spoin podanych wg PN-EN 1090-2 dla klasy wykonania EXC3 uważany jest jako równoważny z zakresem podanym w ST 14.01.01.

W tym zakresie nastąpiła zmiana treści SIWZ- patrz Zmiana SIWZ nr I pkt. 3.

Pytanie 5

Czy Zamawiający zgodnie z zapisami ST 14 01 01 pkt 2.10 dopuszcza zastosowanie innego systemu zabezpieczenia antykorozyjnego o trwałości, co najmniej 25 lat?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany systemu zabezpieczenia antykorozyjnego.

Pytanie 6

Czy zapis ST 14 01 01 pkt 2.10 o grubości zabezpieczenia antykorozyjnego tyczy się również zastosowanych krat WEMA, które zabezpieczane są powłoką cynkową o grubości 80um?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zapisy ST 14.01.01 pkt. 2.10 dotyczące grubości zabezpieczenia antykorozyjnego dotyczą grubości elementów stalowych pomostu. Nie dotyczą natomiast grubości zabezpieczenia krat typu WEMA. Grubość zabezpieczenia krat typu WEMA minimum 70 µm.

W tym zakresie nastąpiła zmiana treści SIWZ- patrz Zmiana SIWZ nr I pkt. 4.

Pytanie 7

Czy Zamawiający z uwagi na krótki okres realizacji oraz przewidywany długi czas trwania uzgodnień z „Koleją” dopuszcza wykonywanie prac na podporze od 2 do 16 i jednocześnie uzgadnianie z „Koleją” wejścia w teren dla pozostałych podpór?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zgodnie z SIWZ tom II wzór umowy §4 Harmonogram przedmiot umowy realizowany będzie zgodnie z przedłożonym przez Wykonawcę i zatwierdzonym przez Zamawiającego harmonogramem rzeczowo-finansowym. Zamawiający dopuszcza wykonywanie prac na podporach od 2 do 16 przy jednoczesnych uzgodnieniach z zarządcami infrastruktury kolejowej.

Pytanie nr 8:

Z uwagi na niejednoznaczne zapisy ST dotyczące zabezpieczenia antykorozyjnego elementów konstrukcji stalowych prosimy o sprecyzowanie kategorii korozyjności zgodnie z obowiązującą normą PN-EN ISO 12944-5:2007.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Dla zabezpieczenia antykorozyjnego elementów konstrukcji stalowych należy przyjąć kategorię korozyjności C4 zgodnie z normą PN-EN ISO 12944-5.

Sprawę prowadzi: Monika Ulżyk
Wydział Zamówień Publicznych
GDDKiA Oddział w Katowicach

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr Łukasz Urych

