

O.Ki.D-3.2412.31.2017.gk

Uczestnicy postępowania
Nr O.Ki.D-3.2412.31.2017.gk

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn.: „Budowa obwodnicy Morawicy i Woli Morawickiej, w ciągu drogi krajowej nr 73, Odcinek I (Kielce – m. Brzeziny/ Morawica) w systemie projektuj i buduj”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie Nr 1

W PFU na str.5 jest zapis:

„wykonanie optymalizacji/aktualizacji rozwiązań zawartych w posiadanej przez Zamawiającego Dokumentacji Projektowej (PB, **PW**) na potrzeby realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 73 na odcinku od km 0+000,00 do km 4+164,00 (18+011,00 - 22+175,00);” Prosimy o zamieszczenie wymienionych projektów wykonawczych.

Odpowiedź:

Projekt Wykonawczy stanowi wyłącznie część informacyjną/poglądową, nie jest materiałem wiążącym. Zamawiający przekazuje w załączeniu Projekt Wykonawczy.

Pytanie Nr 2

Czy Zamawiający posiada wersję edytowalną projektów budowlanych. Prosimy o zamieszczenie na stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wersji edytowalnej projektów budowlanych.

Pytanie Nr 3

Czy w związku z tym, że pozwolenie na budowę (Decyzja nr.81/2011) jest wydane na obiekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 73 na odcinku od km 0+000,00 do km 4+164,00 (18+011,00 - 22+175,00) wraz z budową dróg dojazdowych DD8, DD9...”, należy uzyskać pozwolenie na budowę pozostałych dróg dojazdowych (DD1, DD2, DD3, DD4, DD5, DD6, DD7), wymienionych w Decyzji Środowiskowej (Decyzja nr3/2017 z dn.08.02.2017)?

Odpowiedź:

Zatwierdzony ww. decyzją PnB Projekt Budowlany przewiduje budowę DD1-DD9 (patrz pkt 1.3 PnB). Ponadto Wykonawca w ramach Umowy i zgodnie z DoŚU z 08.02.2017r., winien wykonać także połączenie DD2 z drogą gminną Bilcza Jawornia i połączenie DD5 z ul. Żeromskiego, na które należy uzyskać odpowiednią decyzję realizacyjną - ZRiD.

Pytanie Nr 4

W związku z bardzo krótkim czasem na przygotowanie rzetelnej wyceny robót ziemnych, prosimy o zamieszczenie rysunków poprzeczek i tabel robót ziemnych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie Nr 1

Pytanie Nr 5

W związku z bardzo krótkim czasem na przygotowanie rzetelnej wyceny, prosimy o zamieszczenie pomocniczych przedmiarów dla robót drogowych i branżowych.

Odpowiedź:

Zamawiający Informuje, iż przy wyznaczeniu termin składania ofert uwzględniono stopień złożoności zamówienia, jak również czas potrzebny na rzetelne sporządzenie oferty, z zastosowaniem wydłużonego, w stosunku do minimalnych określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, terminu.

Patrz odpowiedź na Pytanie Nr 1.

Pytanie Nr 6

W związku z bardzo dużym zakresem robót obejmujących wykonanie zadania i krótkim czasem na przygotowanie rzetelnej wyceny oraz okresem świątecznym i noworocznym, który znacznie skraca ten czas, prosimy o przesunięciu terminu składania ofert co najmniej 14dni.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 15.01.2018r. godz. 09:00 czasu lokalnego. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15.01.2018r. o godz. 10:00 czasu lokalnego.

Odpowiedzi na Pytania Nr 7 i 8 zostaną udzielone odrębnym pismem.**Pytanie Nr 9**

Czy Wykonawca ma zaprojektować układ i grubość wszystkich warstw konstrukcyjnych dla Trasy Głównej od strony wschodniej (nowo budowanej) zgodnie z układem zamieszczonym na stronie 34 PFU?

- 1) Warstwa ścieralna z SMA 11 o grubości 4 cm,
- 2) Warstwa wiążąca z AC M 16 WMS o grubości 9 cm,
- 3) Górna warstwa podbudowy zasadniczej z AC 22 P o grubości 9 cm,
- 4) Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z AC 22 P o grubości 9 cm, oraz dla dolnych warstw konstrukcyjnych.
- 5) Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowane mechanicznie 0/31,5mm o CBR \geq 120% o grubości 20 cm,
- 6) Warstwa mrozochronna z kruszywa o CBR \geq 25% i $k\geq 8\text{m/dobę}$ o grubości min. 15 cm,
- 7) Podłoże gruntowe – warstwa ulepszanego podłoża z kruszywa łamanego 0/63 stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$ o grubości 25 cm.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt.2.1.1.3. PFU Zamawiający dopuszcza projektowanie indywidualne konstrukcji nawierzchni na warunkach w nim określonych.

Pytanie Nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie układu i grubość wszystkich warstw dla Trasy Głównej od strony wschodniej (nowo budowanej) według obowiązującego KTKN PiP w zależności od grupy nośności?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie Nr 9.

Pytanie Nr 11

Czy Wykonawca ma zaprojektować układ i grubość wszystkich warstw konstrukcyjnych dla Trasy Głównej od strony zachodniej (po istniejącym śladzie) zgodnie z układem zamieszczonym na stronie 35 PFU?

- 1) Warstwa ścieralna z SMA 11 o grubości 4 cm,
- 2) Warstwa wiążąca z AC M 16 WMS o grubości 9 cm,
- 3) oraz zgodnie z KTKNPIP dla pozostałych warstw konstrukcyjnych.

Odpowiedź:

Wykonawca zaprojektuje konstrukcję po stronie zachodniej zgodnie z zapisami PFU.

Pytanie Nr 12

Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie układu i grubość wszystkich warstw dla Trasy Głównej od strony zachodniej (po istniejącym śladzie) według obowiązującego KTKNPIP w zależności od grupy nośności?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie Nr 11.

Pytanie Nr 13

Prosimy o zamieszczenie układu i grubość warstw jakie posiada istniejąca jezdnia. Czy w przypadku, kiedy istniejąca jezdnia będzie spełniała warunki wytrzymałościowe dla KR6, Wykonawca może wykonać nakładkę bitumiczną?

Odpowiedź:

Układ i warstwy istniejącej konstrukcji jezdni znajduje się w Projekcie Budowlanym (PB) – TOM 6 „Ocena stanu nawierzchni” – patrz odpowiedź na Pytanie Nr 11 .

Pytanie Nr 14

Czy w przypadku kiedy nie znane są grubości i rodzaj warstw na istniejącej jezdni zachodniej Wykonawca ma zaprojektować pełne rozebranie konstrukcji jezdni i wykonanie nowej zgodnie z obowiązującym KTKNPIP w zależności od grupy nośności?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie nr 11.

Odpowiedź na Pytanie Nr 15 zostanie udzielona odrębnym pismem.**Pytanie Nr 16**

Prosimy o określenie wymaganych parametrów wiat przystankowych.

Odpowiedź:

Przykładowy opis znajduje się pkt 6.1.7 PB Projekt Zagospodarowania Terenu. Zamawiający dopuszcza typizację wiat przystankowych.

Pytanie Nr 17

Kto będzie ponosił koszty wykupu działek kolidujących z inwestycją?

Odpowiedź:

Koszty wykupu działek kolidujących z inwestycją ponosić będzie Zamawiający.

Odpowiedzi na Pytania Nr 18 i 19 zostaną udzielone odrębnym pismem.**Pytanie Nr 20**

Czy wykonawca ma zaprojektować szerokość drogi krajowej 2 x 2 x 3,5m wraz z obustronnymi opaskami szerokości 0,5m każda zgodnie z PFU, czy 2 x 2 x 3,5m bez opasek zgodnie z Decyzją Środowiskową?

Odpowiedź:

Pobocza należy zaprojektować i wykonać zgodnie z zapisami Rozdziału 6 Rozporządzenia MTiGM z dnia 02.03.1999r. *w sprawie w warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.*

Pytanie Nr 21

Czy ekrany akustyczne należy wykonać w ilości i kilometrażach podanych w PFU w pkt.1.1.3.6 Zabezpieczenia akustyczne.

Odpowiedź:

Ekrany akustyczne należy wykonać zgodnie z obowiązującą decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, co potwierdza PFU.

Pytanie Nr 22

Proszę o zamieszczenie Raportu Oddziaływania na Środowisko wymienionego w pkt7) na str.24 PFU jako aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Raport Oddziaływania na Środowisko w załączeniu.

Pytanie Nr 23

Według zapisu na str.45 PFU „Zbiorniki retencyjne należy ogrodzić :wygradzeniem o wysokości min. 1,2 m - gdy zbiornik znajduje się wewnątrz ogrodzonego pasa drogowego (o ile decyzja środowiskowa nie wymaga ogrodzenia o wyższej wysokości), wygradzeniem o wysokości min. 2,2 m – gdy zbiornik znajduje się na zewnątrz ogrodzonego pasa drogowego (o ile decyzja środowiskowa nie wymaga ogrodzenia o wyższej wysokości), w taki sposób aby zapewnić do nich dostęp zwierząt małych (w tym płazów), przy jednoczesnym zabezpieczeniu na tym odcinku jezdni drogi głównej przed dostępem tej grupy zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego ogrodzenia ochronnego na wysokości zbiornika oraz na odcinku 100 m przed i za zbiornikiem.” Natomiast Decyzja Środowiskowa mówi, że zbiornik retencyjny w km ok 2+464 należy ogrodzić w taki sposób aby uniemożliwić płazom przekraczanie ogrodzenia dołem jak również wspinanie i przekraczanie górą.

Odpowiedź:

Zbiornik w km 2+464 ma być ogrodzony zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie Nr 24

Prosimy o udostępnienie Raportu o oddziaływaniu na środowisko, które wpłynęło w dniu 20.09.2016r. do Urzędu Gminy Morawicy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie Nr 22.

Pytanie Nr 25

Proszę o udostępnienie pisma z dn. 06.10.2016r. Nr.SE.V-4471/15/16 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Odpowiedź:

Wskazane pismo jest integralną częścią postępowania o wydanie DŚU przeprowadzonego przez organ – UMiG Morawica. Zamawiający nie jest w jego posiadaniu.

Pytanie Nr 26

Proszę o udostępnienie postanowienia z dn. 19.12.2016r. WOO-II.4242.45.2016.JO.I. RDOŚ w Kielcach.

Odpowiedź:

Postanowienie z dn. 19.12.2016r WOO-II.4242.45.2016.JO.1. w załączeniu.

Odpowiedzi na Pytania od Nr 27 ÷ 36 zostaną udzielone odrębnym pismem.**Pytanie Nr 37**

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania tablic informacyjnych na czas trwania realizacji zadania? Jeśli tak proszę o określenie ilości tablic.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania dwóch tablic informacyjnych na czas trwania realizacji zadania.

Pytanie Nr 38

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania tablic pamiątkowych po realizacji zadania? Jeśli tak proszę o określenie ilości tablic.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania dwóch tablic pamiątkowych po zakończeniu realizacji zadania.

Odpowiedź na Pytanie Nr 39 zostanie udzielona odrębnym pismem.

Pytanie Nr 40

Czy konstrukcję dróg należy zaprojektować według wytycznych WT-4 i WT-5 z 2010r?

Odpowiedź:

WT-4 oraz WT-5 nie dotyczą projektowania. Do warstw konstrukcyjnych nawierzchni należy zastosować materiały zgodne z wymaganiami WT-4 i WT-5.

Pytanie Nr 41

Czy właściwości materiałów oraz zagęszczonych warstw asfaltowych mają spełniać WT-2 2014 część I i WT-2 2016 część II. Wykończenie warstwy ścieralnej należy wykonać zgodnie z WT-2 2016 część II?

Odpowiedź:

Właściwości materiałów oraz zagęszczonych warstw asfaltowych muszą spełniać wymagania WWiORB załączonych do dokumentacji przetargowej, które są zgodne WT-2 2014 część I i WT-2 2016 część I.

Pytanie Nr 42

Według zapisów w PFU warstwę ścieralną należy wykonać z SMA 11 o grubości 4 cm, Według Decyzji Środowiskowej należy zastosować „cichą nawierzchnię” tj. nawierzchnię porowatą o zmniejszonym uziarnieniu. Czy według Zamawiającego SMA11 będzie spełniać wymagania Decyzji Środowiskowej, która wskazuje na zastosowanie nawierzchni porowatej o zmniejszonym uziarnieniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z DoŚU, jako warstwa ścieralna powinna być zastosowana „cicha nawierzchnia”

Pytanie Nr 43

Czy Wykonawca ma zaprojektować i wykonać podłoże gruntowe jako warstwę ulepszanego podłoża stabilizowanego cementem metodą „in situ” zgodnie z KTPNPIP z 16.06.2014r.

Odpowiedź:

Warstwę ulepszanego podłoża Wykonawca może wykonać zgodnie z KTKNPIP z dn.16.06.2014.

Odpowiedzi na Pytania od Nr 44 ÷ 53 zostaną udzielone odrębnym pismem.

Pytanie Nr 54

Czy Zamawiający posiada operaty wodnoprawne na podstawie których były wydane pozwolenia wodnoprawne i czy może je udostępnić?

Odpowiedź:

Operaty wodnoprawne na potrzeby wydanych decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym (etap uzyskania PnB z 2011r.) są w posiadaniu Zamawiającego i zostaną udostępnione Wykonawcy wyłonionemu w niniejszym postępowaniu.

Pytanie Nr 55

Czy Zamawiający posiada opracowanie zawierające szczegółowe obliczenia hydrologiczne, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów zlewni oraz warunków hydrogeologicznych do projektów wykonanych w 2010 roku, które mogły być podstawą do wymiarowania urządzeń retencyjnych? W projekcie budowlanym „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających” brak informacji dotyczących wyliczeń ilości wód dla urządzeń retencyjnych i ich wymiarowania.

Odpowiedź:

W załączeniu część opisowa operatów wodnoprawnych zawierająca obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne.

Odpowiedzi na Pytania od Nr 56 ÷ 57 zostaną udzielone odrębnym pismem.

Pytanie Nr 58

Czy w ramach aktualizacji dokumentacji wykonawca ma wystąpić o anulowanie obowiązujących pozwoleń wodnoprawnych?

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany uzyskać nowe pozwolenia wodnoprawne.

Pytanie Nr 59

Czy ekrany akustyczne określone w decyzji środowiskowej zostały dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów w zakresie dopuszczalnych poziomów oddziaływania akustycznego?

Odpowiedź:

Ekrany akustyczne zostały dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów.

Odpowiedź na Pytanie Nr 60 zostanie udzielona odrębnym pismem.

Pytanie Nr 61

Zgodnie z pkt. 1.1.3.2 PFU należy zaprojektować skrzyżowania drogi krajowej klasy GP z drogami dojazdowymi klasy D. Takie rozwiązanie jest niezgodne z obowiązującym rozporządzeniem (par 9.1.3 Dz. U nr 43). Prosimy o potwierdzenia takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Do Wykonawcy należy decyzja czy wykona roboty zgodnie z zatwierdzonym PB lub wystąpi o nowe decyzje, w których rozwiązania winny być zgodne zapisami Rozporządzenia MTiGM z dnia 02.03.1999r. *w sprawie w warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (§ 55).*

Pytanie Nr 62

Zgodnie z zapisami Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pkt III.1 wody opadowe i roztopowe z odwodnienia drogi należy odprowadzać poprzez system rowów odwadniających otwartych, przepustów, ścieków drogowych oraz systemu kanalizacji deszczowej, zaś w PFU pkt 1.1.3.5 należy zastosować rowy umocnione lub szczelne. Prosimy o potwierdzenie że należy stosować rowy szczelne lub umocnione.

Odpowiedź:

Odprowadzenie wód opadowych należy zaprojektować zgodnie z wymogami zawartymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie Nr 63

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.1.3.2 na skrzyżowaniach nr 1 – 4 należy zaprojektować i wykonać sygnalizację świetlną. W Projekcie Budowlanym sygnalizacja występuje tylko na skrzyżowaniu nr 2. Prosimy o wyjaśnienie, na których skrzyżowaniach należy zaprojektować i wykonać sygnalizację świetlną?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.1.3.2 na skrzyżowaniach nr 1 – 4 należy zaprojektować i wykonać sygnalizację świetlną.

Odpowiedzi na Pytania od Nr 64 ÷ 65 zostaną udzielone odrębnym pismem.

Pytanie Nr 66

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga budowy mijanek na drogach serwisowych co max. 250m.

Odpowiedź:

Do Wykonawcy należy decyzja czy wykona roboty zgodnie z zatwierdzonym PB lub wystąpi o nowe decyzje, w których rozwiązania winny być zgodne zapisami Rozporządzenia MTiGM z dnia 02.03.1999r. *w sprawie w warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, jednak Zamawiający wymaga aby szerokość projektowanych dróg dojazdowych była co najmniej 5 m, tak jak w zatwierdzonym PB.

Odpowiedzi na Pytania od Nr 67 ÷ 72 zostaną udzielone odrębnym pismem.

Pytanie Nr 73

Prosimy o określenie szerokości poszerzenia na istniejącej jezdni zachodniej zgodnie z przekrojami normalnymi - rysunek nr 4.1 przekrój „B”.

Odpowiedź:

Do Wykonawcy należy określenie wymaganej szerokości poszerzenia w celu uzyskania wymaganej szerokości jezdni w danym przekroju poprzecznym (umieszczenie wszystkich elementów przekroju poprzecznego).

Pytanie Nr 74

Dotyczy: Tom V SIWZ.

Prosimy o przekazanie wersji edytowalnej projektu architektoniczno – budowlanego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedz na Pytanie Nr 2.

Pytanie Nr 75

Czy Zamawiający udostępni oferentom dokumentację projektową w wersji edytowalnej na etapie przygotowania oferty? Znacznie ułatwi to pracę oferentom i umożliwi przygotowanie lepszej oferty.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedz na Pytanie Nr 2.

Pytanie Nr 76

Czy Zamawiający udostępni dokumentację projektową w wersji edytowalnej Wykonawcy wybranemu w przetargu?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedz na Pytanie Nr 2.

Odpowiedzi na Pytania od Nr 77 ÷ 86 zostaną udzielone odrębnym pismem.

Pytanie Nr 87

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że rozwiązania znajdujące się w zatwierdzonym Projekcie Budowlanym są zgodne z wymaganiami RMTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Odpowiedź:

Oświadczenie Projektantów (złożone na dzień wykonania PB) – zatwierdzony PB – PZT str. 7-10.

Pytanie Nr 88

Czy Zamawiający dopuszcza korektę geometrii osi drogi krajowej nr 73 w planie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza korekty geometrii osi drogi krajowej nr 73 w planie.

Pytanie Nr 89

Czy Zamawiający dopuszcza korekty parametrów łuków poziomych drogi krajowej nr 73?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza korekty parametrów łuków poziomych drogi krajowej nr 73.

Odpowiedź na Pytanie Nr 90 zostanie udzielona odrębnym pismem.**Pytanie Nr 91**

Prosimy o informację, na jaką minimalną odległość sprawdzano warunek widoczności na zatrzymanie w PZT?

Odpowiedź:

Projektant wykonał sprawdzenie warunku widoczności zgodnie z obowiązującymi na dzień wykonania PB przepisami.

Pytanie Nr 92

Czy Zamawiający ma świadomość, że zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami ujętymi w pkt. 1.1.3.2. wszystkie drogi obsługujące bez mijanek będą musiały być projektowane jako dwupasowe?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie Nr 66

Odpowiedzi na Pytania od Nr 93 ÷ 99 zostaną udzielone odrębnym pismem.**Pytanie Nr 100**

Czy na etapie zatwierdzonego Projektu Budowlanego przeprowadzono Audyt Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, oraz czy zdaniem Zamawiającego rozwiązania sytuacyjne przedstawione w PB są poprawne pod względem Audytu BRD?

Odpowiedź:

Nie przeprowadzono Audytu BRD na etapie wykonywania PB. Zamawiający przeprowadzi na swój koszt Audyt BRD na końcowym etapie sporządzania dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Jednocześnie, zgodnie z odpowiedzią udzieloną na Pytanie nr 6 Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 15.01.2018r. godz. 09:00 czasu lokalnego. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15.01.2018r. o godz. 10:00 czasu lokalnego.

W załączeniu:

1. Projekt Wykonawczy
2. Raport Oddziaływania na Środowisko
3. Postanowienie z dn. 19.12.2016r WOO-II.4242.45.2016.JO.1.
4. Część opisowa operatów wodnoprawnych zawierająca obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne.

Sprawę prowadzi:
Gabriela Kula tel. 41 34 03 967
gkula@gddkia.gov.pl

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Krzysztof Strzelczyk