

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Zaprojektowanie i wybudowanie drogi S3 Legnica (A4) – Lubawka zadanie IV od węzła Kamienna Góra Północ (z węzłem) do granicy państwa, o długości ok. 15,3 km; nr ref. O.WR.D-3.2410.86.2017**

PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

ZESTAW nr 3

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oraz pkt 13 IDW Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 6

SIWZ, Tom I. Instrukcja dla Oferentów, pkt 19.1.2, podkryterium 4 zagospodarowanie gruntu rodzimego – Zamawiający jako dodatkowe kryterium oceny ofert, poza kryterium cenowym, oczekuje doprecyzowania sposobu zagospodarowania terenu z wykopu. Wykonawca, na podstawie dostarczonych materiałów może wykonać analizę przydatności gruntów z wykopów do wykorzystania w jak największym zakresie. Jednakże, ponowne badania, gruntów mogą wykazać częściową ich nieprzydatność, bez względu na podjęte działania w celu poprawy ich właściwości. Według zapisów tego punktu SIWZ, Zamawiający będzie miał prawo do redukcji kosztów. Wnioskujemy o usunięcie tego kryterium oceny ofert.

Wyjaśnienie 6

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Zamawiający nie zmienia treści SIWZ Tom I. Instrukcja dla Oferentów, pkt. 19.1.2 IDW, podkryterium 4.

Pytanie 34

PFU, pkt 1.2.4) Zamawiający nie dołączył decyzji DŚU nr 2 nr WOOŚ.4200.2.2014.BZ.16 z 29 czerwca 2016 r. Prosimy o przekazanie tej decyzji.

Wyjaśnienie 34

Zamawiający wszczynając postępowanie przetargowe w TOMie III SIWZ, jako załącznik nr 4 udostępnił decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU nr 2) nr WOOŚ.4200.2.2014.BZ.16 z 29 czerwca 2016 r.

Pytanie 36

PFU, pkt 1.2.4.4) – czy Zamawiający przewiduje refundację kosztów poniesionych przez Wykonawcę, związanych z zajęciem terenu w wypadku, gdy koniecznym będzie przejście przez tereny wód płynących i tereny kolejowe?

Wyjaśnienie 36

Koszty związane z zajęciem terenu w wypadku, gdy koniecznym będzie przejście przez tereny wód płynących i tereny kolejowe, należy uwzględnić zgodnie z pkt.1.2.4. PFU w Cenie Ofertowej.

Pytanie 60

WWiORB D.02.04.01., pkt 6.5.5 – wymaga sprawdzenia wskaźnika odkształcenia I_o dla mieszanki gruntowo-cementowej oraz modułu odkształcenia (nie podano wymagania), podczas gdy dla mieszanki gruntowo-cementowej sprawdza się tylko wskaźnik zagęszczenia oraz wytrzymałość na ściskanie. Wnioskujemy usunięcie z przedmiotowego WWiORB zapisu dotyczącego badania nośności warstwy z mieszanki gruntowo-cementowej.

Wyjaśnienie 60

Zamawiający podtrzymuje zapisy p. 6.5.5 specyfikacji WWiORB D.02.04.01.

Pytanie 61

WWiORB D.02.04.01, pkt 5.7 i pkt 6.5.7. – występują różnice w wymaganej wytrzymałości na ściskanie dla mieszanki gruntowo-cementowej. Wnioskujemy o zmianę zapisów w pkt 6.5.5 na $R_m=1,5\text{MPa}$ jak jest to wymagane dla ulepszanego podłoża zgodnie z rozporządzeniem.

Wyjaśnienie 61

Zamawiający podtrzymuje zapisy p. 6.5.7 (a nie 6.5.5 jak błędnie podano w pytaniu) specyfikacji WWiORB D.02.04.01.

Pytanie 89

WWiORB D.05.04.01, pkt 1.3 – czy Zamawiający użycie do wzmocnienia styków nawierzchni siatek innych niż z włókien szklanych, a spełniających wymagania niniejszej WWiORB?

Wyjaśnienie 89

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWiORB D.05.04.01., pkt 1.3.

Pytanie 90

WWiORB D.06.01.01, pkt 2.6 4 – wnioskujemy o uzupełnienie wymagania dla nasiąkliwości o następujący zapis (dodany po $\leq 5,0$): jednak decydującym kryterium jest odporność na zamrażanie /rozmrzanie”.

Wyjaśnienie 90

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWiORB D.06.01.01, pkt 2.6 4

Pytanie 91

WWiORB D.06.01.01 – czy do zabezpieczenia skarp przed erozją Zamawiający dopuści wbudowanie innych materiałów niż wskazane w pkt 2.7?

Wyjaśnienie 91

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWiORB D.06.01.01, pkt 2.7. *Mata przeciwoerozyjna*

Pytanie 99

WWiORB M.11.01.01., pkt 6.1 – czy Zamawiający dopuści sprawdzenie przydatności gruntów wg innych alternatywnych metod?

Wyjaśnienie 99

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWiORB M.11.01.01 pkt 6.1. w odniesieniu do zapisów WWiORB DM.00.00.00. pkt. 6

Pytanie 138

Czy rozwiązania Projektu Budowlanego „Mosty Katowice”, przedstawionego przez Zamawiającego, wymagają odstępstw od warunków technicznych?

Wyjaśnienie 138

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Projekt Budowlany udostępniony w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

W PFU pkt. 1.2. Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia; Zamawiający, w celu informacyjnym z możliwością ewentualnego wykorzystania, udostępnił posiadane odstępstwo od warunków technicznych.

Niemniej zgodnie z zapisami Dokumentów Kontraktu w razie konieczności, w tym konsekwencji przyjętych rozwiązań, Wykonawca jest zobowiązany uzyskać odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych w ramach Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej oraz Czasu na Ukończenie.

Pytanie 140

Czy materiał z rozbiórki można wykorzystać jako materiał na budowę?

Wyjaśnienie 140

Zgodnie z zapisami WWiORB, w tym DM 00.00.00 pkt. 2.4. Materiały pochodzące z rozbiórek.

Pytanie 141

Czy Zamawiający dopuszcza rowy pełniące role zbiorników retencyjnych zlokalizowane przy drogach poprzecznych i dojazdowych?

Wyjaśnienie 141

Nie, Zamawiający nie dopuszcza wykonania rowów pełniących role zbiorników retencyjnych zlokalizowanych przy drogach poprzecznych i dojazdowych.

Pytanie 152

Zgodnie z PFU, pkt. 2.1.6.1 „Dla nasypów o wysokości $h \geq 2$ m należy zastosować ścieki przy zewnętrznych krawędziach jezdni, z których woda poprzez wpusty i przykanaliki odprowadzana będzie do odbiornika”. Prosimy o informację czy powyższy zapis dotyczy drogi ekspresowej czy wszystkich dróg.

Wyjaśnienie 152

W przekazanym Programie Funkcjonalno – Użytkowym brak pkt. 2.1.6.1.

Nie mniej w pkt 2.1.10. Odwodnienie powierzchniowe przedmiotowego Programu Funkcjonalno – Użytkowego, zamieszczono zapisy o treści: „Dla nasypów o wysokości $h > 2$ m należy zastosować ścieki przy zewnętrznych krawędziach jezdni, z których woda poprzez wpusty i przykanaliki odprowadzana będzie do odbiornika.”, odnoszący się do pasa drogi ekspresowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym siecią dróg niższej kategorii.

Pytanie 153

Czy Zamawiający dopuszcza odprowadzenie wody z jezdni do rowów poprzez ścieki skarpowe na drogach poprzecznych i serwisowych?

Wyjaśnienie 153

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 157

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 należy zaprojektować i wykonać wjazdy awaryjne, dla których: „Lokalizację wjazdów należy ustalić co najmniej w rejonie przejazdów awaryjnych”. Informujemy, że liczba i lokalizacja wjazdów awaryjnych musi być skonsultowana i uzgodniona ze Strażą Pożarną i Policją. Czy Zamawiający posiada takie uzgodnienia?

Wyjaśnienie 157

Zadania realizowane w systemie projektuj i buduj.

Posiadane przez Zamawiającego uzgodnienia załączono w TOMie V SIWZ, jako materiał poglądowy. W zakresie ostatecznych rozwiązań należy postępować zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 160

Czy w przypadku dróg wymienionych w p. 1.1.3.2 PFU należy bezwzględnie zachować wymienione szerokości poboczy?

Wyjaśnienie 160

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć do akceptacji Inżyniera oraz Zamawiającego, rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną.

Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje zmiany przekroji ruchowych wskazanych w Programie Funkcjonalno - Użytkowym. Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametrów dróg istniejących.

Pytanie 161

Czy w przypadku dróg wymienionych w p. 1.1.3.2 PFU należy bezwzględnie zachować wymienione „rezerwy pod chodnik”?

Wyjaśnienie 161

Patrz wyjaśnienie nr 160

Pytanie 162

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni dróg dojazdowych i wewnętrznych z kruszywa? Takie rozwiązania zostały przyjęte w przekazanym Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice”.

Wyjaśnienie 162

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Konstrukcja dróg dojazdowych i wewnętrznych powinna być zgodna z zapisami dokumentów prawnych w tym posiadanych decyzji administracyjnych, wytycznych i przepisów techniczno-prawnych. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż załączony w TOMie V SIWZ Projekt Budowlany stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 163

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu rozwiązania węzłów drogowych tj. lokalizacja, typ węzła, typ łącznic?

Wyjaśnienie 163

Nie, Zamawiający nie dopuszcza zmiany sposobu rozwiązania węzłów drogowych tj. lokalizacji, typu węzła, typu łącznic.

Pytanie 164

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga krajowa nr 5 będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 55+125 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie DK5 w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 164

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 165

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga wojewódzka nr 367 będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 59+368 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie DW367 w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 165

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 166

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga wojewódzka nr 369 będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 67+347 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie DW369 w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 166

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 167

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga powiatowa nr 3473D będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 55+618 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie DP3473D w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 167

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 168

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga gminna będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 56+184 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie drogi gminnej w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 168

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 169

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga gminna będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 57+513 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie drogi gminnej w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 169

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 170

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga gminna będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 60+288 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie drogi gminnej w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 170

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 171

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga gminna będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 60+639 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie drogi gminnej w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 171

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 172

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 „Droga gminna będzie krzyżować się z drogą ekspresową w km ok. 66+647 i przebiegać pod drogą ekspresową S3”. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie drogi gminnej w sposób, w którym przebiegać będzie ona nad drogą S3?

Wyjaśnienie 172

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 173

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w km 63+770 należy zaprojektować przejazd dla drogi wewnętrznej nad lub pod drogą ekspresową. We wskazanym miejscu w projekcie budowlanym „Mosty Katowice” brak rozwiązania w tym zakresie. Czy należy zaprojektować przejazd nad lub pod drogą S3 we wskazanym miejscu w ciągu drogi wewnętrznej?

Wyjaśnienie 173

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 174

Jaką skrajnię drogową pionową należy zaprojektować dla dróg wewnętrznych w ciągu przejazdów pod lub nad drogą S3 w km ok. 60+477, 63+770, 65+031, 68+644?

Wyjaśnienie 174

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Jednocześnie przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania projektowe powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami techniczno-prawnymi.

Pytanie 175

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi DW367 w obrębie węzła Kamienna Góra Południe należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. Rozwiązanie to nie jest ujęte w Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice”. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 175

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametrów dróg istniejących. Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 176

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi DP3473P należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. W Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice” zaprojektowano chodnik o szerokości 1.50 m. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 176

Patrz wyjaśnienie nr 175

Pytanie 177

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi DP3475P należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. W Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice” to rozwiązanie nie jest przewidziane. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 177

Patrz wyjaśnienie nr 175

Pytanie 178

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi gminnej w km 57+513 należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. W Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice” to rozwiązanie nie jest przewidziane. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 178

Patrz wyjaśnienie nr 175

Pytanie 179

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi gminnej w km 58+302 należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. W Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice” to rozwiązanie nie jest przewidziane. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 179

Patrz wyjaśnienie nr 175

Pytanie 180

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi gminnej w km 60+288 należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. W Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice” to rozwiązanie nie jest przewidziane. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 180

Patrz wyjaśnienie nr 175

Pytanie 181

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi gminnej w km 60+639 należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. W Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice” to rozwiązanie nie jest przewidziane. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 181

Patrz wyjaśnienie nr 175

Pytanie 182

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi gminnej w km 62+460 należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. W Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice” to rozwiązanie nie jest przewidziane. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 182

Patrz wyjaśnienie nr 175

Pytanie 183

Zgodnie z PFU p. 1.1.3.2 w dla drogi gminnej w km 66+647 należy zaprojektować i wybudować ciąg pieszo-rowerowy o szerokości min. 2,50 m. W Projekcie Budowlanym „Mosty Katowice” to rozwiązanie nie jest przewidziane. Prosimy o potwierdzenie tego zapisu.

Wyjaśnienie 183

Patrz wyjaśnienie nr 175

Pytanie 184

Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność przeprowadzenia nad lub pod drogą ekspresową dróg gminnych lub wewnętrznych polnych/z kruszywa? Zasadność takich rozwiązań jest wątpliwa ze względu na znikomy ruch na tych drogach oraz niewielkie odległości pomiędzy kolejnymi przejazdami nad/pod drogą S3.

Wyjaśnienie 184

Patrz wyjaśnienie nr 162

Pytanie 200

Prosimy o potwierdzenie iż w ramach niniejszego zadania nie należy realizować KSPO.

Wyjaśnienie 200 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z 10 sierpnia 2017r.)

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt. 1.1.3.15 Wykonawca zobowiązany jest jedynie do współpracy z Wykonawcą i Operatorem KSPO, na zasadach określonych w pkt. 2.1.23.4 PFU.

Pytanie 204

Z uwagi na fakt, iż przekazany przez Zamawiającego Projekt Budowlany został opracowany w sposób bardzo nieoptymalny projektowo i co za tym idzie -ekonomicznie oraz w odniesieniu do zapisu pkt. 1.2 PFU wskazującego, że „materiały przekazane w TOM-ie V SIWZ... nie stanowią opisu przedmiotu zamówienia”, wskazujemy na fakt, że zapisy PFU oraz Warunków Kontraktu dotyczące zmian sposobu pokonania przeszkody, liczby i parametrów obiektów inżynierskich, spowodują utrzymanie rozwiązań zawyżających Cenę Kontraktową oraz koszty utrzymaniowe. Zgodnie z Warunkami Kontraktu - Subklauzula 13.3 Procedura Zmiany, wartość zmiany zostanie ustalona przy wykorzystaniu cen średnich z Sekocenbud. Biorąc pod uwagę zawyżony charakter cen z Sekocenbud w stosunku do ceny rynkowej wykonania robót budowlanych, wprowadzanie wszelkich zmian objętych subklauzulą 13.3 nie będzie dla Wykonawców opłacalne. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie zmian parametrów obiektów inżynierskich przy jednoczesnym nie obejmowaniu tych zmian Subklauzulą 13.2 Warunków Kontraktu.

Wyjaśnienie 204

Przedmiot Kontraktu należy zrealizować zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego oraz powiązanych dokumentów, w tym w szczególności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Procedura pytań i odpowiedzi dla przedmiotowego Kontraktu, przewidzianego do realizacji w systemie projektu i buduj nie jest miejscem do przekazywania tego typu spostrzeżeń. Ponownie Zamawiający podkreśla, że Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy. Ponadto Zamawiający wskazuje na celowość czytania zapisów PFU ze zrozumieniem.

Pytanie 217

Czy Zamawiający potwierdza, że parametry obiektów inżynierskich przedstawione w PFU tabela nr 1.1. zapewniają spełnienie warunków widoczności ?

Wyjaśnienie 217 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z dnia 10 sierpnia 2017r.)

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W tabeli nr 1.1. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich, Zamawiający wskazał przewidywane parametry obiektów inżynierskich. Analiza widoczności stanowi zobowiązanie Wykonawcy, konieczne do wykonania po przyjęciu szczegółowych rozwiązań projektowych obejmujących m.in. wskazane obiekty inżynierskie.

Pytanie 218

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie ustrojów ramowych jednoprzęsłowych o rozpiętości teoretycznej powyżej 12m ? Obecnie z racji ekonomii tego typu rozwiązań, ustroje ramowe stosuje się dla większych rozpiętości teoretycznych. Warto podkreślić że rozwiązanie takie jest również korzystniejsze z uwagi na koszt utrzymania obiektu.

Wyjaśnienie 218 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z 10 sierpnia 2017r.)

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający w pkt. 2.1.16.1.2. wskazuje wymagane schemat statyczne dla obiektów jednoprzęsłowych, nie uzależniając konkretnego wyboru ustroju od rozpiętości teoretycznej.

Pytanie 227

Czy zamawiający podając współczynniki dostosowawcze rozumie ich stosowanie na wszystkich obiektach inżynierskich nie uwzględniając starych klasyfikacji obciążeń wg normy PN-85/S-10030 na klasy A, B, C, D, E i czy wówczas zapis „ w ciągu dróg powiatowych i gminnych były zaprojektowane zgodnie z klasą techniczną drogi, ale nie mniej niż na klasę obciążenia B „ nie jest obowiązujący?

Wyjaśnienie 227

Zamawiający oczekuje wykonania elementów przedmiotu Kontraktu zgodnie z zapisami m.in. Eurocodów przy spełnianiu oraz zachowaniu wszelkich wymagań i założeń, obowiązujący norm. W przypadku wymagań, założeń wzajemnie się wykluczających wyższość stanowią zapisy Eurocodów.

Pytanie 228

Czy zamawiający podając współczynniki dostosowawcze rozumie ich stosowanie na wszystkich obiektach inżynierskich nie uwzględniając starych klasyfikacji obciążeń wg normy PN-85/S-10030 na klasy A, B, C, D, E i czy wówczas zapis „ w ciągu korytarza migracji zwierząt były zaprojektowane na klasę obciążenia C „ nie jest obowiązujący?

Wyjaśnienie 228

Zamawiający oczekuje wykonania elementów przedmiotu Kontraktu zgodnie z zapisami m.in. Eurocodów przy spełnianiu oraz zachowaniu wszelkich wymagań i założeń, obowiązujący norm. W przypadku wymagań, założeń wzajemnie się wykluczających wyższość stanowią zapisy Eurocodów.

Pytanie 229

Zamawiający w PFU pkt.2.1.16.2.3 zapisał, że wymaga zaprojektowania i wykonania drogowych obiektów inżynierskich w ciągu dróg ekspresowych, krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych wg PN-85/S-10030, PN-91/S-10042, PN-82/S-10052, PN-92/S-10082. Jednocześnie w tym samym pkt. Zamawiający zapisał wytyczne do zastosowania przy projektowaniu obiektów mostowych wg Eurocodów. Prosimy o jasne zadeklarowanie w ciągu których dróg Zamawiający dopuszcza projektowanie obiektów mostowych wg Eurocodów?

Wyjaśnienie 229

Zamawiający oczekuje wykonania elementów przedmiotu Kontraktu zgodnie z zapisami m.in. Eurocodów przy spełnianiu oraz zachowaniu wszelkich wymagań i założeń, obowiązujący norm. W przypadku wymagań, założeń wzajemnie się wykluczających wyższość stanowią zapisy Eurocodów

Pytanie 230

Czy należy przewidzieć zabezpieczenie zewnętrznych powierzchni obiektów o konstrukcji sprężonej z prefabrykatów przy pomocy impregnacji hydrofobowej?

Wyjaśnienie 230 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z 10 sierpnia 2017r.)

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt. 2.1.16.4.10 Zabezpieczenia betonu w gruncie i ochrona powierzchniowa betonu

Pytanie 232

Czy zamawiający podając współczynniki dostosowawcze rozumie ich stosowanie na wszystkich obiektach inżynierskich nie uwzględniając starych klasyfikacji obciążeń wg normy PN-85/S-10030 na klasy A, B, C, D, E i czy wówczas zapis „ w ciągu korytarza migracji zwierząt były zaprojektowane na klasę obciążenia C „ nie jest obowiązujący?

Wyjaśnienie 232

Patrz wyjaśnienie nr 228

Pytanie 237

Prosimy o informacje czy obiekty inżynierskie wymienione w tabeli 1.1 PFU Wykonawca zastąpić może analogicznymi, w pełni pełniącymi pożądaną przez zamawiającego funkcje, w innej lokalizacji

Wyjaśnienie 237 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z dnia 10 sierpnia 2017r.)

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający w Tabeli 1.1. wskazał przewidywane obiekty inżynierskie, nie zastrzegając braku możliwości realizacji innych/dodatkových obiektów m.in. w oparciu o decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe zapisy PFU uwzględniają minimalne wymagania, odnośnie zakresu przedmiotowego Kontraktu.

Ponadto zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 247

Proszę o potwierdzenie, informacji iż przy określaniu poszczególnych elementów drogi na obiekcie mostowym należy je definiować zgodnie z „Zarządzeniem nr 5 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i

Autostrad z dnia 11 marca 2003rr. W sprawie ustalania zasad wyodrębniania elementów drogi na drogowym obiekcie mostowym”.

Wyjaśnienie 247

Zgodnie z zapisami m.in. Programu Funkcjonalno – Użytkowego, Wykonawca ma obowiązek stosować się do aktualnych zarządzeń Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Pytanie 248

W związku z zapisem w pkt 2.1.16.2.1 PFU „Pozostałe filary należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 1,0m od krawędzi przeciwskarpy rowu” – prosimy o zdefiniowanie pojęcia „krawędzi przeciwskarpy rowu”

Wyjaśnienie 248

Krawędź przeciwskarpy rowu jest to zewnętrzna krawędź rowu.

Pytanie 249

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z konieczności wykształcania poprzecznic podporowych w obiektach inżynierskich o konstrukcji belkowej, w przypadku zapewnienia możliwości rektyfikacji i wymiany łożysk, poprzez lewarowanie ustroju nośnego z poziomu ław łożyskowych i podparcie ustroju w osiach belek?

Wyjaśnienie 249

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 250

Zamawiający przewiduje dla konstrukcji obiektów w ciągu drogi ekspresowej:

- dodatkowe obciążenie pojazdem 0,3xK ustawionym w najbardziej niekorzystnym położeniu dla obliczanego elementu,
- przy projektowaniu konstrukcji nośnej chodników, schodów i kładek oraz ich podpór jako wartość obciążenia tłumem należy przyjąć 5 kN/m².

Powyższe ponadstandardowe obciążenia, wprowadzone przez Zamawiającego, zwiększają wymagania w stosunku do klasy obciążenia A według rozporządzenia nr Dz.U. nr 63 poz. 735 z dn. 30 maja 2000 r. i jest to nieuzasadnione technicznie i ekonomiczne. Prosimy o dostosowanie wymogów zgodnie z przepisami prawa.

Wyjaśnienie 250

Patrz wyjaśnienie 249

Pytanie 251

PFU „Wymaga się, aby drogowe objekty, usytuowane nad jezdnią główną drogi ekspresowej oraz drogami krajowymi i wojewódzkimi, pod którymi skrajnia pionowa będzie mniejsza niż 5,00 m, były zaprojektowane z uwzględnieniem obciążenia pochodzącego od uderzenia bocznego w dźwigar główny siłą poziomą o wielkości 500 kN w układzie wyjątkowym, przyłożoną w najbardziej niekorzystnym miejscu”. Prosimy o precyzyjne określenie:

- Na jakiej powierzchni jest przyłożona siła?
- Jakie warunki nośności należy spełnić i wg jakich norm?
- Czy siła należy przykładać tylko do dźwigarów skrajnych?

Wyjaśnienie 251

Siłę uderzenia bocznego można przyłożyć na powierzchni 0,25 m x 0,25 m lub w przypadku wykształconego pasa dolnego/półki dolnej o grubości mniejszej od 0,25 m – 0,25 m x grubość półki/pasa.

Powstałe uszkodzenia nie mogą skutkować zawaleniem, zsunieniem z łożysk i utratą stateczności konstrukcji i jej podstawowych elementów, w tym zawaleniem konstrukcji przęsła i płyty pomostu, przy obciążeniu ruchomym w układzie wyjątkowym. Obliczenia należy prowadzić zgodnie z tymi samymi normami w oparciu o które projektowany będzie obiekt na inne rodzaje obciążeń, przy czym wymienioną wartość siły należy traktować jako obliczeniową.

Siłę należy przykładać nie tylko do dźwigarów skrajnych. Miejsce przyłożenia obciążenia należy ograniczyć do obszaru nad nawierzchnią utwardzoną drogi pod obiektem (jezdnią wraz z pasem awaryjnym, utwardzonym poboczem, opaską). Siłę od uderzenia bocznego należy przyłożyć do tych elementów konstrukcji, które narażone są na uderzenie pojazdem.

Pytanie 252

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych typów konstrukcji obiektów mostowych niż przedstawione w pkt. 2.1.16.3.2, jeśli będą one ewidentnie uzasadnione ekonomicznie, szczególnie w kontekście kosztów utrzymania jakie będzie w przyszłości ponosił Zamawiający?

Wyjaśnienie 252

Należy stosować się do zapisów Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 253

Czy w przypadku spełnienia przez obiekty, stanowiące przejścia dla zwierząt, wymaganych przez DŚU współczynników ciasnoty – zamawiający wymagał będzie budowy obiektów o gabarytach większych niż wynikających z tychże współczynników, wiążących się z niegospodarnym wydatkowaniem publicznych pieniędzy?

Wyjaśnienie 253

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego „W przypadku obiektów inżynierskich pełniących funkcje przejść dla zwierząt wymaga się, żeby lokalizacja oraz parametry techniczne spełniały co najmniej wymagania określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w szczególności parametrów dotyczących wysokości, szerokości oraz współczynnika ciasnoty względnej w zależności od rodzaju przejścia.”

Pytanie 254

Czy Zamawiający wymaga zastosowania ścieków przy krawężnikowych na obiektach na których występuje spadek podłużny mniejszy od 0,5%. Czy Zamawiający posiada w tym zakresie odstępstwo?

Wyjaśnienie 254

Zamawiający nie posiada odstępstwa w wymienionym w pytaniu zakresie.

Ścieki, o których mowa w pytaniu, wykonuje się w przypadku, gdy na obiekcie występuje wierzchołek łuku pionowego.

Należy jednak, zgodnie z zaleceniami, niweletę projektować każdorazowo tak, by unikać takich sytuacji.

Pytanie 255

Czy zamawiający dopuszcza optymalizację przekrojów ruchowych przedstawionych w PFU?

Wyjaśnienie 255

Zamawiający wymaga zastosowania przekrojów ruchowych przedstawionych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie 256

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie betonu C25/30 dla ław i korpusów masywnych, ze względu na korzystniejsze właściwości w zakresie skurczu i ciepła hydratacji?

Wyjaśnienie 256

Do poszczególnych elementów należy stosować materiały podane w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie 257

Jaka będzie zastosowana procedura (program naprawczy) w przypadku kiedy obiekt wykonany z betonu monolitycznego jako beton w standardzie architektonicznym bezwzględnie będzie wymagał napraw np. poprzez szpachlowanie?

Wyjaśnienie 257 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z 10 sierpnia 2017r.)

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego, pkt. 2.1.16.4.12 *Kolorystyka i faktura betonu*, „W elementach obiektów wykonywanych z betonu monolitycznego należy zastosować beton w standardzie architektonicznym, spełniający co najmniej następujące wymagania:

- a) beton taki nie powinien być zrealizowany jako dodatkowa, oddzielnie wykonana warstwa;
 - b) zastosowana technologia zapewnić powinna uzyskanie betonu, którego powierzchnia nie będzie wymagała napraw, szpachlowania lub stosowania innych powłok kryjących;
- (...)”

Zważając na powyższe nie przewiduje się możliwości napraw wskazanych obiektów w ww. zakresie.

Pytanie 258

Czy wymogi dotyczące wykonania elementów z betonu monolitycznego w standardzie architektonicznym dotyczą również elementów podlegających zakryciu np. części podpór podlegających zasypaniu?

Wyjaśnienie 258

Wymagania dotyczące wykonania elementów z betonu monolitycznego w standardzie architektonicznym nie dotyczą elementów podlegających zakryciu np. części podpór podlegających zasypaniu.

Pytanie 259

Prosimy o informację, czy w związku wymogiem stosowania betonów w standardzie betonu architektonicznego zamawiający wyklucza możliwość stosowania elementów prefabrykowanych?

Wyjaśnienie 259

Nie. Zamawiający nie wyklucza stosowania elementów prefabrykowanych.

Pytanie 260

Czy dla obiektów mostowych nad drogą główną Zamawiający dopuszcza stosowanie przyczółków ramownicowych składających się ze słupów zwieńczonych oczepem wyposażonym w ścianki zapleczne wraz murem oporowym ograniczającym nasyp w formie gruntu zbrojonego?

Wyjaśnienie 260

Należy stosować się do zapisów Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 262

Czy Zamawiający dopuszcza polimerobetonowe prefabrykowane lub granitowe ścieki przy krawężnikowe?

Wyjaśnienie 262

Projektowane i wbudowywane ścieki powinny odpowiadać wymaganiom Programu Funkcjonalno-Użytkowego i odpowiednich norm.

Pytanie 264

Czy dla obiektów w ciągu drogi ekspresowej dopuszcza się wykonanie wspólnego fundamentu pod ścianą czołową oraz ścianami bocznymi przy równoczesnym zachowaniu pełnej dylatacji na wysokości ścian?

Wyjaśnienie 264

Zamawiający dopuszcza wykonanie przyczółków masywnych składających się z korpusu wykonanego jako ściana czołowa i ścian bocznych wykonanych jako wolnostojące ściany oporowe na wspólnym fundamencie.

Pytanie 265

Czy dylatacja pomiędzy ścianą boczną a czołową ma być całkowita, czy też dopuszcza się wykonanie w strefie dylatacji połączenia pomiędzy korpusem a ścianą boczną za pomocą wkładek zbrojeniowych uniemożliwiających przemieszczenie ściany bocznej względem ściany czołowej?

Wyjaśnienie 265

Należy zastosować rozwiązania przedstawione w katalogu typowych szczegółów mostowych. Pokazano tam dopuszczalne rozwiązania dla dylatacji ścian przyczółków, skrzydeł i murów oporowych.

Pytanie 267

W nawiązaniu do punktu 2.1.16.3.7 proszę o podanie definicji „przyczółka masywnego”.

Wyjaśnienie 267

Przyczółek masywny – pojęcie zgodne z ogólnodostępną literaturą branżową a także wiedzą nabytą zgodnie z wykształceniem.

Pytanie 269

Czy dla obiektów nad droga ekspresowa zamawiający dopuszcza słupy o konstrukcji ramownicowej (z oczepami; rozwiązanie te powodować będzie łatwiejszy dostęp i rektyfikacje / późniejszą wymianę łożysk)?

Wyjaśnienie 269

Należy stosować się do zapisów Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 270

Czy zamawiający akceptuje rozwiązanie, ograniczające niezagospodarowaną powierzchnię pod obiektem, polegające na usytuowaniu ściany czołowej przyczółku równoległe do osi przekraczanej drogi?

Wyjaśnienie 270

Zadanie prowadzone w systemie projektuj i buduj. Usytuowanie ściany czołowej przyczółka w stosunku do osi przekraczanej drogi powinno być zgodne z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz sztuką budowlaną.

Pytanie 272

W jakich sytuacjach można zastosować podatne umocnienie stożków i skarp w sąsiedztwie obiektów mostowych?

Wyjaśnienie 272

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj. Zamawiający wymaga realizacji Inwestycji w oparciu o zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, odpowiednich norm i wytycznych, jak również posiadanej wiedzy inżynierskiej.

Pytanie 273

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie polepszające wartości użytkowe i dostęp do obiektu, polegające na indywidualnym ukształtowaniu odwodnienia drogowego w strefie podpór obiektów?

Wyjaśnienie 273

Rozwiązania, polegające na indywidualnym ukształtowaniu odwodnienia drogowego w strefie podpór obiektów, polepszające wartości użytkowe i dostęp do obiektu, Zamawiający dopuści do wdrożenia pod warunkiem spełnienia wymagań przedstawionych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym oraz gdy rozwiązania te będą zgodne z odpowiednimi normami i będą uzgodnione z Zamawiającym.

Pytanie 274

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy impregnacja hydrofobowa, która ma być stosowana jako podstawowa metoda ochrony powierzchniowej betonu (PFU, pkt. 2.1.16.4.10), ma być zastosowana na powierzchni betonu podpór (filarów, przyczółków) nie stykającej się z gruntem.

Wyjaśnienie 274 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z 10 sierpnia 2017r.)

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt. 2.1.16.4.10 Zabezpieczenia betonu w gruncie i ochrona powierzchniowa betonu.

Pytanie 275

Czy zamawiający dopuszcza przerwanie płyt przejściowych w przypadku skrzydeł w kącie lub występowania szerokich chodników i ścieżek rowerowych?

Wyjaśnienie 275

Za przyczółkami należy projektować płyty przejściowe, na całej szerokości obiektu między skrzydłami (z wyłączeniem obiektów nieprzeznaczonych dla ruchu pojazdów). Dopuszcza się przerywanie płyt pod zewnętrznymi częściami obiektów. Ciągłe powinny być pod pasami ruchu i pasem awaryjnym.

Pytanie 276

Zgodnie z PFU jako drewny podłużne i poprzeczne odwadniające izolację wymienia się jedynie drewny z geosyntetyki i grysu. Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z PFU należy stosować jedynie tego typu rozwiązanie.

Wyjaśnienie 276

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 277

Czy zamawiający dopuszcza włączenie rurek odpływowych sączków do kolektorów odwodnieniowych?

Wyjaśnienie 277

Co do zasady nie należy podłączać rurek odpływowych sączków do przewodów zbiorczych instalacji odwodnienia. Dla obiektów usytuowanych nad drogami, liniami kolejowymi i tramwajowymi należy przewidzieć rozwiązania zabezpieczające przed kapieniem wody z rurek odpływowych sączków na jezdnie, ciągi piesze, torowiska itp., w szczególności poprzez odpowiednie rozplanowanie lokalizacji sączków oraz wzajemne rozmieszczenie sączków i wpustów mostowych. W przypadku, gdy niemożliwe jest takie rozmieszczenie sączków, aby ich rurki odpływowe nie znajdowały się nad wymienionymi obszarami, należy przewidzieć osobne kolektory lub rynny odprowadzające wodę z sączków poza wymienione obszary, przy czym nie należy stosować rur spustowych sprowadzających z nich wodę do niższego poziomu. W szczególnych sytuacjach, gdy niemożliwe jest takie rozmieszczenie sączków, aby ich rurki odpływowe nie znajdowały się nad wymienionymi obszarami, oraz niemożliwe jest zastosowanie osobnych kolektorów lub rynien odprowadzających wodę z sączków (np. ze względu na brak możliwości zapewnienia do nich dostępu), dopuszcza się, po uzyskaniu zgody Zamawiającego, wprowadzenie rurek odpływowych sączków do kolektorów odwodnienia prowadzących wodę z wpustów.

Pytanie 279

W nawiązaniu do PFU pkt 2.1.16.4.6 – prosimy o informację, czy urządzenia wielomodułowe powinny posiadać elementy wyciszające we wszystkich obiektach inżynierskich, czy tylko w tych pełniących rolę przejść dla zwierząt.

Wyjaśnienie 279 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z 10 sierpnia 2017r.)

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w szczególności pkt. 2.1.16.4.6. Zabezpieczenia przerw dylatacyjnych, ppkt. e.

Pytanie 284

Czy zamawiający dopuszcza łączenie kolektora sączków z kolektorem wpustów przed poprzeczną skrajną?

Wyjaśnienie 284

Patrz wyjaśnienie 277.

Pytanie 285

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie z sączkami nie połączonymi kolektorem w miejscach nie wyznaczonych do ruchu pojazdów, pieszych i rowerzystów?

Wyjaśnienie 285

Patrz wyjaśnienie 277.

Pytanie 286

Czy dopuszcza się wielowariantowość rozwiązań projektowych w PB i PW, np. w zakresie technologii posadowień?

Wyjaśnienie 286

Wykonawca ma za zadanie m.in. zaprojektowanie przedmiotu zamówienia. Nie ma tu miejsca na stosowanie wielowariantowości. Projekt powinien być zgodny z wymaganiami Zamawiającego oraz odpowiednimi przepisami, normami, wytycznymi.

Pytanie 287

Czy dopuszcza się lokalizację wpustów (studzienek ściekowych) w opasce drogowej w krawężniach jezdni na dojeździe do obiektu na długości skrzydeł przyczółków dla obiektów w ciągu dróg klasy A, S, GP?

Wyjaśnienie 287

Wpusty mostowe należy lokalizować zgodnie z zasadami lokalizacji wpustów mostowych. Wpusty drogowe – zgodnie z lokalizacją wpustów drogowych.

Pytanie 289

Czy pochylnie przy kładkach dla pieszych i rowerzystów podlegają szczegółowym wymaganiom dotyczącym ścieżek rowerowych jakie są zawarte w Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w par 48 (max 5%)?

Wyjaśnienie 289

Należy stosować się do zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Pytanie 290

Czy zamawiający dopuszcza rezygnację z wymagań PFU w zakresie konieczności stosowania płyt przejściowych od skrzydła do skrzydła? Wymaganie to powodują kolizję z barierami drogowymi na dojazdach

Wyjaśnienie 290

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z wymagań Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Patrz także wyjaśnienie 275

Pytanie 291

Czy zapisy PFU w zakresie betonu w standardzie architektonicznym obligują do wykonania elementów w jednej z kategorii betonu architektonicznego?

Wyjaśnienie 291 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z 10 sierpnia 2017r.)

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W zakresie stosowania w rozwiązaniach projektowych betonu w standardzie architektonicznym, należy postępować zgodnie z zapisami PFU, w szczególności pkt. 2.1.16.4.12. Kolorystyka i faktura betonu oraz zapisów WWIORB M.13.01.01 Beton architektoniczny w obiektach inżynierskich. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

Pytanie 297

W PFU zapisano: „W przypadku obiektów inżynierskich pełniących funkcje przejścia dla zwierząt wymaga się żeby lokalizacja oraz parametry techniczne spełniały co najmniej wymagania określone w DSU, a w szczególności parametrów dotyczących wysokości, szerokości oraz współczynnika ciasnoty względnej w zależności od rodzaju przejścia.”

Czy możliwa jest zmiana parametrów obiektów jeśli ta zmiana znajdzie uzasadnienie w Raporcie Oddziaływania na Środowisko opracowanym w ramach ponownej Oceny Oddziaływania na Środowisko?

Wyjaśnienie 297

Zgodnie z zapisami PFU, tj. „Zamawiający nie dopuszcza zmian projektowych, których wprowadzenie wymagałoby zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DSU nr 1 i nr 2). Wykonawca może dokonać jedynie zmian wymagań dotyczących ochrony środowiska, wynikających z posiadanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.).”

Pytanie 298

Czy Zamawiający dopuszcza przerwanie płyt przejściowych w pasie dzielącym? Jeżeli tak, to na jakiej szerokości?

Wyjaśnienie 298

Patrz wyjaśnienie 275.

Pytanie 299

Czy Zamawiający dopuszcza redukcję parcia na przyczółek w technologii gruntu zbrojonego?

Wyjaśnienie 299

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w szczególności p. 2.1.16.3.7 Przyczółki – wymagania ogólne.

Pytanie 300

Czy zamawiający dopuszcza, w obrębie przyczółka, podcięcie stożków w technologii gruntu zbrojonego?

Wyjaśnienie 300

Patrz wyjaśnienie 299.

Pytanie 301

Czy w ramach systemu odwodnienia powierzchniowego na obiektach krótkich zamawiający wymaga stosowania drenaży i sączków do odwodnienia izolacji pomostu?

Wyjaśnienie 301

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 302

Czy Zamawiający wymaga wykonania obciążenia próbnego dla obiektów stanowiących górne przejścia dla zwierząt nad drogą ekspresową?

Wyjaśnienie 302

Zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi i normami.

Pytanie 303

Czy zgodnie z PFU „Należy przyjąć właściwą lokalizację oraz dobrać optymalne parametry techniczne dla poszczególnych obiektów” oznacza dowolność w kształtowaniu lokalizacji i parametrów obiektu takich jak np. niweleta, szerokość, wysokość konstrukcyjna itp.?

Wyjaśnienie 303

Stwierdzenie: „Należy przyjąć właściwą lokalizację oraz dobrać optymalne parametry techniczne dla poszczególnych obiektów” nie oznacza dowolności w kształtowaniu lokalizacji i parametrów obiektu. Należy stosować się do zapisów Programu Funkcjonalno-Użytkowego wraz z dokumentami powiązanymi.

Pytanie 304

Co oznacza wymóg: „były zaprojektowane z uwzględnieniem obciążenia pochodzącego od uderzenia bocznego w dźwigar główny”? Co jest dźwigarem głównym w przypadku obiektu o przekroju poprzecznym wielobelkowym (belki T)?

Wyjaśnienie 304

Patrz wyjaśnienie 251.

Pytanie 305

Czy Konstrukcje belkowe należy projektować z poprzecznicami podporowymi umożliwiającymi rektyfikację i wymianę łożysk nawet w sytuacji, kiedy możliwa jest rektyfikacja bez poprzecznic np. w bezpośrednim podparciu o dźwigar?

Wyjaśnienie 305

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 306

Zgodnie z PFU „W przypadku wymiany gruntu pod fundamentami obiektów inżynierskich na grunt niespoisty - należy zastosować geowłókninę separacyjną, jeżeli podłoże jest z gruntów spoistych”, czy Zamawiający dopuszcza stosowanie wymiany gruntu na grunt niespoisty?

Wyjaśnienie 306

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 307

Czy definicja „ należy projektować przyczółki: masywne składające się z: korpusu wykonanego jako ściana czołowa; ścian bocznych wykonanych jako wolnostojące ściany oporowe z dylatacją na całej wysokości lub jako skrzydła w kształcie trójkątnych tarcz podwieszonych do korpusu wypełniają definicję przyczółka masywnego? Jeżeli nie to prosimy o jego uściślenie.

Wyjaśnienie 307

Patrz wyjaśnienie 267.

Pytanie 308

Czy Zamawiający wymaga przeciwspadków na nawierzchni obiektów mostowych?

Wyjaśnienie 308

Zamawiający wymaga by wzdłuż krawężników były ukształtowane ścieki w postaci przeciwspadków. Przyjęte rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 310

Czy do urządzenia dylatacyjne jednoosobowe powinny posiadać elementy wyciszające?

Wyjaśnienie 310

Zgodnie ze wskazaniami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 313

Prosimy o podanie jaki kilometraż jest wiążący dla Wykonawcy w przypadku gdy kilometraże podane w tabeli 1.1 PFU są różne od podanych w DŚU?

Wyjaśnienie 313 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z dnia 10 sierpnia 2017r.)

Kilometraże obiektów wskazane w obu dokumentach tj. PFU oraz DŚU są poprawne, z zaznaczeniem iż w PFU wskazano kilometraże „przewidywane”. Niemniej brak jest rozbieżności w zapisach dotyczących poszczególnych obiektów inżynierskich w obu dokumentach. Zamawiający podkreśla, że DŚU wskazuje „zakresy terenowe” na jakich należy z uwagi na ochronę środowiska zlokalizować m.in. przedmiotowe obiekty inżynierskie.

Pytanie 314

Czy zmiana długości i szerokości obiektów w ciągu drogi ekspresowej podana w tabeli 1.1 PFU będzie dopuszczalna wyłącznie na podstawie Procedury Zmiany zgodnie z Warunkami Kontraktu także w przypadku stosowania obiektów z przerwą w pasie rozdziału?

Wyjaśnienie 314 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z dnia 10 sierpnia 2017r.)

Procedowanie wskazanej zmiany będzie zgodne z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, również dla obiektów z „przerwą w pasie dzielącym”. Jednocześnie zaznacza się odniesienie wskazanych możliwości zmian do obiektów inżynierskich wymienionych w Tabeli 1.1. Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich.

Pytanie 315

Czy szerokości podane w tabeli 1.1 PFU spełniają wymagania Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie?

Wyjaśnienie 315 (zmiana wyjaśnienia udzielonego w piśmie nr O.WR.D-3.2410.86.2017.3.md z 10 sierpnia 2017r.)

Zadanie realizowane w systemie projektuj i buduj.

Zaważając na obecny etap oraz wskazanie przedmiotowych parametrów jako „przewidywalne”, Zamawiający nie widzi wskazania do postawionego pytania w odniesieniu do przedmiotowego aktu prawnego. Niemniej jednak na etapie ustalania ostatecznych rozwiązań projektowych należy obligatoryjnie dostosować się do wskazanego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 317

Na dołączonych mapach ewidencyjnych z wykreślonym przebiegiem drogi S3 – stanowiących załączniki do DŚU nr 1 oraz DŚU nr 2, oznaczona jest granica oddziaływania przedsięwzięcia. Czy należy ją uznać jako tożsamą z granicą DŚU

Wyjaśnienie 317

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Niemniej linie wykreślone na załączonych mapach ewidencyjnych dla przebiegu drogi S3 od węzła Bolków do km ~54+316,50; stanowiące załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-02-WOŚ-6613-1/59-17/09/10/kc z dnia 18 marca 2010r. (DŚU nr 1) oraz mapach ewidencyjnych dla przebiegu drogi S3 od km 67+650 do granicy państwa; stanowiące załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr nr WOŚ.4200.2.2014.BZ.19 z 29 czerwca 2016r. (DŚU nr 2) są liniami oddziaływania przedsięwzięcia.

Pytanie 318

Prosimy o określenie, które z dokumentów wymienionych w pkt 1.2 Aktualne uwarunkowania przedmiotu zamówienia, należy uznać za wiążące

Wyjaśnienie 318

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 319

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza retencję wód z jezdni drogi ekspresowej oraz pozostałych dróg we wspólnych zbiornikach retencyjnych?

Wyjaśnienie 319

Rowy drogowe nie mogą pełnić roli zbiorników retencyjnych w związku z czym ich pojemność nie może być brana pod uwagę przy obliczaniu retencji. Wskazane jest rozdzielanie spływu wód z drogi głównej i łącznic od spływu z dróg poprzecznych i dojazdowych.

Pytanie 320

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie tzw. rowozbiorników przy odwodnieniu dróg innych niż droga ekspresowa?

Wyjaśnienie 320

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Niemniej Zamawiający nie dopuszcza stosowanie tzw. „rowozbiorników”.

Pytanie 321

Czy Zamawiający dopuszcza odprowadzenie wód z odwodnienia dróg innych niż ekspresowa do tzw. „pasaży roślinnych”?

Wyjaśnienie 321

Zamawiający nie wymaga w ramach realizacji przedmiotu Kontraktu tzw. pasaży roślinnych.

Pytanie 324

W WWIORB „Kanalizacja deszczowa” zostały określony materiał rur kanalizacyjnych. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innych równoważnych materiałów.

Wyjaśnienie 324

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również wskazanych WWIORB.

Pytanie 325

Wg WWIORB Kanalizacja deszczowa pkt. 2.7. Separator koalescencyjny zintegrowany z osadnikiem – czy Zamawiający dopuszcza stosowanie separatora o zbiorniku wykonanym z materiału równoważnego do GRP.

Wyjaśnienie 325

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również wskazanych WWIORB.

Pytanie 326

Wg WWIORB Kanalizacja deszczowa pkt. 2.2.1 Kanały – czy Zamawiający dopuszcza stosowanie materiału równoważnego innego niż GRP ?

Wyjaśnienie 326

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również wskazanych WWIORB.

Pytanie 327

Wg WWIORB Kanalizacja deszczowa pkt. 2.11 Zbiornik retencyjny podziemny – czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiornika retencyjnego podziemnego z materiału równoważnego innego niż GRP ?

Wyjaśnienie 327

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również wskazanych WWIORB.

Pytanie 328

Wg WWIORB Kanalizacja deszczowa pkt. 2.11 Zbiornik retencyjny otwarty – spadek poprzeczny dna zbiornika wynosi 2%, prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastawanie innego spadki dna.

Wyjaśnienie 328

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również wskazanych WWIORB.

Pytanie 330

Wg zapisów WWIORB Kanalizacja deszczowa punkt 2.3 Studnie kanalizacyjne z należy wykonać z prefabrykowanych kręgów betonowych Dn1200mm. Czy zamawiający dopuszcza stosowanie studni betonowych większych średnic?

Wyjaśnienie 330

Zamawiający dopuszcza stosowanie studni betonowych/żelbetowych większych średnic. Zastosowanie większych średnic powinno być uzasadnione oraz zaopiniowane i uzgodnione zgodnie z Inżynierem Kontraktu oraz Zamawiającym.

Pytanie 331

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza łączenie odwodnienia dróg równoległych-serwisowych z systemem odwodnienia drogi ekspresowej?

Wyjaśnienie 331

Patrz wyjaśnienie 319.

Pytanie 332

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza włączenie odwodnienia dróg poprzecznych-gminnych, powiatowych z systemem odwodnienia drogi ekspresowej?

Wyjaśnienie 332

Patrz wyjaśnienie 319.

Pytanie 333

Wg zapisów WWiORB Kanalizacja deszczowa punkt 2.10 –Zbiornik otwarty retencyjny – należy zaprojektować szczelne umocnienie dna i skarp poszczególnych zbiorników - prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w stosunku do zapisów PFU- punkt 2.1.14- Zbiorniki retencyjne i retencyjno-infiltracyjne, wg których dopuszcza się zaprojektowanie zbiorników infiltracyjnych?

Wyjaśnienie 333

Nie występuje rozbieżność. W WWiORB jest mowa o zbiorniku retencyjnym otwartym, natomiast w Programie Funkcjonalno-Użytkowym występuje zapis dotyczący zbiorników retencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych.

Pytanie 334

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiorników odparowujących w miejscach gdzie nie ma naturalnych odbiorników?

Wyjaśnienie 334

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie zbiorników odparowujących.

Pytanie 335

Zgodnie z zapisami w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko punkt 5.3.8-Zalecenia ochronne „(...) Zestawy te (separator +osadnik) powinny być umieszczone za zbiornikami retencyjnymi”, co jest rozwiązaniem niekorzystnym dla funkcjonowania i eksploatacji zbiornika. Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację zestawów podczyszczających (separator i osadnik) przed zbiornikiem retencyjnym?

Wyjaśnienie 335

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj.: „Należy zaprojektować i wykonać system odwodnienia pasa drogi ekspresowej S3, na podstawie wykonanej w ramach zamówienia dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej. System odwodnienia powinien spełniać wymagania wynikające z wydanych decyzji administracyjnych i przepisów prawa, w tym warunków wynikających z ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko oraz zapewnić skuteczne odprowadzenie wody z pasa drogi ekspresowej S3 na etapie realizacji oraz eksploatacji.”

Jednocześnie wskazuje, że zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 336

Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację zbiorników retencyjnych podziemnych w pasie dzielącym drogi ekspresowej?

Wyjaśnienie 336

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Niemniej, Zamawiający dopuszcza lokalizację zbiorników retencyjnych podziemnych w pasie dzielącym drogi ekspresowej S3, z uwzględnieniem aspektów eksploatacji przedmiotowych urządzeń, np. konserwacji.

Pytanie 337

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przepompowni wód deszczowych w przypadku braku możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód do odbiornika?

Wyjaśnienie 337

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Niemniej, Zamawiający dopuszcza zastosowanie przepompowni wód

deszczowych w przypadku braku możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód do odbiornika. Należy mieć również na uwadze koszty eksploatacji.

Pytanie 338

Czy Zamawiający wyraża zgodę na lokalizację infrastruktury niezwiązanej z drogą w pasie drogowym - liniach rozgraniczających drogę S3?

Wyjaśnienie 338

Należy postępować zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, m.in. *pkt. 1.2.3 Ogólne uwarunkowania projektowe i realizacyjne.*

Pytanie 340

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kabli o żyłach aluminiowych do zasilania urządzeń KSZR oraz oświetlenia drogowego?

Wyjaśnienie 340

Linie kablowe należy wykonać zgodnie z zapisami PFU, p. 2.1.22 Budowa linii i przepustów kablowych.

Pytanie 341

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupowych stacji transformatorowych?

Wyjaśnienie 341

Należy postępować zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno -Użytkowego oraz zgodnie z warunkami energetyki.

Pytanie 342

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie opraw wyposażonych w tradycyjne sodowe źródła światła?

Wyjaśnienie 342

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno -Użytkowego pkt 2.1.21.4. Oprawy i źródła światła, Zamawiający nie dopuszcza stosowania opraw wyposażonych w tradycyjne sodowe źródła światła.

Pytanie 344

Czy Zamawiający dopuszcza montaż na obiektach inżynierskich urządzeń kanalizacji teletechnicznej (podwieszanej lub zabudowanej w kapach obiektów)?

Wyjaśnienie 344

Kanały technologiczne, na potrzeby m.in. kanalizacji teletechnicznej, po obiekcie należy zlokalizować w kapach chodnikowych, przy uwzględnieniu obowiązujących Wykonawcę zapisów PFU wraz WWIORB, w tym m.in. Wytycznych dla kanałów technologicznych, GDDKiA.

Pytanie 345

Prosimy o potwierdzenie, że kolidujące sieci należy przebudować poza pasem drogowym?

Wyjaśnienie 345

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Zamawiający potwierdza konieczność umieszczenia przebudowywanych sieci poza liniami rozgraniczającymi pasa drogowego. Nie dotyczy to przejść poprzecznych. Jednocześnie Zamawiający wskazuje na zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 346

Czy Zamawiający dopuszcza system sterowania grupowego oświetleniem drogowym, czy system powinien uwzględniać możliwość indywidualnego sterowania każdą oprawą?

Wyjaśnienie 346

Zamawiający dopuszcza system sterowania grupowego oświetleniem drogowym, z możliwością indywidualnego sterowania każdą oprawą.

Pytanie 347

Uzyskanie ostatecznych uzgodnień może wymagać przedstawienia prawa do terenu, na którym lokalizowane będą urządzenia obce. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzyskanie takich uzgodnień po otrzymaniu decyzji ZRID?

Wyjaśnienie 347

Należy uwzględnić taką formę uzyskania uzgodnienia, która będzie możliwa bez posiadania prawa do terenu. Wniosek o decyzję ZRID powinien zawierać wszystkie niezbędne stanowiska, decyzje, opinie, uzgodnienia, pozwolenia itp.

Pytanie 350

Czy pod drogami należy stosować dla każdego typu instalacji układanej poprzecznie pod koroną drogi, jak zasilanie, oświetlenie i kanalizacja teletechniczna przepusty rezerwowe ?

Wyjaśnienie 350

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 351

Prosimy o przekazanie informacji czy dla przepompowni należy przewidzieć zasilanie rezerwowe.

Wyjaśnienie 351

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Dla przepompowni należy przewidzieć zasilanie rezerwowe.

Pytanie 354

PFU pkt 1.2. Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia, Str. 31 PFU – określenie zapisów „należy”, „powinny”, „wymaga się” lub „będą” Zamawiający definiuje jako zobowiązanie Wykonawcy. Czy Zamawiający potwierdza, że zwroty jak np. „zaleca się”, „jest zobowiązany”, „preferuje się” można interpretować jako niezobowiązującą sugestię i nie powinny być interpretowane jako obligatoryjne.

Wyjaśnienie 354

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj.: *„Uznaje się, iż pojęcia, którymi posłużono się w PFU, takie jak „należy” lub „powinny” lub „wymaga się” lub „będą”, są tożsame i mogą być używane zamiennie, a zwroty w których zostały użyte, uznaje się za stanowiące zobowiązanie Wykonawcy.”*

Pytanie 355

PFU pkt 1.2. Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia, Str. 30 PFU – Czy Zamawiający dysponuje informacjami na temat zmian położenia zwierciadła wód podziemnych na przedmiotowym odcinku projektowanej drogi S3 ?

Wyjaśnienie 355

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Pozyskanie informacji na temat zmian położenia zwierciadła wód podziemnych na przedmiotowym odcinku projektowanej drogi S3 stanowi jeden z obowiązków Wykonawcy, który ma wykonać przedmiot zamówienia w zgodności z obowiązującymi przepisami oraz w czasie realizacji, zgodnym z Umową. Jednocześnie wskazuje się, iż przekazany w TOMie V SIWZ PB stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 356

PFU pkt. 2.4 Warunki wykonania i odbioru robót budowlanych, str. 121 – Czy przy projektowaniu i wykonaniu zadania Zamawiający dopuszcza stosowanie odmiennych materiałów niż podane w załączonych WWIORB. Co Zamawiający ma na myśli podając, że zapisy w WWIORB stanowią minimalne wymagania ?

Wyjaśnienie 356

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentów przetargowych.

Przedmiotowe zapisy Programu Funkcjonalno –Użytkowego uwzględniają minimalne, czyli najmniejsze z możliwych do zastosowania, wymagania, dotyczące zakresu przedmiotowego Kontraktu oraz niezbędne do jego wykonania. Nie dopuszcza się zmniejszenia minimalnej wymagań wskazanych w dokumentach przetargowych.

Ponadto zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 358

PFU punkt 1.1.3.16 Punkty kontroli pojazdów, str. 28 – Zamawiający określił, że przedmiotowe punkty należy zaprojektować i wykonać zgodnie z zapisami pkt. 2.1.23.4. Punkt ten odnosi się do Krajowego Systemu poboru opłat. Prosimy zatem o wyjaśnienie zapisów PFU.

Wyjaśnienie 358

W punkcie 1.1.3.16 Programu Funkcjonalno –Użytkowego Zamawiający omyłkowo wskazał odniesienie do punktu 2.1.23.4.

Punkty kontroli należy zaprojektować i wykonać zgodnie z zapisami pkt. 2.1.23.5.

Pytanie 369

PFU pkt. 2.1.7. str. 51, zjazdy z dróg, postawiono wymóg by konstrukcję nawierzchni dobierać indywidualnie w zależności od struktury rodzajowej ruchu. Czy Zamawiający dysponuje danymi ruchowymi dotyczącymi zjazdów?

Wyjaśnienie 369

Zamawiający nie dysponuje danymi ruchowymi dotyczącymi zjazdów. Zebranie danych ruchowych dotyczących zjazdów znajduje się w obowiązkach Wykonawcy. Niemniej w celach informacyjnych/poglądowych, Zamawiający udostępnił w TOMie V SIWZ posiadany PB.

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie najlepszych rozwiązań projektowych, zgodnych z obowiązującymi na dzień sporządzania przepisami, normami i wytycznymi, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu przez Inżyniera

Pytanie 372

Czy podane w PFU minimalne szerokości ciągów pieszo-rowerowych obejmują pas techniczny (wg załącznika "Wytyczne dla infrastruktury pieszej i rowerowej" - min. 0,5m) czy do szerokości należy doliczyć pas techniczny (2,5 + 0,5)?

Szerokości pasów ruchu:

- 3,25m dla przejazdu w km ok. 59+819 (kl. Z)
- 3,5m dla przejazdu w km ok. 57+513 i przejazdu w km 56+184 (kl. Z)
- 3,5m dla przejazdu w km ok. 60+288 i przejazdu w km 60+639 (kl. D)
- 3,0m dla przejazdu w km 66+647 (kl. L)

są większe od wartości wymaganych przez Dz.U. nr 43, poz.430 dla dróg o odpowiadającej klasie. Czy zamawiający podtrzymuje podane w PFU zwiększone szerokości pasów ruchu zważywszy na zdecydowanie węższe jezdnie dróg przed i za przebudowywanymi odcinkami?

Wyjaśnienie 372

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego. . Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametrów dróg istniejących.

Pytanie 373

Dot. przejazdu w km ok. 58+302: Czy zamawiający oczekuje zaprojektowania ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 2,5m i rezerwy pod chodnik szerokości 3,00m? Co oznacza zapis w PFU o szerokości pobocza 2,0m?

Wyjaśnienie 373

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametrów dróg istniejących.

Pytanie 374

Dot. przejazdu w km 59+819 (DP 3475D): Czy zamawiającego oczekuje zaprojektowania ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 2,5m i rezerwy pod chodnik szerokości 3,00m? Dlaczego w PFU narzucono szerokość poboczy 2,0-3,0m?

Wyjaśnienie 374

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametrów dróg istniejących.

Pytanie 375

Czy zamawiający podtrzymuje podane w PFU szerokości poboczy (zdecydowanie większe od wartości przedstawionych w Dz.U. nr 43, poz.430, przy braku rezerwy pod chodnik):

- dla przejazdu w km ok. 62+460 - 1,75-3,00m (kl. D)
- dla przejazdu w km ok. 66+647 - 2,50m (kl. L)
- drogi dojazdowe - 1,75-3,00 (kl. D)

Wyjaśnienie 375

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametrów dróg istniejących.

Pytanie 376

Zgodnie z pkt. 2.2.2 PFU należy uwzględnić w Programie prac projektowych terminy niezbędne na przeprowadzenie przeglądów i akceptacji a w tym na procedury audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, procedury zatwierdzenia Projektu budowlanego oraz uzgadniania raportu oddziaływania na środowisko i opracowań geologicznych i geotechnicznych obowiązujące w ramach procedur GDDKiA. Prosimy o określenie poszczególnych maksymalnych terminów obowiązujących Zamawiającego.

Wyjaśnienie 376

Zamawiającego będzie zatwierdzał wskazane dokumenty/opracowania zgodnie z zapisami Dokumentów Kontraktowych. W kwestiach elementów nieujętych, Zamawiający zatwierdzi przedłożone przez Wykonawcę dokumenty/opracowania niezwłocznie po otrzymaniu kompletnych oraz zgodnych z obowiązującymi przepisami ich egzemplarzy.

Pytanie 398

PFU pkt. 2.1.23.5. str. 113 Punkty Kontroli Pojazdów. W PFU określono ilość miejsc dla samochodów ciężarowych i autobusów – min. 7 stanowisk. Jak należy rozumieć ten zapis czy Zamawiający oczekuje 7 stanowisk dla autokarów i 7 stanowisk dla pojazdów ciężarowych? Jeżeli nie to w jakich proporcjach należy przyjąć przedmiotowe stanowiska?

Wyjaśnienie 398

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, Zamawiający oczekuje „miejsca parkingowe dla samochodów ciężarowych i autokarów – min. 7 stanowisk”. Ostateczna ilość stanowisk oraz ich podział na miejsca postojowe dla autokarów i pojazdów ciężarowych winna wynikać z rozwiązań projektowych przyjętych przez Wykonawcę, popartych badaniami struktury ruchu jak również uzyskanymi przez Wykonawcę opiniami podmiotów uprawnionych do przeprowadzania kontroli pojazdów.

Pytanie 399

PFU pkt. 2.1.23.5. str. 113 Punkty Kontroli Pojazdów. Jaki system odwodnienia należy przyjąć na przedmiotowym punkcie kontroli pojazdów?

Wyjaśnienie 399

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W celu odprowadzenia wód z Punktu Kontroli Pojazdów należy zaprojektować i wybudować odwodnienie powierzchniowe. W miejscach, gdzie nie jest możliwe odwodnienie powierzchniowe, należy zaprojektować i wybudować kanalizację deszczową.

Pytanie 401

PFU pkt. 2.1.23.5. str. 113 Punkty Kontroli Pojazdów. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie miejsc postojowych dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne? Wiąże się to z dodatkową zajętością terenu.

Wyjaśnienie 401

Zamawiający nie przewiduje wykonania miejsc postojowych dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne na Punkcie Kontroli Pojazdów.

Pytanie 408

Zgodnie z pkt. 2.1.13 (str. 54) do wszystkich urządzeń do podczyszczania wód opadowych należy zaprojektować i wykonać dojazd z dróg publicznych (poza drogą ekspresową) dla sprzętu do obsługi. Czy Zamawiający dopuszcza obsługę urządzeń z pasa technologicznego?

Wyjaśnienie 408

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego tj. „Do wszystkich urządzeń do podczyszczania wód opadowych należy zaprojektować i wykonać dojazd z dróg publicznych (poza drogą ekspresową) dla sprzętu do obsługi. Jeżeli długość ww. dojazdu przekracza 50 m należy zaprojektować i wybudować drogę i plac do zawracania zgodnie z przepisami ppoż.”

Pytanie 410

PFU pkt. 2.1.9. (str. 51) - Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez wykorzystywanie naturalnych procesów oczyszczania wód opadowych, skoro narzucono obowiązek stosowania urządzeń podczyszczających takich jak osadniki i separatory?

Wyjaśnienie 410

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego: Przed odpływem wód opadowych do odbiorników, w zależności od wielkości zlewni, warunków gruntowo-wodnych oraz potrzeb w tym zakresie należy zaprojektować i wykonać urządzenia do podczyszczania wód opadowych, zapewniające wymagany stopień redukcji zanieczyszczeń, tj. poniżej stężeń dopuszczalnych:

- separatory związków ropopochodnych, z zamknięciem odpływu na wypadek awarii;
- grawitacyjne oddzielacze piasku, olejów i benzyn (piaskowniki i osadniki);
- rowy trawiaste;

zbiorniki retencyjne i retencyjno-infiltracyjne.

Pytanie 413

WWiORB D.03.02.01, zgodnie z pkt. 2.2.1 dopuszcza się stosowanie zbiorników podziemnych z PP, natomiast zgodnie z pkt. 2.11 należy stosować zbiorniki z GRP. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie 413

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWiORB D.03.02.01 Kanalizacja deszczowa.

Pytanie 416

WWIORB D.03.02.01. zgodnie z pkt. 2.7 i 2.8 dopuszcza się tylko urządzenia oczyszczające z GRP. Mając na uwadze możliwość budowy kanalizacji z rur z PP prosimy o dopuszczenie do stosowania również urządzeń z PP, celem ujednoczenia materiału dla całego systemu odwodnienia.

Wyjaśnienie 416

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWIORB D.03.02.01 Kanalizacja deszczowa.

Pytanie 422

Czy Zamawiający dopuszcza dzielenie przewidywanych obiektów inżynierskich na niezależne obiekty, które będą spełniały wymagania SIWZ?

Wyjaśnienie 422

Przedmiot Kontraktu należy zrealizować zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego oraz powiązanych dokumentów, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przyjęte rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 423

Przedłożony Projekt Budowlany stanowi podstawę do wybudowania obiektów inżynierskich i jest zgodny z oczekiwaniami Zamawiającego czy należy go modyfikować?

Wyjaśnienie 423

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj. Zgodnie z specyfiką wskazanego systemu, Wykonawca sporządzi rozwiązania projektowe, które będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 424

PFU pkt 2.1.16.4.3 Opis przedmiotu zamówienia, Str. 69 PFU – Czy Zamawiający wymaga na obiektach inżynierskich przeciwspadków przy krawężniku? Jeżeli tak to z jakiego materiału powinny być wykonane?

Wyjaśnienie 424

Zamawiający wymaga by wzdłuż krawężników były ukształtowane ścieki w postaci przeciwspadków zgodnie z Programem Funkcjonalno – Użytkowym wraz z zapisami WWIORB.

Przyjęte rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 430

PFU pkt 2.1.16.4.7 Opis przedmiotu zamówienia, Str. 72 PFU – Czy Zamawiający dopuszcza włączenie sączków do kolektora głównego czy należy przewidzieć oddzielne kolektory dla sączków niepodłączone do przewodu zbiorczego?

Wyjaśnienie 430

Co do zasady nie należy podłączać rurek odpływowych sączków do przewodów zbiorczych instalacji odwodnienia. Dla obiektów usytuowanych nad drogami, liniami kolejowymi i tramwajowymi należy przewidzieć rozwiązania zabezpieczające przed kapieniem wody z rurek odpływowych sączków na jezdnie, ciągi piesze, torowiska itp., w szczególności poprzez odpowiednie rozplanowanie lokalizacji sączków oraz wzajemne rozmieszczenie sączków i wpustów mostowych. W przypadku, gdy niemożliwe jest takie rozmieszczenie sączków, aby ich rurki odpływowe nie znajdowały się nad wymienionymi obszarami, należy przewidzieć osobne kolektory lub rynny odprowadzające wodę z sączków poza wymienione obszary, przy czym nie należy stosować rur spustowych sprowadzających z nich wodę do niższego poziomu. W szczególnych sytuacjach, gdy niemożliwe jest takie rozmieszczenie sączków, aby ich rurki odpływowe nie znajdowały się nad wymienionymi obszarami, oraz niemożliwe jest zastosowanie osobnych kolektorów lub rynien odprowadzających wodę z sączków (np. ze względu na brak możliwości zapewnienia do nich dostępu), dopuszcza się, po uzyskaniu zgody Zamawiającego, wprowadzenie rurek odpływowych sączków do kolektorów odwodnienia prowadzących wodę z wpustów.

Pytanie 431

PFU pkt 2.1.16.4.8 Opis przedmiotu zamówienia, Str. 72 PFU – Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie na obiektach inżynierskich ekranów przeciwolśnieniowych lub/i akustycznych zintegrowanych z barierą ochronną?

Wyjaśnienie 431

Barьеры ochronne powinny być zaprojektowane i wygodne zgodnie z zapisami obowiązujących dokumentów techniczno-prawnych, w tym w szczególności zharmonizowanej normy europejskiej PN-EN 1317 oraz wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych. GDDKiA, 2010r. Zamawiający nie dopuszcza stosowania na obiektach inżynierskich barier zintegrowanych z ekranami.

Pytanie 432

Wg zapisu PFU projekt inwestycji należy wykonać "mając na uwadze zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach". Czy powyższy zapis jest równoznaczny z koniecznością zastosowania przyjętych

rozwiązań wg DŚU, stawiając warunki w niej zapisane jako priorytetowe w stosunku do zapisów ujętych w PFU? Który z dokumentów należy traktować jako nadrzędny?

Wyjaśnienie 432

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj. „Zamawiający nie dopuszcza zmian projektowych, których wprowadzenie wymagałoby zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU nr 1 i nr 2). Wykonawca może dokonać jedynie zmian wymagań dotyczących ochrony środowiska, wynikających z posiadanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.).”

Pytanie 434

Czy w kontekście uzgodnienia projektów i późniejszych odbiorów ekranów przeciwołnieniowych przez Straż Pożarną Zamawiający dopuszcza stosowanie na obiektach inżynierskich ekranów drewnianych (palnych) opisanych w rozdziale 2.1.16.4.9 PFU?

Wyjaśnienie 434

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego

Pytanie 435

Czy można zmniejszyć ilość przejść dla zwierząt na podstawie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

Wyjaśnienie 435

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego: Wszelka zmiana lokalizacji i parametrów przejść, w stosunku do decyzji środowiskowych, wymaga uzasadnienia w Raporcie wykonanym w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Zmianie mogą podlegać wymagania dotyczące ochrony środowiska, wynikające z posiadanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.)

Pytanie 436

Na jakiej podstawie w PFU w zestawieniu przepustów (Rozdz. 1.1.3.4., Tabela 1.2) w km 66+300 – 67+700 wskazano wymiary przepustów 3,5 x 1,5 podczas gdy DŚU w pkt. 1.3.16 mówi o wymiarach nie mniejszych niż 4,0 m szerokości i 1,3 m wysokości?

Wyjaśnienie 436

Ze względów technicznych zdecydowano się zastosować przepusty o wymiarach 3,5x1,5 m. Z punktu widzenia funkcjonalności tych obiektów jako przejść dla zwierząt (m.in. współczynnik względnej ciasnoty) nie spowoduje to pogorszenia ich parametrów.

Nie mniej jednak zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego: Wszelkie dane i wymagania dotyczące parametrów przejść i przepustów dla zwierząt podane w decyzji środowiskowych należy interpretować zgodnie z postanowieniami tych decyzji. Ostateczne wartości zostaną określone po opracowaniu Raportu wykonanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego.

Pytanie 437

W dokumentacji projektowej dołączonej do PFU przewidziano budowę przepustu PZ-55 i PZ-58 o funkcji ekologicznej których nie uwzględniono w wykazie przewidywanych przepustów o funkcji ekologicznej PFU (Rozdz. 1.1.3.4., Tabela 1.2). Prosimy o potwierdzenie czy ww. obiekty należy uzzględnić w ofercie?

Wyjaśnienie 437

Zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 czerwca 2016 r. tj. DŚU nr 2 – pkt I.2.11 wskazują na zastosowanie 4 przepustów, które uwzględniono w tabeli 1.2 PFU.

Pytanie 438

Czy założenia projektowe określone w PFU mieszczą się w liniach z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?

Wyjaśnienie 438

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Przedmiotem Kontraktu jest wykonanie dokumentacji budowlanej, uzyskanie decyzji ZRID (wraz z decyzjami towarzyszącymi) oraz wybudowanie drogi w oparciu o zapisy PFU, przepisy prawa oraz dokumenty przekazane przez Zamawiającego w TOMie III.

Zamawiający jako obligatoryjne dla Wykonawcy wskazał linie z map ewidencyjnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazujące teren objęty inwestycją. W przypadku ewentualnych konieczności wyjścia poza wskazane linie, należy postępować zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 439

Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia na obecnym etapie projektowym postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, w związku z faktem, że na etapie wydania DŚU procedura nie została przeprowadzona?

Wyjaśnienie 439

Zarówno w przypadku DSU nr 1 i DŚU nr 2 strona czeska po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy odstąpiła od postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania drogi S3 na środowisko. Nie mniej jednak w przypadku, gdy na etapie opracowywania Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego zajdzie konieczność wyjścia z rozwiązaniami projektowymi poza granice określone na mapach ewidencyjnych, stanowiących załącznik do wniosku o wydanie w DŚU nr 1 i DŚU nr 2, należy uzyskać dodatkowe decyzje środowiskowe. W ramach tych decyzji może organ prowadzić niniejsze postępowanie.

Pytanie 440

Czy Zamawiający dopuszcza objęcie wspólnym postępowaniem w sprawie ponownej oceny oddziaływania na środowisko drogi S3 na odcinku od węzła Kamienna Góra Północ (z węzłem) do km 67+650 oraz drogi S3 na odcinku od km 67+650 do granicy państwa?

Wyjaśnienie 440

Zamawiający dopuszcza objęcie wspólnym postępowaniem w sprawie ponownej oceny oddziaływania na środowisko drogi S3 na odcinku od węzła Kamienna Góra Północ (z węzłem) do km 67+650 oraz drogi S3 na odcinku od km 67+650 do granicy państwa

Pytanie 441

Prosimy o wskazanie terminu kiedy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa połączenia drogi ekspresowej S-3 na odcinku Legnica – Lubawka od km 67+650 do granicy państwa z drogą R-11 (strona czeska)” z dnia 29 czerwca 2016 r. stała się ostateczna.

Wyjaśnienie 441

Zgodnie z pieczęcią Regionalnej Dyrekcji Dróg Krajowych na str.41, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji RDOŚ-02-WOOS-6613-1/59-17/09/10/KC z dnia 18 marca 2010 r., przekazanej w TOMie III SIWZ.

Pytanie 442

Czy został złożony wniosek o uchylenie w części DŚU z dnia 18 marca 2010 r. dla odcinka od km 67+650 do granicy państwa dla którego została wydana DŚU z dnia 29 czerwca 2016?

Wyjaśnienie 442

Nie uchylono w części DŚU z dnia 18 marca 2010 r. dla odcinka od km 67+650 do granicy państwa, dla którego została wydana DŚU z dnia 29 czerwca 2016 r. Organ nie wskazał takiej konieczności.

Pytanie 444

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ściółkowania wokół posadzonych roślin za pomocą zrębków?

Wyjaśnienie 444

Zamawiający dopuszcza wykonanie ściółkowania wokół posadzonych roślin za pomocą zrębków.

Pytanie 446

Czyją własność stanowić będzie drewno pochodzące z wycinki?

Wyjaśnienie 446

Materiały rozbiórkowe poza zakresem uzgodnionym z Zamawiającym /Rejon/ należą do Wykonawcy. Miejsce przewozu materiałów pochodzących z rozbiórki, wskazano we WWiORB D.00.00.00.

Pytanie 447

Czy zieleń dogęszczająca powinna być wykonana w sąsiedztwie każdego powierzchni leśnych, czy też tylko w lokalizacjach wskazanych i uzgodnionych przez właściwe Nadleśnictwo LP?

Wyjaśnienie 447

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego „Zakres robót związanych z „zielenią” powinien wynikać z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań, decyzji środowiskowej, Raportu wykonanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz obowiązujących przepisów”.

Pytanie 448

Czy pasy zieleni dogęszczającej należy wprowadzać wyłącznie w zakresie linii rozgraniczającej projektowanej drogi, czy też poza pasem drogowym na terenie leśnym?

Wyjaśnienie 448

Poza pasem drogowym, gdyż zieleń ta po wykonaniu nie będzie utrzymywana przez GDDKIA a przekazana do nadleśnictwa.

Pytanie 449

W PFU zawarto zapis: „Nasadzeń dogęszczających w linii brzegowej lasu (...) należy dokonać przy uwzględnieniu (...) warunków technicznych.” (Roz. 2.1.19, str.88) Czy przez cytowany zapis należy rozumieć, iż w przypadku braku dostępnego terenu w zakresie pasa drogowego, pod wykonanie nasadzeń, Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wykonania zieleni dogęszczającej?

Wyjaśnienie 449

Patrz wyjaśnienie 448.

Pytanie 450

Czy w sytuacji, gdy uzgadniając projekt zieleni dogęszczającej NdLP zaleci zastosowanie innych parametrów sadzonek niż podane w WWiORB, Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od parametrów podanych w wymienionym WWiORB?

Wyjaśnienie 450

Projektowanie zieleni dogęszczającej na terenach leśnych w zakresie powierzchni, kształtowania zieleni, doboru gatunków, sposobu nasadzeń, wielkości roślin oraz zbiegów pielęgnacyjnych musi być prowadzone w ścisłej współpracy z nadleśnictwem.

Pytanie 451

Zgodnie z zapisami PFU przy naprowadzaniu zwierząt na przejścia należy zastosować gęste, co najmniej 2-rzędowe nasadzenia krzewów średnio i wysokopiennych, w wieźbie nieregularnej, tworzące nieprzerwane pasy zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia oraz łączące się z naturalnymi pasami zadrzewień w otoczeniu drogi. Roślinność tę należy prowadzić wzdłuż ogrodzeń ochronnych (w obu kierunkach od obiektu), na długości wskazanej zapisami Decyzji Środowiskowej. Decyzja Środowiskowa nie określa długości pasów nasadzeń zieleni naprowadzającej. W związku z powyższym prosimy o sprecyzowanie na jakiej odległości od osi przejścia należy zastosować nasadzenia naprowadzające?

Wyjaśnienie 451

Nasadzenia zieleni naprowadzającej należy zastosować co najmniej odcinku, na których stosowane są ogrodzenia ochronno – naprowadzające lub/i ekrany przeciwośnieniowe.

Pytanie 452

Czy Zamawiający dopuszcza siew trawników metodą hydroobsiewu?

Wyjaśnienie 452

Zamawiający dopuszcza siew trawników metodą hydroobsiewu

Pytanie 453

W związku z zapisem punktu 2.1.1 PFU iż konstrukcja nawierzchni ma być zaprojektowana na podstawie sumarycznej liczby równoważnych osi standardowych 100 kN w całym okresie projektowym (w milionach osi 100 kN na pas obliczeniowy) prosimy o przekazanie aktualnych prognoz ruchu na podstawie lub wskazanie na jakiej podstawie należy przyjąć prognozowane natężenia ruchu na przedmiotowym odcinku drogi?

Wyjaśnienie 453

Zamawiający dla przedmiotowego Kontraktu nie posiada prognozy ruchu, sporządzonej na aktualnym GPR 2015. Wykonanie prognoz ruchu znajduje się w obowiązkach Wykonawcy.

Pytanie 454

W pkt 1.1.3.2 PFU w podpunkcie o nazwie "Wjazdy awaryjne" oraz pkt 2.1.3 PFU Zamawiający nie wskazał precyzyjnie lokalizacji wjazdów awaryjnych informując jedynie, że mają być skoordynowane z lokalizacjami przejazdów awaryjnych. Ponieważ na etapie koncepcji Programowej był przygotowany PDR i uzgodniony ze Strażą Pożarną, Czy Wykonawca może traktować ilości i lokalizację wjazdów awaryjnych w Koncepcji Programowej jako wiążącą? Czy jeżeli w wyniku uzgodnień ze Strażą Pożarną lub innymi jednostkami administracji publicznej wyniknie konieczność doprojektowania dodatkowych wjazdów awaryjnych, czy będzie to podstawą do zwiększenia kwoty kontraktowej? Prosimy również o potwierdzenie, że wjazdy awaryjne mają zostać skoordynowane z przejazdami awaryjnymi podczas gdy przepisu Dz. U. 43 poz. 430 z późn. zm. mówią o potrzebie koordynacji wjazdów awaryjnych z przejazdami drogowymi. Zwracamy również uwagę, że na odcinkach S3 na północ od autostrady A4 wjazdy awaryjne nie były skoordynowane z przejazdami awaryjnymi.

Wyjaśnienie 454

Zamawiający nie udostępnił koncepcji programowej. Koncepcja programowa nie jest elementem prowadzonego postępowania przetargowego a w związku z tym Wykonawca nie może traktować ilości i lokalizację wjazdów awaryjnych w Koncepcji Programowej jako wiążące.

Zadania realizowane w systemie projektuj i buduj.

Wszelkie rozwiązania projektowe powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami i posiadać stosowne uzgodnienia z służbami, w tym: Strażą Pożarną.

Pytanie 455

Proszę o podanie w jakim okresie czasu Zamawiający będzie rozpatrywał Projekty Stałej Organizacji Ruchu i Projekty Tymczasowych Organizacji Ruchu przesłane do Państwa do zatwierdzenia lub opinii? Proszę o wskazanie ilości dni i nie używanie zdawkowych odpowiedzi w postaci " w możliwie najkrótszym terminie" czy "bez zbędnej zwłoki".

Wyjaśnienie 455

Zamawiający zatwierdzi przedłożony przez Wykonawcę Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu niezwłocznie po otrzymaniu kompletnego, zgodnego z obowiązującymi przepisami i wymaganiami Kontraktu, Projektu.

Pytanie 481

Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie kanału technologicznego w kapach obiektów mostowych?

Wyjaśnienie 481

Kanały technologiczne, na potrzeby m.in. kanalizacji teletechnicznej, po obiekcie należy zlokalizować w kapach chodnikowych, przy uwzględnieniu obowiązujących Wykonawcę zapisów Programu Funkcjonalno – Użytkowego wraz WWIORB, w tym m.in. Wytocznych dla kanałów technologicznych, GDDKiA.

Pytanie 483

PFU 2.1.14 Czy Zamawiający dopuszcza zrzutu wód deszczowych do odbiorników bez retencji, jeśli obliczenia hydrologiczno – hydrauliczne potwierdzą możliwość przejścia wód deszczowych przez odbiornik?

Wyjaśnienie 483

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 484

PFU pkt. 2.1.9 „Należy zaprojektować i wykonać system odwodnienia pasa drogi ekspresowej S3, na podstawie wykonanej w ramach zamówienia dokumentacji hydrologiczno – hydraulicznej”. Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego, ww. dokumentacji przygotowanej w ramach sporządzonej dokumentacji (marzec 2012). Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że dokumentację hydrologiczno - hydrauliczną należy wykonać tylko w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w ramach optymalizacji systemu odwodnienia.

Wyjaśnienie 484

Wykonanie dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej stanowi element Kontraktu, konieczny do opracowania przez Wykonawcę. Zgodnie ze specyfiką wskazanego systemu realizacji, Wykonawca przedłoży do zaopiniowania i uzgodnienia zgodnie z Warunkami Kontraktu, rozwiązania projektowe dla wszystkich elementów Kontraktu, w tym dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej. W rozwiązaniach uwzględnić należy wszystkie aspekty technologiczne oraz materiałowe niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 485

PFU pkt. 2.1.9 „W przypadku przebiegu drogi ekspresowej S3 przez tereny zagrożone powodzią należy wykonać materiały do wniosku o wydanie decyzji zwalniającej obowiązujących na tych terenach a następnie uzyskać stosowne decyzje i uzgodnienia wymagane przepisami prawa”. Zgodnie z przedstawionymi materiałami w dokumentacji projektowej (marzec 2012r) uzyskano m.in. decyzje pozwolenie wodnoprawne (np. dec. znak. DOW-W-I.7322.32.2012.KTB) na wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonywanie innych robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Bóbr. Decyzje wodnoprawną na ww. zakres uzyskuje się po wydaniu decyzji zwalniającej o której mowa w PFU. Związku z powyższym czy Zamawiający posiada decyzje zwalniającą na wykonywanie robót i obiektów na terenach zagrożonych powodzią?

Wyjaśnienie 485

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Posiadane przez Zamawiającego decyzje i uzgodnienia załączono w TOMie V SIWZ, jako materiał poglądowy. W zakresie ostatecznych rozwiązań należy postępować zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 487

PFU pkt. 2.1.9 W związku z zapisem: „ze względu na ochronę środowiska hydrogeologicznego oraz w przypadkach określonych w decyzji środowiskowej, część rowów drogowych powinna zostać dodatkowo uszczelniona. Zakres działań zabezpieczających powinien być dwójaki :

- na obszarach wysokiego zagrożenia lub podwyższonego zagrożenia – pełne uszczelnienie zarówno rowów jaki i zbiorników;
- na obszarach średniego zagrożenia – uszczelnienie jedynie urządzeń służących do magazynowania ścieków (zbiorników retencyjnych)”

Prosimy o wskazanie obszarów średniego, podwyższonego i wysokiego zagrożenia poziomu wodonośnego.

Wyjaśnienie 487

Wskazanie obszarów średniego, podwyższonego i wysokiego zagrożenia poziomym wodonośnego stanowi element Kontraktu, konieczny do opracowania przez Wykonawcę. Zgodnie ze specyfiką wskazanego systemu realizacji, Wykonawca przedłożył do zaopiniowania i uzgodnienia zgodnie z Warunkami Kontraktu, rozwiązania projektowe dla wszystkich elementów Kontraktu.

Pytanie 489

PFU 2.1.14 „Zbiornik retencyjne należy ogrodzić wygradzeniem o wysokości 2,2m, ...”. Dodatkowo w WWiORB D.03.02.01 Kanalizacja deszczowa, pkt. 2.10 „Zaprojektować ogrodzenie dla każdego zbiornika z siatki o wysokości h=240 cm”. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dec. znak RDOŚ-02-WOOS-6613-1/59-17/09/10/kc z dn. 25-03-2010r. w pkt. 3.46 ppkt. c) zapisano sentencję o brzmieniu „Zbiorniki retencyjne i infiltracyjne ... zaprojektować jako zbiorniki nieogrodzone, ...”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie 489

Należy wykonać zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Zamawiający poniżej dokonuje zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie

Pytanie 490

WWiORB R.02.01.01. Przebudowa rowów i wykonanie umocnień koryt rzek i rowów, jako umocnienia koryt wskazano elementy w postaci m.in. płyt ażurowych, żłobu betonowego itp. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dec. znak RDOŚ-02-WOOS-6613-1/59-17/09/10/kc z dn. 25-03-2010r. w pkt. 3.54 „Do umocnień brzegów i dna w miejscach zrzutu wód z odwodnienia drogi do wód powierzchniowych, nie stosować elementów betonowych, w szczególności ekokraty”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie 490

Należy wykonać zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, w tym WWiORB.

Pytanie 493

Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie kanału technologicznego w kapach obiektów mostowych?

Wyjaśnienie 493

Patrz wyjaśnienie 481.

Pytanie 505

Godziny pracy (6.5.): na terenach chronionych akustycznie, roboty mogą być prowadzone w godzinach określonych przez Zamawiającego lub właściwy organ.

Pytanie: proszę o wskazanie/zdefiniowanie terenów „chronionych akustycznie”?

Wyjaśnienie 505

Tereny chronione akustycznie należy rozumieć jako tereny dla których w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112 t.j.) określono obowiązujące standardy akustyczne.

Pytanie 506

Prosimy o doprecyzowanie, czy łącznika L05L na węźle Kamienna Góra Północ na odcinku przejazdu nad droga ekspresową ma mieć parametry łącznicy P1 (zgodność z PFU), czy łącznicy P4 (zgodnie z załączoną dokumentacją projektową (różnica w szerokościach oraz pasie rozdziału).

Wyjaśnienie 506

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał pogładowy.

Pytanie 507

Z czego wynikają zapisane w PFU dotyczące szerokości poboczy (łącznice, drogi powiatowe, gminne, dojazdowe)?

Wyjaśnienie 507

Z wymagań Zamawiającego postawionych w ramach Przedmiotu Zamówienia.

Ponadto zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj. Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć do akceptacji Inżyniera oraz Zamawiającego, rozwiązania zgodne z obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje zmiany przekroji ruchowych wskazanych w Programie Funkcjonalno - Użytkowym. Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametrów dróg istniejących.

Pytanie 508

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie szerokości poboczy na wszystkich drogach zgodnych z rozporządzeniem drogowym?

Wyjaśnienie 508

Patrz wyjaśnienie nr 160.

Pytanie 510

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie odległości między mijankami dróg dojazdowych i zgodne z rozporządzeniem (maksymalnie 1 km)?

Wyjaśnienie 510

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 513

Czy zamawiający potwierdza konieczność wykonania górnego przejścia dla zwierząt w km 63+700 do km 63+900 o szerokości min. 60,0 m – zgodnie z decyzją środowiskową?

Wyjaśnienie 513

Zamawiający nie potwierdza konieczność wykonania górnego przejścia dla zwierząt w km 63+700 do km 63+900 o szerokości min. 60,0 m. W razie zaistnienia wskazań do realizacji, będących konsekwencją przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych, należy w ramach opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko, do decyzji ZRID, przeanalizować zasadność realizacji przedmiotowego przejścia górnego dla zwierząt. Uwzględniając jego bliską odległość od istniejącej dk nr 5.

Pytanie 515

Czy zamawiający widzi możliwość zmiany kształtu węzłów?

Wyjaśnienie 515

Patrz wyjaśnienie nr 783.

Pytanie 516

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie krawężnika bez podsypki ?

Wyjaśnienie 516

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, w szczególności zapisami WWIORB.

Pytanie 517

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie obrzeża tylko na podsypce bez fundamentu ?

Wyjaśnienie 517

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, w szczególności zapisami WWIORB.

Pytanie 518

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie ścieku bez podsypki ?

Wyjaśnienie 518

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, w szczególności zapisami WWIORB.

Pytanie 519

Czy ekrany akustyczne mogą pełnić funkcje ogrodzenia ?

Wyjaśnienie 519

Zamawiający dopuszcza rezygnację z ogrodzenia w miejscu występowania ekranów akustycznych, z zachowaniem szczelności połączenia pomiędzy ogrodzeniem a ekranem oraz szczelności połączenia pomiędzy ekranem a gruntem z zachowaniem zagłębienia jak przy ogrodzeniu. Zaznaczając, i ekran nie może być niższy niż ogrodzenie.

Pytanie 520

Czy zamawiający dopuszcza zmianę osi drogi głównej w planie ?

Wyjaśnienie 520

Zamawiający dopuszcza korektę osi drogi głównej w planie, przy zachowaniu obligatoryjnych zapisów Programu Funkcjonalno – Użytkowego oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 524

Czy Zamawiający dopuszcza zawężenie poboczy na łącznicach do wartości normatywnych (min. 1,0 m)

Wyjaśnienie 524

Zgodnie z zapisami programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Nie, Zamawiający nie dopuszcza zawężenie poboczy na łącznicach do wartości normatywnych (min. 1,0 m)

Pytanie 530

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia liczby przejść dla zwierząt, w sytuacji gdy ponowna ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak konieczności budowy liczby przejść w takim zakresie.

Wyjaśnienie 530

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.
Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 534

Prosimy o informację w jakim terminie GDDKiA uzgodni projekt tymczasowej organizacji ruchu odnoszący się do terenu będącego w kompetencji GDDKiA.

Wyjaśnienie 534

Zamawiającego zatwierdzi przedłożony przez Wykonawcę Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu niezwłocznie po otrzymaniu kompletnego, zgodnego z obowiązującymi przepisami Projektu.

Pytanie 543

Na jakiej podstawie zostaje dobrana lokalizacja oraz wielkości zbiorników retencyjnych i kompensacyjnych. Czy ich parametry i lokalizacja podana w Decyzji środowiskowej na etapie szczegółowego projektowania jest wynikająca z analiz i obliczeń jest dopuszczalna przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie 543

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 544

Czy Zamawiający dopuszcza wystąpienie o odstępstwo od warunków technicznych?

Wyjaśnienie 544

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 547

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość opracowania optymalizacji rozwiązań projektowych w zakresie odwodnienia, które będą wymagały zmian Decyzji środowiskowej?

Wyjaśnienie 547

Zgodnie z zapisami PFU, tj. „Zamawiający nie dopuszcza zmian projektowych, których wprowadzenie wymagałoby zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DSU nr 1 i nr 2). Wykonawca może dokonać jedynie zmian wymagań dotyczących ochrony środowiska, wynikających z posiadanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.).”

Pytanie 551

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę geometrii ze względu na ewentualny brak wymaganej widoczności na zatrzymanie?

Wyjaśnienie 551

Zamawiający dopuszcza korektę geometrii trasy w planie, przy zachowaniu obligatoryjnych zapisów Programu Funkcjonalno – Użytkowego oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 552

Czy Zamawiający przewiduje możliwość gromadzenia wody opadowej w rowozbiornikach?

Wyjaśnienie 552

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Niemniej Zamawiający nie dopuszcza stosowanie tzw. „rowozbiorników”.

Pytanie 555

Czy zamawiający wymaga opracowania szczegółowych obliczeń hydrologicznych dla wszystkich cieków, rowów, gdzie będzie odbywał się zrzut wód opadowych?

Wyjaśnienie 555

Zadanie prowadzone jest w systemie projektuj i buduj. Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj. „Dla całego systemu odwodnienia należy wykonać szczegółowe obliczenia hydrologiczne, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów zlewni oraz warunków hydrogeologicznych.”

Pytanie 562

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość pozostawienia w ziemi odcinków kanalizacji deszczowej przeznaczonej do rozbiórki?

Wyjaśnienie 562

Zamawiający nie dopuszcza możliwości pozostawienia w ziemi odcinków kanalizacji deszczowej przeznaczonej do rozbiórki.

Pytanie 563

Czy Zamawiający akceptuje, aby w trakcie opracowywania projektu, wszystkie warunki techniczne uzyskane od gestorów były dostarczane Zamawiającemu wraz z uzyskaniem Jego pełnej akceptacji i zgody na ich realizację w projekcie?

Wyjaśnienie 563

Zgodnie z zapisami dokumentów kontraktowych, w tym Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 564

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku wymogu zawarcia umowy z zarządcą obcej infrastruktury technicznej, Zamawiający będzie brał czynny udział w zawarciu takiej umowy? Czy zamawiający posiada wzory takich umów i czy udostępni je Wykonawcy?

Wyjaśnienie 564

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Posiadane dokumenty Zamawiający udostępnił w TOMie V SIWZ, jako materiał poglądowy.

Pytanie 565

Czy w przypadku uzależnienia wydania uzgodnienia na przebudowę infrastruktury technicznej przez zarządcę tej infrastruktury od podpisanej umowy, Zamawiający, będący stroną takiej umowy podejmie wszystkie możliwe działania zmierzające do szybkiego podpisania umowy? Opieszałość w tym względzie będzie obciążała Wykonawcę oraz terminowość realizacji projektu.

Wyjaśnienie 565

Zgodnie z zapisami dokumentów kontraktowych, w tym Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 566

Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca powinien przedstawić do akceptacji operat wodnoprawny?

Wyjaśnienie 566

Tak. Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 567

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozdziału postępowania wodnoprawnego na dwa niezależne postępowania tj. na urządzenia wodne i odrębnie na odprowadzenie wód do ziemi i do cieków?

Wyjaśnienie 567

Zamawiający dopuszcza uzyskania przez Wykonawcę, w ramach dwóch niezależnych postępowań pozwoleń wodnoprawnych na urządzenia wodne i odrębnie na odprowadzenie wód do ziemi i do cieków.

Pytanie 568

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość opracowania odrębnych operatów wodnoprawnych dot. budowy poszczególnych mostów/estakad z uzyskaniem odrębnych pozwoleń wodnoprawnych?

Wyjaśnienie 568

Zamawiający dopuszcza możliwość opracowania odrębnych operatów wodnoprawnych dot. budowy poszczególnych mostów/estakad z uzyskaniem odrębnych pozwoleń wodnoprawnych

Pytanie 577

Czy Wykonawca dopuszcza możliwość odstąpienia od aktualizacji dokumentacji geologiczno-inżynierskiej?

Wyjaśnienie 577

Zamawiający nie zna zamierzeń Wykonawcy. Nie mniej jednak zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający, ze swej strony, podtrzymuje zapis Programu Funkcjonalno – Użytkowego, w którym jednoznacznie wskazano na wykonanie „Uzupełniającej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej i hydrogeologicznej (w razie potrzeby, w formie dodatków do dokumentów przekazanych przez Zamawiającego)”.

Pytanie 583

Prosimy o podanie horyzontów czasowych, dla których należy przygotować prognozy ruchu.

Wyjaśnienie 583

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj. „(...) prognozy ruchu sporządzonej przez Wykonawcę i zaopiniowanej przez Departament Studiów w GDDKiA, dla horyzontu min. 20 lat od oddania drogi do użytkowania.” (...)

Pytanie 585

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji żelbetowych przejść ekologicznych na przepusty stalowe spiralne karbowane?

Wyjaśnienie 585

Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji żelbetowych przejść ekologicznych na przepusty stalowe spiralne karbowane

Pytanie 586

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę siatek stalowych ogrodzeń naprowadzających na płotki stalowe lub PCV?

Wyjaśnienie 586

Płotki ochronno – naprowadzające należy wykonać z materiałów, które określono w zapisach Programu Funkcjonalno – Użytkowego

Pytanie 588

W jakim zakresie wiążący jest przekazany Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z Aneksami?

Wyjaśnienie 588

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Przytoczony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowił postawę do wydanej w 2010r. i ważnej w obrocie prawnym do 2020r., decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zapisy wskazanego raportu, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stoją we wzajemnej sprzeczności z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Dla uzasadnionych rozwiązań projektowych, stanowiących o odmienności ww. zapisów, przewidziano możliwość uzyskania dodatkowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub uzyskania we wskazanym zakresie zmiany posiadanej decyzji.

Pytanie 592

W nawiązaniu do pkt. 6.5 WK (DK). Zwracamy się o precyzyjne podanie godzin i obszaru możliwości prowadzenia Robót na terenach chronionych akustycznie.

Wyjaśnienie 592

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz dokumentów powiązanych, w tym w szczególności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU nr 1)

Pytanie 596

Dotyczy: D.04.07.01 pkt 5.2.1.

Prosimy o wyjaśnienie zapisu „*Deklarując zawartość lepiszcza rozpuszczalnego na poziomie B_{min}, dopuszczalna jest odchyłka +/- 0,3%*”.

Wyjaśnienie 596

Zawartość lepiszcza podana w tabeli 4 (D.04.07.01 pkt 5.2.1), jest najmniejszą ilością lepiszcza rozpuszczalnego, przy założonej gęstości mieszanki mineralnej 2,650 Mg/m³, pozwalającą na osiągnięcie wymaganych parametrów, w takim przypadku zastosowanie odchyłki ± 0,3% nie jest możliwe.

Pytanie 597

Dotyczy: D.04.07.01 pkt 5.2.1. tabela 4.

W tabeli 4 określono wymagania dla minimalnej zawartości asfaltu B_{min} do poszczególnych mieszanek, podając że wartość ta odnosi się do ilości asfaltu rozpuszczalnego. W technicznym dokumencie odniesienia niniejszych WWIORB tj. WT2 2014 cz. I, normie zharmonizowanej PN-EN 13108-1 oraz wszystkich normach powiązanych symbol B odnosi się do całkowitej ilości asfaltu. W przywołanej normie wyrobu w pkt 5.3.1.3 tablica 13 zestawione są, możliwe do wyboru, kategorie minimalnej zawartości asfaltu B_{min}. W normie nie występuje kategoria minimalnej zawartości asfaltu rozpuszczalnego czyli S_{min}. Producent wyrobu według CPR nie może określać jako deklarowaną wartość ilości asfaltu rozpuszczalnego ponieważ deklaracja właściwości użytkowych powinna być zgodna z normą zharmonizowaną produktu, w tym przypadku PN-EN 13108-1. Sposób określenia ilości asfaltu całkowitego B, rozpuszczalnego S oraz asfaltu nierozpuszczalnego B_n określony został w wymaganiach technicznych WT2 2014 cz. I wprowadzonych w roku 2014 zarządzeniem nr 56 przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Prosimy tym samym, o doprowadzenie przedmiotowych zapisów do obowiązujących standardów oraz przywołanych wymagań technicznych, tak aby określone w WWIORB wymagania, były zgodne ze zharmonizowaną normą wyrobu tj. PN-EN 13108-1 i tym samym ustawą o wyrobach budowlanych.

Wyjaśnienie 597

Norma PN-EN 13108-1:2008 określa B_{min} jako najmniejszą zawartość lepiszcza w składzie docelowym, z uwagi na to, że mieszanka mineralno-asfaltowa jest wyrobem budowlanym, skład docelowy powinien być określony, jako wyjściowy skład mieszanki, tj. po walidacji produkcji z zawartością lepiszcza rozpuszczalnego. Podane zawartości lepiszcza rozpuszczalnego jest zgodne z przywołanymi w pytaniu dokumentami.

Pytanie 598

D.05.03.05. pkt 5.2. tablica 3 oraz D.05.03.06 pkt 5.2. tablica 3.

W tablicy 3 określono wymagania dla minimalnej zawartości asfaltu B_{min} do poszczególnych mieszanek, podając że wartość ta odnosi się do ilości asfaltu rozpuszczalnego. W technicznym dokumencie odniesienia niniejszych WWIORB tj. WT2 2014 cz. I, normie zharmonizowanej PN-EN 13108-1 oraz wszystkich normach powiązanych symbol B odnosi się do całkowitej ilości asfaltu. W przywołanej normie

wyrobu w pkt 5.3.1.3 tablica 13 zestawione są, możliwe do wyboru, kategorie minimalnej zawartości asfaltu B_{min} . W normie nie występuje kategoria minimalnej zawartości asfaltu rozpuszczalnego czyli S_{min} . Producent wyrobu według CPR nie może określać jako deklarowaną wartość ilości asfaltu rozpuszczalnego ponieważ deklaracja właściwości użytkowych powinna być zgodna z normą zharmonizowaną produktu, w tym przypadku PN-EN 13108-1. Sposób określenia ilości asfaltu całkowitego B, rozpuszczalnego S oraz asfaltu nierozpuszczalnego B_n określony został w wymaganiach technicznych WT2 2014 cz. I wprowadzonych w roku 2014 zarządzeniem nr 56 przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Prosimy tym samym, o doprowadzenie przedmiotowych zapisów do obowiązujących standardów oraz przywołanych wymagań technicznych, tak aby określone w WWiORB wymagania, były zgodne ze zharmonizowaną normą wyrobu tj. PN-EN 13108-1 i tym samym ustawą o wyrobach budowlanych.

Wyjaśnienie 598

Norma PN-EN 13108-1:2008 określa B_{min} jako najmniejszą zawartość lepiszcza w składzie docelowym, z uwagi na to, że mieszanka mineralno-asfaltowa jest wyrobem budowlanym, skład docelowy powinien być określony, jako wyjściowy skład mieszanki, tj. po walidacji produkcji z zawartością lepiszcza rozpuszczalnego. Podane zawartości lepiszcza rozpuszczanego jest zgodne z przywołanymi w pytaniu dokumentami.

Pytanie 599

D.05.03.06. pkt 5.7 tablica 5

Dla warstwy z mieszanki AC11S KR 1-2 podano wymagania zawartości wolnych przestrzeni 1,0-4,0 %. Dokument odniesienia dla WWiORB tj. WT 2 2016 cz. II wymaga zawartości wolnej przestrzeni w warstwie AC11 S KR1-2 1,0-4,5 %.

Wniosek o dostosowanie zapisów WWiORB do najnowszego stanu wiedzy technicznej tj. zapisów WT2 2016 cz. II wprowadzonych w roku 2016 zarządzeniem nr 7 przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

Wyjaśnienie 599

Zawartość wolnych przestrzeni w warstwie z mieszanki AC11 S dla KR1-2 powinna mieścić się w przedziale od 1,0% do 4,5 %, zgodnie z WT-2 2016 cz. II.

Pytanie 600

Dotyczy: D.05.03.17 pkt. 5.2 tablica 4

W tabeli 4 określono wymagania dla minimalnej zawartości asfaltu B_{min} do poszczególnych mieszanek, podając że wartość ta odnosi się do ilości asfaltu rozpuszczalnego. W technicznym dokumencie odniesienia niniejszych WWiORB tj. WT2 2014 cz. I, normie zharmonizowanej PN-EN 13108-5 oraz wszystkich normach powiązanych symbol B odnosi się do całkowitej ilości asfaltu. W przywołanej normie wyrobu w pkt 5.2.3 tablica 4 zestawione są, możliwe do wyboru, kategorie minimalnej zawartości asfaltu B_{min} . W normie nie występuje kategoria minimalnej zawartości asfaltu rozpuszczalnego czyli S_{min} . Producent wyrobu według CPR nie może określać jako deklarowaną wartość ilości asfaltu rozpuszczalnego ponieważ deklaracja właściwości użytkowych powinna być zgodna z normą zharmonizowaną produktu, w tym przypadku PN-EN 13108-5. Sposób określenia ilości asfaltu całkowitego B, rozpuszczalnego S oraz asfaltu nierozpuszczalnego B_n określony został w wymaganiach technicznych WT2 2014 cz. I wprowadzonych w roku 2014 zarządzeniem nr 56 przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Prosimy tym samym, o doprowadzenie przedmiotowych zapisów do obowiązujących standardów oraz przywołanych wymagań technicznych, tak aby określone w WWiORB wymagania, były zgodne ze zharmonizowaną normą wyrobu tj. PN-EN 13108-5 i tym samym ustawą o wyrobach budowlanych.

Wyjaśnienie 600

Norma PN-EN 13108-5:2008 określa B_{min} jako najmniejszą zawartość lepiszcza w składzie docelowym, z uwagi na to, że mieszanka mineralno-asfaltowa jest wyrobem budowlanym, skład docelowy powinien być określony, jako wyjściowy skład mieszanki, tj. po walidacji produkcji z zawartością lepiszcza rozpuszczalnego. Podane zawartości lepiszcza rozpuszczanego jest zgodne z przywołanymi w pytaniu dokumentami.

Pytanie 601

Dotyczy: D.05.03.13 pkt. 5.2 tablica 5a

W tabelicy 5.a dotyczącej właściwości dla mieszanki SMA 11 KR 3-4 podano wymagania dla odporności na deformacje trwałe $P_{RDAIR} \leq 5,0$, nie zostały dostosowane do najnowszych W dokumencie odniesienia niniejszych WWiORB tj. WT2 2014 wymagania odporności na deformacje trwałe dla mieszanki SMA 11 KR 3-4 wynoszą $P_{RDAIR} \leq 9,0$ oraz $WTS_{AIR} \leq 0,15$.

Czy Zamawiający zmieni zapis na zgodny z wymaganiami dokumentu odniesienia WWiORB tj. WT 2 2014 wprowadzonych w roku 2014 zarządzeniem nr 56 przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad? Tym bardziej że Warstwa ścieralna ma zapewniać wysoka trwałość nawierzchni, co uzyskuje się przez odpowiednią elastyczność mieszanki.

Wyjaśnienie 601

Zgodnie z normą wyroby PN-EN 13108-5:2008 kategoria PRD_{AIR} nie może być wyższa niż 5,0% niezależnie od kategorii ruchu.

Pytanie 602

Dotyczy: D.05.03.13 pkt. 5.2 tablica 5b

W tablicy 5.b dotyczącej właściwości dla mieszanki SMA 11 KR 3-4 podano wymagania dla odporności na deformacje trwałe $PRD_{AIR} \leq 5,0$. W dokumencie odniesienia niniejszych WWIORB tj. WT2 2014 wymagania odporności na deformacje trwałe dla mieszanki SMA 11 KR 3-4 wynoszą $PRD_{AIR} \leq 7,0$ oraz $WTS_{AIR} \leq 0,15$. Dodatkowo określono również wymagania dla współczynnika luminancji w terenie otwartym $Q_d \geq 70$ w tunelach $Q_d \geq 90$, jakkolwiek w dokumencie odniesienia niniejszych WWIORB tj. WT2 2016 cz. II określa się, że za jasną nawierzchnię uznaje się taką, dla której współczynnik luminancji $Q_d \geq 70$, określony na etapie procedury badania typu. Zgodnie z przywołanymi wymaganiami, jasne nawierzchnie należy stosować: nawierzchnie KR5-7 na obiektach inżynierskich w przypadku nawierzchni betonowych na ciągach głównych; w tunelach.

Czy w związku z powyższym należy przyjąć wymagania techniczne zgodnie z wymaganiami dokumentów odniesienia WWIORB tj. WT 2 2014 cz. I wprowadzonych w roku 2014 zarządzeniem nr 56 przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oraz WT2 2016 cz. II wprowadzonych w roku 2016 zarządzeniem nr 7 przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad?

Wyjaśnienie 602

Zgodnie z normą wyroby PN-EN 13108-5:2008 kategoria PRD_{AIR} nie może być wyższa niż 5,0% niezależnie od kategorii ruchu.

Wartość współczynnika luminancji oraz powierzchnie wymagające rozjaśnienia warstwy ścieralnej powinny być zgodne z WT-2 2016 część II.

Pytanie 603

M.15.03.01. pkt 5.1 tablica 3 oraz M.15.03.01. pkt 5.1 tablica 3

W tablicy 3 określono wymagania dla minimalnej zawartości asfaltu B_{min} poszczególnych mieszanek, podając, że wartość ta odnosi się do ilości asfaltu rozpuszczalnego. W technicznym dokumencie odniesienia niniejszych WWIORB tj. WT2 2014 cz. I, normie zharmonizowanej PN-EN 13108-6 oraz wszystkich normach powiązanych symbol B odnosi się do całkowitej ilości asfaltu. W przywołanej normie wyrobu w pkt 5.2.3 tablica 4 zestawione są, możliwe do wyboru, kategorie minimalnej zawartości asfaltu B_{min} . W normie nie występuje kategoria minimalnej zawartości asfaltu rozpuszczalnego czyli S_{min} . Producent wyrobu według CPR nie może określać jako deklarowaną wartość, ilości asfaltu rozpuszczalnego ponieważ deklaracja właściwości użytkowych powinna być zgodna z normą zharmonizowaną produktu, w tym przypadku PN-EN 13108-6. Sposób określenia ilości asfaltu całkowitego B, rozpuszczalnego S oraz asfaltu nierozpuszczalnego B_n określony został w wymaganiach technicznych WT2 2014 cz. I wprowadzonych w roku 2014 zarządzeniem nr 56 przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Prosimy o doprowadzenie przedmiotowych zapisów do obowiązujących standardów oraz przywołanych wymagań technicznych, tak aby określone w WWIORB wymagania, były zgodne ze zharmonizowaną normą wyrobu tj. PN-EN 13108-6. i tym samym ustawą o wyrobach budowlanych.

Wyjaśnienie 603

Norma PN-EN 13108-6:2008 określa B_{min} jako najmniejszą zawartość lepiszcza w składzie docelowym, z uwagi na to, że mieszanka mineralno-asfaltowa jest wyrobem budowlanym, skład docelowy powinien być określony, jako wyjściowy skład mieszanki, tj. po walidacji produkcji z zawartością lepiszcza rozpuszczalnego. Podane zawartości lepiszcza rozpuszczalnego jest zgodne z przywołanymi w pytaniu dokumentami.

Pytanie 605

Czy Zamawiający posiada zgody właścicieli działek zlokalizowanych wzdłuż rowów melioracyjnych poza liniami rozgraniczającymi na wejście i wykonanie konserwacji ?

Wyjaśnienie 605

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający nie posiada wskazanych w pytaniu dokumentów, których pozyskania należy do obowiązków Wykonawcy i wiąże się bezpośrednio z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi.

Pytanie 607

W pkt 2.1.18.4 PFU Zamawiający pisze o konieczności wykonania nowych zbieraczy drenarskich z odcinanych istniejących sączków. Czy Zamawiający posiada szczegółowe dane z lokalizacją istniejącej sieci drenarskiej w celu zaprojektowania jej przebudowy ?

Wyjaśnienie 607

Zamawiający nie posiada danych dotyczących ewentualnie istniejących sieci drenarskich.

Pytanie 608

W pkt 2.1.18.1 pkt 1 PFU Zamawiający wskazuje że tam gdzie nie można odprowadzić ścieków do systemów kanalizacyjnych należy wybudować biologiczno-chemiczne oczyszczalnie ścieków natomiast w decyzji środowiskowej pkt 3.42 zapisano, że do oczyszczenia ścieków sanitarnych z MOP należy zaprojektować oczyszczalnie mechaniczno-biologiczne. Jaki ma być właściwy typ oczyszczalni ?

Wyjaśnienie 608

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Na terenie poszczególnych obiektów zlokalizowanych przy drogach ekspresowych (tam gdzie nie można odprowadzić ścieków do systemów kanalizacyjnych) należy wybudować biologiczno-chemiczne oczyszczalnie ścieków. Fakt ten należy uwzględnić opracowując Raport wykonany w ramach ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Pytanie 609

W pkt 2.1.18.3 sieci i infrastruktura niezwiązana z drogą Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek uzyskania od właścicieli/administratorów wszystkich warunków technicznych na przebudowę sieci oraz ostateczne uzgodnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie. Wykonawca nie jest w stanie w okresie przygotowywania oferty dotrzeć do wszystkich gestorów sieci w celu uzgodnienia warunków ich przebudowy. Czy Zamawiający posiada aktualną listę infrastruktury kolidującej z trasą S3 wraz informacją o podmiocie, który jest za nią odpowiedzialny?

Wyjaśnienie 609

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych dla których uzyska m.in. wymagane uzgodnienia z gestorami sieci. Jednocześnie w TOMie V SIWZ Zamawiający udostępnił posiadane uzgodnienia, opinie gestorów sieci uzyskane dla projektu budowlanego, przekazanego również w TOMie V SIWZ jako materiał informacyjny.

Pytanie 616

Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie pierścieni odciążających przy studzienkach ściekowych DN 500 mm w ciągu głównym i na drogach poprzecznych?

Wyjaśnienie 616

Tak. Zamawiający przewiduje zastosowanie pierścieni odciążających przy studzienkach ściekowych DN 500 mm w ciągu głównym i na drogach poprzecznych.

Pytanie 617

W pkt 2.1.15 PFU Zamawiający przewiduje pod drogą ekspresową S3 wykonanie przepustów żelbetowych. Czy Zamawiający dopuszcza również wykonanie przepustów pod drogą ekspresową z innych materiałów?

Wyjaśnienie 617

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 618

Na czym ma polegać planowana rezerwa pod ekrany akustyczne?

Wyjaśnienie 618

Planowana rezerwa pod ekrany akustyczne polega na pozostawieniu miejsca pod budowę ekranów.

Pytanie 619

Od jakiego punktu w przekroju poprzecznym drogi jest mierzona wysokość ekranu?

Wyjaśnienie 619

Wysokość ekranów osłonowych należy mierzyć od krawędzi zewnętrznego pasa ruchu.

Parametry zabezpieczeń akustycznych należy ustalić na podstawie obliczeń uwzględniających: aktualny stan faktycznego zagospodarowania terenów wymagających ochrony akustycznej, ukształtowanie niwelety dróg.

Pytanie 620

Czy podana wysokość ekranów jest wysokością przybliżoną czy dokładną?

Wyjaśnienie 620

Ilość ekranów podana w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wartością orientacyjną, a ostateczne ilości zostaną określone po opracowaniu Raportu wykonanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego.

Wszelkie zmiany lokalizacji i parametrów zabezpieczeń/ekranów akustycznych w stosunku do decyzji środowiskowej wymagają uzasadnienia w raporcie sporządzonym w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Pytanie 621

Czy nasadzenia pnączy przy ekranach należy wykonać przy ekranach akustycznych, przeciwołnieniowych i osłonowych, czy tylko przy akustycznych?

Wyjaśnienie 621

Nasadenia pnączy należy wykonać na odcinkach zastosowania ekranów typu "zielona ściana". Ostateczne rozwiązania należą do Wykonawcy i muszą być uzgodnione z Inżynierem i Zamawiającym.

Pytanie 622

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ekranów osłonowych w również w postaci wałów ziemnych?

Wyjaśnienie 622

Ekran należy zaprojektować i wykonać zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz dokumentów powiązanych.

Pytanie 623

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie analizy porealizacyjnej w zakresie skuteczności zastosowanych zabezpieczeń akustycznych jest po stronie Zamawiającego.

Wyjaśnienie 623

Wykonanie analizy porealizacyjnej nie stanowi Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 624

Prosimy o podanie lokalizacji ekranów osłonowych.

Wyjaśnienie 624

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym określono wymagania w zakresie ekranów przeciwoślusniowych.

Pytanie 625

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie szczeliny pod ekranami przeciwoślusniowymi. Szczelina taka znajdować się będzie poniżej krawędzi jezdni i nie będzie powodować bezpośredniego przenikania światła pochodzącego od pojazdów poruszających się w ciągu drogi, a zapewni odprowadzenie wód opadowych.

Wyjaśnienie 625

Zgodnie z zapisami WWiORB, tj. *„Poszczególne elementy ekranów powinny być ze sobą połączone w sposób szczelny, uniemożliwiający przenikanie światła pochodzącego od pojazdów samochodowych przemierzających się w ciągu drogi ekspresowej. Technologia wykonania ekranów powinna uwzględniać zabezpieczenie /uszczelnienie wolnej przestrzeni pomiędzy dolną częścią ekranu a podłożem, jak również na łącznicach pomiędzy panelami i słupami nośnymi.“*

Pytanie 626

Czy Zamawiający dopuszcza aby ekran pełnił rolę ogrodzenia?

Wyjaśnienie 626

Zamawiający dopuszcza rezygnację z ogrodzenia w miejscu występowania ekranów akustycznych, z zachowaniem szczelności połączenia pomiędzy ogrodzeniem a ekranem oraz szczelności połączenia pomiędzy ekranem a gruntem z zachowaniem zagłębienia jak przy ogrodzeniu. Zaznaczając, że ekran nie może być niższy niż ogrodzenie.

Pytanie 627

Prosimy o sprecyzowanie różnicy pomiędzy ekranami osłonowymi i przeciwoślusniowymi.

Wyjaśnienie 627

Ekran antyślusniowy mają na celu polepszenie warunków panujących w okolicy przejść dla zwierząt, minimalizację bariery psychofizycznej oddziaływania drogi na faunę, pełnią dla zwierząt funkcję bariery antyślusniowej i akustycznej (w ograniczonym stopniu), a także zapobiegają kolizji zwierząt z pojazdami. Ekran osłonowy mają na celu zminimalizowanie kolizji nietoperzy z pojazdami poruszającymi się po drodze.

Pytanie 628

Czy drzwi w ekranach akustycznych w rejonie obiektów mają pełnić także rolę drzwi ewakuacyjnych?

Wyjaśnienie 628

Tak, drzwi w ekranach akustycznych w rejonie obiektów mają pełnić także rolę drzwi ewakuacyjnych.

Pytanie 629

Czy w przypadku zastosowania ekranów typu zielona ściana dopuszcza się rezygnację z nasadzeń przy ekranach?

Wyjaśnienie 629

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Niemniej w przypadku zastosowania ekranów typu zielona ściana dopuszcza się rezygnację z nasadzeń przy ekranach.

Pytanie 630

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie schodów skarpowych za ekranami akustycznymi wg karty SCHO1 KDM?

Wyjaśnienie 630

Zadanie prowadzone w systemie projektuj i buduj. Schody skarpowe powinny być zgodne z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz odpowiednich norm i przepisów, w zależności od funkcji jaką mają spełniać.

Pytanie 631

Prosimy o podanie wymagań akustycznych (klasa pochłaniałości, klasa izolacyjności) dla proponowanych zakresów ekranów akustycznych.

Wyjaśnienie 631

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania projektowe powinny uwzględniać ekrany akustyczne, zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, wytycznymi, normami oraz zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego i WWiORB.

Wskazane rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 632

Prosimy o podanie odcinków ekranów, przy których należy wykonać nasadzenia pnączy.

Wyjaśnienie 632

Nasadzenia pnączy należy wykonać na odcinkach zastosowania ekranów typu "zielona ściana". Ostateczne rozwiązania należą do Wykonawcy i muszą być uzgodnione z Inżynierem i Zamawiającym.

Pytanie 633

Czy na odcinkach barier w miejscu przejazdów awaryjnych należy zastosować bariery rozbieralne (słupki mocowane w tulejach w nawierzchni, prowadnice skręcane) czy może też szybkorozbieralne (słupki mocowane w tulejach w nawierzchni, prowadnice łączone na zasadzie klinów) czy też może połączenie obu systemów – środkowy odcinek o dł. ok. 12 m szybkorozbieralny, pozostała część rozbieralna.

Wyjaśnienie 633

W miejscach przejazdów awaryjnych należy wykonać rozbieralne odcinki barier ochronnych, umożliwiające ich szybki demontaż i zapewniające, że po zdemontowaniu tego odcinka bariery ochronnej, jej elementy mocujące nie będą wystawać ponad nawierzchnię.

Pytanie 634

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów ekranów zabezpieczonych antykorozyjnie tylko poprzez cynkowanie ogniowe o zwiększonej grubości powłoki zamiast malowania?

Wyjaśnienie 634

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 635

Prosimy o potwierdzenie, że technologia wykonania pali fundamentowych ma zostać dostosowana i dobrana odpowiednio do występujących warunków gruntowo - wodnych.

Wyjaśnienie 635

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Technologia wykonania pali fundamentowych powinna zostać wykonana z uwzględnieniem występujących warunków gruntowo-wodnych, jednocześnie pozostając w zgodności z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz odpowiednich WWiORB.

Pytanie 638

Czy Zamawiający dopuszcza realizację części przedmiotu Zamówienia na podstawie zgłoszenia robót?

Wyjaśnienie 638

Zamawiający dopuszcza prowadzenie prac na podstawie zgłoszenia robót, pozostający w zgodności z zapisami Prawa Budowlanego.

Pytanie 639

W pkt 1.2 PFU Zamawiający określił dokumenty wiążące, na podstawie których należy zrealizować przedmiot zamówienia, w tym wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu 2015, jako materiał wyjściowy do wykonania analiz i prognoz ruchu. Prosimy o potwierdzenie, czy w ramach realizacji inwestycji należy zaktualizować prognozy ruchu?

Wyjaśnienie 639

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego, *pkt.2.2.1. Skład Dokumentów Wykonawcy*, obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie prognozy ruchu dla przedmiotowej inwestycji (w oparciu o GPR 2015).

Pytanie 640

Dla jakiego horyzontu czasowego należy projektować urządzenia ochrony środowiska, w szczególności ekrany akustyczne?

Wyjaśnienie 640

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj. (...) „Należy zaprojektować i wybudować urządzenia skutecznie chroniące przed hałasem, tj. zapewniające dotrzymanie standardów środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, dla pierwszego lub drugiego horyzontu czasowego (bardziej obciążonego), tj. roku, na który projektowane są urządzenia ochrony środowiska, przyjmując do obliczeń odpowiadające temu horyzontowi prognozy dotyczące natężenia i struktury ruchu” (...) „Rozwiązania projektowe należy dostosować przede wszystkim do parametrów projektowanej drogi, projektowego układu drogowego i do wymagań Zamawiającego oraz prognozy ruchu sporządzonej przez Wykonawcę i zaopiniowanej przez Departament Studiów w GDDKiA, dla horyzontu min. 20 lat od oddania drogi do użytkowania.” (...)

Pytanie 655

W związku z zapisami punktu 1.2.4.2 PFU prosimy o określenie elementów wyposażenia laboratorium niestacjonarnego Zamawiającego, które należy przenieść z siedziby WTLD w Mokronosie Dolnym na budowę.

Wyjaśnienie 655

Przygotowanie i użytkowanie niestacjonarnego laboratorium drogowego dla Zamawiającego (polowego) nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 656

Prosimy o podanie ilości przyczep (do pielęgnowania próbek betonu cementowego) dla których należy zapewnić całodobową ochronę (punkt 1.2.4.2 PFU)

Wyjaśnienie 656

Patrz wyjaśnienie nr 655.

Pytanie 656

Prosimy o podanie ilości przyczep (do pielęgnowania próbek betonu cementowego) dla których należy zapewnić całodobową ochronę (punkt 1.2.4.2 PFU)

Wyjaśnienie 656

Patrz wyjaśnienie nr 655.

Pytanie 658

Czy Zamawiający dla obiektów mostowych wymaga oddzielenia chodników dla obsługi od jezdni barierą dzielącą?

Wyjaśnienie 658

Tak, Zamawiający dla obiektów mostowych wymaga oddzielenia chodników dla obsługi od jezdni barierą dzielącą.

Pytanie 659

Dotyczy PFU punkt 2.1.16.2.1 podpunkt b

Czy Zamawiający potwierdza wymóg zastosowania skrajni nad drogami innymi niż droga ekspresowa podwyższonej o 20 cm? W takim wypadku przy założeniu że wymagana przepisami skrajnia drogi wynosi 4,6m , to minimalna skrajnia obiektu wynosiłaby 4,8m to jest więcej niż wymagana dla ciągu głównego drogi ekspresowej S3.

Wyjaśnienie 659

Zamawiający podtrzymuje zapisy punkt 2.1.16.2.1 Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 660

Dotyczy PFU punkt 2.1.16.2.3 podpunkt 1

Czy wymagana minimalna grubość płyty pomostowej obowiązuje również dla ustrojów na belkach prefabrykowanych np. typu T?

Wyjaśnienie 660

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie 662

Dotyczy: M.13.01.00, pkt 2.1.1.

Zgodnie z wymogami normy PN-EN 197-1 „Cement. Część 1: Skład wymagania i kryteria zgodności dotyczących cementu powszechnego użytku”, zakres wytrzymałości na ściskanie np. dla cementu klasy 32,5 wynosi od 32,5 MPa do 52,5 MPa. Normowy przedział wytrzymałości cementu może być przyczyną zarówno zbyt niskich jak i stosunkowo wysokich wytrzymałości na ściskanie betonu, tym niemniej to po stronie Wykonawcy leży dobór odpowiedniego składu i zapewnienie parametrów jakościowych zgodnie z wymogami wyrobu końcowego (wytrzymałość, trwałości etc.).

Mając na względzie odpowiedzialność Wykonawcy i aspekty techniczne Zamawiający zrezygnuje z przedmiotowego przyporządkowania mając za kryterium jedynie parametry wyrobu końcowego?

Wyjaśnienie 662

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWIORB M.13.01.00

Pytanie 663

Dotyczy: M.13.01.00, pkt. 2.1.1.

Norma PN-EN 197-1 określa jednoznacznie skład cementu, wymogi i powołanie się na wymieniony standard jest w pełni wystarczające.

Zamawiający, precyzuje skład stosowanego cementu (zawartość krzemianu trójwapniowego, glinianu trójwapniowego oraz C4AF+2*C3A), tym niemniej proponujemy zrezygnować z zapisu z uwagi na odmienny skład fazowy obecnie produkowanych wyrobów cementowych i zmianę technologii produkcji.

Wyjaśnienie 663

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWIORB M.13.01.00

Pytanie 664

Dotyczy: M.13.01.00, pkt 2.1.1.

Cement jest wyrobem budowlany oprócz deklaracji zgodności wyrobu w postaci DWU, do dostawy cementu producent zobowiązany jest dołączyć CE lub B. Zgodnie z systemem CPR lub B stała kontrola wyrobu jest zapewniona przez producenta cementu. Zamawiający odstąpi od stałej kontroli cementu przez Wykonawcę zważywszy na wysokie wymogi ZKP, oraz z uwagi na fakt, że beton jako produkt końcowy będzie podlegał dalszej ocenie jakościowej pod względem cech funkcjonalnych?

Wyjaśnienie 664

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWIORB M.13.01.00.

Pytanie 667

Dotyczy: M.13.01.00.

„Czas transportu i wbudowania mieszanki nie powinien być dłuższy niż:

- 90 minut przy temperaturze otoczenia nie wyższej niż + 15°C,
- 70 minut przy temperaturze otoczenia + 20°C,
- 30 minut przy temperaturze otoczenia nie niższej niż + 30°C.”

Czas transportu mieszanki betonowej jest ściśle powiązany z czasem wiązania cementu. Wytworzenie, transport i wbudowanie mieszanki betonowej nie może trwać dłużej niż początek wiązania cementu. Nowoczesne domieszki do betonu opóźniające początek wiązania, powodują w zależności od potrzeb technologicznych, że czas ten można odpowiednio wydłużyć bez szkody dla jakości betonu. W związku z powyższym, mając na uwadze nowoczesną technologię produkcji mieszanki betonowej i wymogi jakie się tym wiąże stawianie relatywnie krótkiego czasu przydatności do wbudowania (poniżej czasu wiązania) jest znaczącym technologicznym ograniczeniem.

Proponuje się uwzględnić dłuższy czasu przydatności mieszanki betonowej do wbudowania mając na względzie aktualną specyfikę betonu przy jednoczesnym zapewnieniu parametrów trwałościowych przez wyrób.

Wyjaśnienie 667

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWIORB M.13.01.00

Pytanie 668

Dotyczy: M.13.01.00, pkt 6.1, Tablica.

Zapis w „Badaniach mieszanki betonowej” – „Urabialność”. Zgodnie z PN-B-06250: „Urabialność mieszanki betonowej – cecha technologiczna bezpośrednio nie mierzona – powinna być dostosowana do warunków betonowania, ...” Czy Zamawiający skłonny byłby usunąć zapis dot. badań mieszanki betonowej, z uwagi, iż przywołana norma PN-EN 206-1 nie podaje metodyki badań urabialności?

Wyjaśnienie 668

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWIORB M.13.01.00

Pytanie 669

Dotyczy: M.13.01.00, pkt 6.1, Tablica.

Nasiąkliwość betonu wg PN-EN 206-1 nie jest wymagana normatywnie EN. PN-B-06250 odwołuje się do dawnej metodyki badawczej PN-B-06250, która podaje częstość badań „przy ustaleniu recepty, 3 razy w okresie wykonywania konstrukcji oraz raz na 5000 m3 betonu”. Czy w związku z powyższym metodyka postępowania na zgodność z normą PN-B-06250 jak i wielkość zadania będzie akceptowalna w tym wypadku?

Wyjaśnienie 669

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWiORB M.13.01.00

Pytanie 670

Dotyczy: M.13.01.00, pkt 6.1, Tablica.

Norma PN-EN 206-1 nie przewiduje stosownej procedury odnośnie badań mrozoodporności. Odwołując się do normy PN-B-06250 dla częstotliwości wykonania badania: „przy ustaleniu recepty, 2 razy w okresie wykonywania konstrukcji oraz raz na 5000 m3 betonu” Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisu?

Wyjaśnienie 670

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWiORB M.13.01.00

Pytanie 671

Dotyczy: M-13.01.00, pkt 6.1.2.

Czas dojrzewania betonu niekiedy może być dłuższy niż 28 dni, z uwagi na stosowanie nowoczesnych cementów w związku z czym Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu na zapis zgodnie z normą PN-B-06250 : „Dla określenia nasiąkliwości betonu, należy pobrać przy stanowisku betonowania - co najmniej 3 razy w okresie betonowania obiektu i raz na 5000 m3 betonu oraz każdorazowo przy zmianie składników betonu, sposobu układania i zagęszczania - po 3 próbki o kształcie regularnym lub po 5 próbek o kształcie nieregularnym, zgodnie z PN-B-06250. Próbki przechowywać w warunkach laboratoryjnych i badać w wieku 28 dni zgodnie z PN-B-06250. Nasiąkliwość można również badać na próbkach wyciętych z konstrukcji?”

Wyjaśnienie 671

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWiORB M.13.01.00

Pytanie 672

Dotyczy: M-13.01.00 pkt 6.1.3.

Mając na uwadze utrzymanie realnej kontroli jakościowej proponuje się zapis według normy PN-B-06250: „Dla określenia mrozoodporności betonu, należy pobrać przy stanowisku betonowania - co najmniej 2 razy w okresie betonowania obiektu oraz każdorazowo przy zmianie składników sposobu wykonywania betonu - po 12 próbek regularnych o minimalnym wymiarze boku lub średnicy próbki 100 mm. Próbki należy przechowywać w warunkach laboratoryjnych i badać w wieku 28 dni lub dłuższym zgodnie z PN-B-06250. Można badać mrozoodporność na próbkach wyciętych z konstrukcji. Przy stosowaniu metody przyspieszonej wg PN-B-06250, liczba próbek reprezentujących daną partię betonu może być zmniejszona do 6, a badanie należy przeprowadzić w wieku 28 dni.”

Wyjaśnienie 672

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym również zapisy WWiORB M.13.01.00

Pytanie 673

Dotyczy drogi krajowej nr 5 (Węzeł Kamienna Góra Północ) - pkt 1.1.3.2, PFU określa dla drogi krajowej nr 5:

- szerokość chodnika 2,50m
- szerokość pobocza 2,20m
- szerokość ciągu pieszo - rowerowego min. 2,50m

Czy Zamawiający oczekuje zaprojektowania ciągu pieszo - rowerowego o szerokości 2,50m i pobocza o szerokości 2,20m, czy też osobnego ciągu pieszo - rowerowego o szerokości 2,50m i chodnika o szerokości 2,50m?

Wyjaśnienie 673

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 674

Dotyczy przejazdu w km ok. 55+618 (DP 3473D) - PFU określa dla DP 3473D:

- szerokość chodnika 1,50m
- szerokość pobocza 1,00m
- szerokość ciągu pieszo - rowerowego min. 2,50m

Czy Zamawiający oczekuje zaprojektowania niezależnego chodnika i ciągu pieszo - rowerowego, czy też ciągu pieszo - rowerowego (lub chodnika) i pobocza?

Wyjaśnienie 674

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametrów dróg istniejących.

Pytanie 678

Prosimy o dokładne określenie kilometraża początkowego, ponieważ w PFU widnieje zapis „od węzła Kamienna Góra (z węzłem)”, oraz „na odcinku od ~ km 54+316,50”, natomiast koniec łącznicy L03L węzła Kamienna Góra Północ znajduje się w km 54+100, stąd wniosek, iż początek opracowania powinien znajdować się w km 54+100.

Wyjaśnienie 678

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Początek zakresu opracowania tj. ~ km 54+316,50 należy czytać wg. pikietaża jezdni prawej tj. z północy na południe w kierunku granicy państwowej oraz prostopadle do osi w tym miejscu dla jedni sąsiedniej.

Pytanie 681

Prosimy o potwierdzenie, że przyjęte rozwiązania projektowe zawarte w koncepcji Projektowej nie wykraczają poza granice DUŚ.

Wyjaśnienie 681

Zamawiający nie udostępnił dla przedmiotowego Kontraktu koncepcji Programowej.

Pytanie 683

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni z kruszywa dla dróg wewnętrznych.

Wyjaśnienie 683

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego. Konstrukcja dróg dojazdowych i wewnętrznych powinna być zgodna z zapisami dokumentów prawnych w tym wytycznych i przepisów techniczno-prawnych.

Pytanie 685

Prosimy o określenie prędkości miarodajnej dla trasy głównej gdyż PFU nie zawiera określenia prędkości miarodajnej jaką należy przyjąć dla trasy głównej.

Wyjaśnienie 685

W Programie Funkcjonalno - Użytkowym podano prędkość projektową dla trasy głównej. Prędkość miarodajną należy określić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 poz. 430 z późn. zm.)

Pytanie 686

Prosimy o potwierdzenie, że przedstawione w PFU szerokości poboczy na drogach powiatowych są ostateczne i czy Zamawiający dopuszcza zmianę tych parametrów.

Wyjaśnienie 686

Patrz wyjaśnienie nr 160.

Pytanie 687

PFU pkt. 2.1.20 na str. 89 przewiduje budowę furtek z samozamykaczem. Czy bramy mają być wyposażone w samozamykacze? Proszę o potwierdzenie, czy bramy mają być otwierane ręcznie czy automatycznie?

Wyjaśnienie 687

Bramy mają być wyposażone w samozamykacze. Zamawiający nie wymaga automatycznego sterowania bram.

Pytanie 688

Zgodnie z pkt. 2.1.10 PFU: „Odwodnienie powierzchniowe” , dla nasypów powyżej 2m należy zastosować ścieki przy zewnętrznych krawędziach jezdni. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający będzie liczył tę wysokość do dna rowu, czy do przecięcia się skarpy rowu z terenem?

Wyjaśnienie 688

Wysokość 2 m należy liczyć do dna rowu.

Pytanie 689

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji obiektu względem drogi ekspresowej z „nad” na „w ciągu” i odwrotnie?

Wyjaśnienie 689

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz pozostałych Dokumentów Kontraktu, w tym udzielonych odpowiedzi na zadane w drodze procedury przetargowej pytania.

Pytanie 693

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zachowania odległości 6,0m od lica ścian czołowych przyczółków do krawędzi korony drogi, dotyczy tylko korony drogi ekspresowej.

Wyjaśnienie 693

Zamawiający, potwierdza konieczność zgodności skrajni poziomych z wymaganiami PFU dla dróg, z zastrzeżeniem, aby lica ścian czołowych przyczółków usytuowane były nie bliżej niż 6,0 m od krawędzi korony drogi ekspresowej. Warunek odległości ściany czołowej przyczółku od korony drogi nie dotyczy obiektów o konstrukcji gruntowo-powłokowej.

Pytanie 694

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wyznaczenia klasy MLC dla obiektów mostowych czy obliguje do zaprojektowanie na klasę MLC 100/150?

Wyjaśnienie 694

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt. 2.1.16.1.4. Wymagania dotyczące nośności i trwałości drogowych obiektów.

Pytanie 696

Czy Zamawiający dopuszcza przerywanie płyt przejściowych w pasie rozdziału?

Wyjaśnienie 696

Za przyczółkami należy projektować płyty przejściowe, na całej szerokości obiektu między skrzydłami (z wyłączeniem obiektów nieprzeznaczonych dla ruchu pojazdów). Dopuszcza się przerywanie płyt pod zewnętrznymi częściami obiektów. Ciągłe powinny być pod pasami ruchu i pasem awaryjnym.

Pytanie 698

Prosimy o podanie klasy betonu architektonicznego dla obiektów inżynierskich (BA1-BA3).

Wyjaśnienie 698

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

W zakresie stosowania w rozwiązaniach projektowych betonu w standardzie architektonicznym, należy postępować zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, w szczególności pkt. 2.1.16.3.12. Kolorystyka i faktura betonu oraz zapisów WWIORB M.13.01.01 Beton architektoniczny w obiektach inżynierskich. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązania będą podlegały uzgodnieniu oraz zatwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego.

Pytanie 700

Prosimy o podanie definicji obiektu „krótkiego” - pkt 2.1.16.3.7 PFU

Wyjaśnienie 700

Obiekt krótki – pojęcie zgodne z ogólnodostępną literaturą branżową a także wiedzą nabytą zgodnie z wykształceniem.

Pytanie 701

Czy do urządzeń dylatacyjnych jednomodułowych także należy zapewnić dostęp zgodnie z pkt 2.1.16.4.6 PFU?

Wyjaśnienie 701

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego „Do wielomodułowych i palczastych urządzeń dylatacyjnych, oraz do innych urządzeń dylatacyjnych, które wymagają wykonywania prac utrzymaniowych od spodu urządzenia, należy zapewnić właściwy dostęp dla obsługi. Wielomodułowe urządzenia dylatacyjne na wszystkich obiektach mostowych oraz modułowe urządzenia dylatacyjne na tych obiektach mostowych, dla których przeszkodą terenową jest szlak wędrówek zwierząt dziko żyjących, powinny być wyposażone w rozwiązania zmniejszające poziom hałasu i dynamiczne oddziaływanie kół pojazdów podczas przejazdu przez urządzenie, tj. nakładki wyciszające lub profile dylatacyjne o krzywoliniowym przebiegu”.

Pytanie 704

W WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa w punkcie 2.1.1 określono materiał kanałów deszczowych z PP oraz GRP. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału rur niż określone to zostało WWIORB np. PVC-U, PE, kamionki?

Wyjaśnienie 704

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa.

Pytanie 705

W WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa w punkcie 2.1.2 określono materiał rur ochronnych jako stalowe. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału dla rur ochronnych niż to zostało określone w WWIORB np. z tworzyw sztucznych (PVC-U, PE)?

Wyjaśnienie 705

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa.

Pytanie 706

W WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa w punkcie 2.5 określono materiał studni zintegrowanych z GRP. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału niż to zostało określone w WWIORB?

Wyjaśnienie 706

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa.

Pytanie 708

W WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa w punkcie 5.7 określono wskaźniki zagęszczenia gruntu dla kanałów deszczowych. Czy Zamawiający dopuszcza wskaźnik zagęszczenia gruntu nasypowego poza korpusem drogi $I_s \geq 0,95$.

Wyjaśnienie 708

Zamawiający podtrzymuje zapisy WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa.

Pytanie 709

W WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa w punkcie 2.7 określono typ oraz materiał urządzeń do podczyszczania wód opadowych jako separatory koalescencyjne zintegrowane z osadnikiem wykonane z laminatów poliestrowych wzmocnianych włóknem szklanym GRP. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych typów urządzeń do podczyszczania wód opadowych (niezintegrowanych, oraz np. separatorów lamelowych) oraz wykonanych z innego materiału niż to zostało określone w WWIORB?

Informujemy Zamawiającego, że wyspecyfikowanie jedynie materiału GRP do wykonania urządzeń podczyszczających stoi w sprzeczności z zapisami Prawa Zamówień Publicznych art. 29 i art. 30 powodując ograniczenie możliwości zastosowania materiałów równoważnych. Wnosimy do Zamawiającego o dopuszczenie do zastosowania materiałów równoważnych, takich jak np. beton.

Wyjaśnienie 709

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 710

W WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa w punkcie 2.8 określono materiał osadników poziomych z laminatów poliestrowych GRP. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów do wykonania osadników niż to zostało określone w WWIORB?

Informujemy Zamawiającego, że wyspecyfikowanie jedynie materiału GRP do wykonania urządzeń podczyszczających stoi w sprzeczności z zapisami Prawa Zamówień Publicznych art. 29 i art. 30 powodując ograniczenie możliwości zastosowania materiałów równoważnych. Wnosimy do Zamawiającego o dopuszczenie do zastosowania materiałów równoważnych takich jak np. beton.

Wyjaśnienie 710

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentów przetargowych. Materiał GRP oznacza tworzywo wzmocniane włóknem szklanym, a niewskazaną w zadanym pytaniu nazwę własną.

Pytanie 711

W WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa w punkcie 2.11 określono materiał zbiorników retencyjnych podziemnych z rur GRP. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów do wykonania zbiorników niż to zostało określone w WWIORB?

Informujemy Zamawiającego, że wyspecyfikowanie jedynie materiału GRP do wykonania zbiorników stoi w sprzeczności z zapisami Prawa Zamówień Publicznych art. 29 i art. 30 powodując ograniczenie możliwości zastosowania materiałów równoważnych. Wnosimy do Zamawiającego o dopuszczenie do zastosowania materiałów równoważnych, takich jak np. PE i inne równoważne.

Wyjaśnienie 711

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentów przetargowych. Materiał GRP oznacza tworzywo wzmocniane włóknem szklanym, a niewskazaną w zadanym pytaniu nazwę własną.

Pytanie 712

Zgodnie z WWIORB U-03.02.01 Kanalizacja deszczowa pkt 2.10 „Zbiornik retencyjny otwarty” należy zaprojektować szczelne umocnienie dna i skarp poszczególnych zbiorników.

Prosimy o informację, czy zgodnie z tym zapisem wszystkie zaprojektowane zbiorniki retencyjne otwarte mają mieć szczelne umocnienie dna i skarp zbiorników?

Wyjaśnienie 712

Zadanie prowadzone jest w systemie projektuj i buduj. Ostateczna ilość zbiorników, ich rodzaj, powierzchnia, typ konstrukcji, usytuowanie, głębokość oraz pozostałe parametry geometryczne będą wynikać z obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych (w tym decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym), warunków technicznych wydanych przez właścicieli lub zarządców cieków, opracowanej dokumentacji hydrologicznej oraz przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Raportu wykonanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku braku technicznych możliwości spełnienia wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w raporcie wykonywanym w ramach ponownej oceny

oddziaływania na środowisko, należy szczegółowo opisać przyjęte rozwiązania oraz uzasadnić dokonane zmiany.

Pytanie 713

Czy Zamawiający posiada WWIORB dla przebudowy kanalizacji sanitarnej?

Wyjaśnienie 713

Zamawiający udostępnił posiadany komplet WWIORB w TOM-ie III SIWZ. W przypadku braku WWIORB dla konkretnych Robót, będących w szczególności wynikiem przyjętych rozwiązań projektowych, należy postępować zgodnie z zapisami pkt. 2.4. Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 716

W WWIORB D.01.0.3.05 Przebudowa sieci wodociągowych w punkcie 2.6 określono materiał i średnice studzienek wodomierzowych. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału oraz innych średnic mogących wynikać z nowych warunków, rozwiązań projektowych oraz aktualnych standardów?

Wyjaśnienie 716

Zamawiający dopuszcza, w zakresie studzienek wodomierzowych, zastosowanie innego materiału oraz innych średnic mogących wynikać z nowych warunków, rozwiązań projektowych oraz aktualnych standardów.

Pytanie 717

W WWIORB D.01.0.3.05 Przebudowa sieci wodociągowych w punkcie 2.7 określono materiał i średnice studzienek odwodnieniowych. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału oraz innych średnic mogących wynikać z nowych warunków, rozwiązań projektowych aktualnych standardów?

Wyjaśnienie 717

Zamawiający dopuszcza, w zakresie studzienek odwodnieniowych, zastosowanie innego materiału oraz innych średnic mogących wynikać z nowych warunków, rozwiązań projektowych oraz aktualnych standardów.

Pytanie 718

Zgodnie z PFU pkt. 2.1.9 należy zaprojektować i wykonać system odwodnienia pasa drogi ekspresowej S3, na podstawie wykonanej w ramach zamówienia dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej. Czy Zamawiający dysponuje ww. dokumentacją? Prosimy o udostępnienie.

Wyjaśnienie 718

Wykonanie dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej stanowi element Kontraktu, konieczny do opracowania przez Wykonawcę. Zgodnie ze specyfiką wskazanego systemu realizacji, Wykonawca przedłoży do zaopiniowania i uzgodnienia zgodnie z Warunkami Kontraktu, rozwiązania projektowe dla wszystkich elementów Kontraktu, w tym dokumentacji hydrologiczno-hydraulicznej. W rozwiązaniach uwzględnić należy wszystkie aspekty technologiczne oraz materiałowe niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia

Pytanie 719

Czy Zamawiający dopuszcza obsługę urządzeń podczyszczających z drogi S3 w przypadku braku technicznych możliwości zapewnienia dojazdu z dróg publicznych do urządzeń podczyszczających?

Wyjaśnienie 719

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego tj. „Do wszystkich urządzeń do podczyszczania wód opadowych należy zaprojektować i wykonać dojazd z dróg publicznych (poza drogą ekspresową) dla sprzętu do obsługi. Jeżeli długość ww. dojazdu przekracza 50 m należy zaprojektować i wybudować drogę i plac do zawracania zgodnie z przepisami ppoż.”

Pytanie 721

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie stożkowych regulatorów przepływu na dopływie do urządzeń podczyszczających?

Wyjaśnienie 721

Zadaniem Wykonawcy przedmiotowego Kontraktu, zgodnie ze specyfiką systemu projektuj i buduj, jest sporządzenie rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 722

Czy Zamawiający dopuszcza retencjonowanie wód z jezdni drogi ekspresowej oraz pozostałych dróg poprzecznych i serwisowych we wspólnych zbiornikach retencyjnych?

Wyjaśnienie 722

Wskazane jest rozdzielanie spływu wód z drogi głównej i łącznic od spływu z dróg poprzecznych i dojazdowych.

Pytanie 724

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania zbiorników retencyjnych jako rurowych na ciągach kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie rozdziału.

Wyjaśnienie 724

Zgodnie ze specyfiką systemu realizacji (projektuj i buduj), Wykonawca przedłoży do zaopiniowania i uzgodnienia zgodnie z Warunkami Kontraktu, rozwiązania projektowe dla wszystkich elementów Kontraktu. W rozwiązaniach uwzględnić należy wszystkie aspekty technologiczne oraz materiałowe niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 725

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań projektowych: zmiana zbiorników retencyjnych podziemnych na zbiorniki retencyjne otwarte oraz zmiana lokalizacji zbiorników.

Wyjaśnienie 725

Zgodnie ze specyfiką systemu realizacji (projektuj i buduj), Wykonawca przedłoży do zaopiniowania i uzgodnienia zgodnie z Warunkami Kontraktu, rozwiązania projektowe dla wszystkich elementów Kontraktu. W rozwiązaniach uwzględnić należy wszystkie aspekty technologiczne oraz materiałowe niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja budowlana udostępniona w TOM-ie V SIWZ, stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 726

Czy Zamawiający uznaje zbiornik odparowujący, za urządzenie właściwie funkcjonujące w systemie odwodnienia.

Wyjaśnienie 726

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie zbiorników odparowujących.

Pytanie 727

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie ścieków skarpowych (wpust - przykanalik - ściek skarpowy - rów) na skarpach drogi ekspresowej oraz łącznic?

Wyjaśnienie 727

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 728

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie wpustów skarpowych z kolanami bez stosowania ścieku skarpowego. Wylot wpustu wyprowadzony jest 10-20 cm nad dnem rowu (wpust - przykanalik - 2 x kolana zakopane w skarpie - wylot do rowu) na skarpach drogi ekspresowej oraz łącznic?

Wyjaśnienie 728

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 729

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania odwodnienia drogi również poprzez odprowadzenie wód opadowych ściekiem trójkątny, a następnie poprzez łącznik ściekowy wody sprowadzane będą ściekiem skarpowym do rowu.

Wyjaśnienie 729

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 730

Czy Zamawiający dysponuje materiałami lub informacjami, czy trasa drogi ekspresowej przebiega przez obszary zmeliorowane / zdrenowane? Prosimy o udostępnienie informacji / materiałów.

Wyjaśnienie 730

Zamawiający nie posiada informacji dotyczących drenaży.

Pytanie 731

Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie kanału teletechnicznego w kapie chodnikowej obiektów, czy wymaga prowadzenia jako kanał podwieszony.

Wyjaśnienie 731

Patrz wyjaśnienie 481

Pytanie 732

Prosimy o podanie terminu, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskała ostateczność.

Wyjaśnienie 732

Zgodnie z pieczęcią Regionalnej Dyrekcji Dróg Krajowych na str.41, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji RDOŚ-02-WOOS-6613-1/59-17/09/10/KC z dnia 18 marca 2010r., przekazanej w TOMie III SIWZ.

Pytanie 733

Prosimy o podanie terminu, w jakim decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach traci skuteczność w obrocie prawnym.

Wyjaśnienie 733

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego oraz obowiązującej wykładni prawa, stanowiącej o prawomocności decyzji środowiskowej, tj. 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – 30 kwietnia 2020r.

Pytanie 734

Prosimy o podanie informacji, czy Zamawiający występował o przedłużenie skuteczności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w obrocie prawnym na okres 10 lat.

Wyjaśnienie 734

Tak, zgodnie z zapisami i załącznikami do Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 735

Prosimy o wyjaśnienie różnic w zakresie parametrów oraz lokalizacji urządzeń ochrony środowiska pomiędzy treścią PFU oraz decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (np.: przejścia dla zwierząt). Dane z którego dokumentu należy przyjąć za prawidłowe?

Wyjaśnienie 735

Zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego w zakresie parametrów oraz lokalizacji urządzeń ochrony środowiska nie stoją we wzajemnej sprzeczności. Zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy traktować jako wiążące, z wyłączeniem zakresu objętego dopuszczalną zmianą, zgodną z zapisami i na zasadach wskazanych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Treść Programu Funkcjonalno-Użytkowego jednoznacznie określa wymagania obligatoryjne dla Wykonawcy oraz obszary zmian w jakich Wykonawca może się poruszać w trakcie realizacji Kontraktu. Ponadto wskazuje dodatkowe wymagania Zamawiającego, niekoniecznie ujęte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 736

Czy parametry urządzeń ochrony środowiska podane w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w PFU należy potraktować jako minimalne do dalszych prac projektowych? Czy Inwestor dopuszcza ich zmniejszenie przy odpowiednim uzasadnieniu tego faktu w raporcie do ponownej oceny? Dane z którego dokumentu należy przyjąć za wyjściowe?

Wyjaśnienie 736

Zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy traktować jako wiążące, z wyłączeniem zakresu objętego dopuszczalną zmianą, zgodną z zapisami i na zasadach wskazanych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Treść Programu Funkcjonalno-Użytkowego, jednoznacznie określa wymagania obligatoryjne (minimalne) dla Wykonawcy oraz obszary zmian w jakich Wykonawca może się poruszać w trakcie realizacji Kontraktu.

Pytanie 737

Prosimy o sprecyzowanie, czy każdy z przepustów hydrologicznych należy przystosować do migracji zwierząt;

Wyjaśnienie 737

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj. „Ostateczne ustalenie danych dotyczących dokładnej lokalizacji oraz parametrów geometrycznych przepustów będą wynikać z obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych (w tym decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym), warunków technicznych wydanych przez właścicieli lub zarządców cieków, opracowanej dokumentacji hydrologicznej oraz przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań wynikających z decyzji środowiskowej, Raportu wykonanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

oraz „Zamawiający nie dopuszcza zmian projektowych, których wprowadzenie wymagałoby zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonawca może dokonać jedynie zmian wymagań dotyczących ochrony środowiska, wynikających z posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.).

Pytanie 738

Prosimy o potwierdzenie konieczności doprojektowania dodatkowych ekranów akustycznych na wysokości niezabezpieczonych terenów ochrony akustycznej (pominiętych w opracowaniu raportowym);

Wyjaśnienie 738

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot Kontraktu w oparciu o zapisy PFU oraz WWiORB wraz z wiążącymi dokumentami techniczno – prawnymi, w tym przepisami prawa dla obowiązujących

standardów akustycznych. Według wskazanego „opracowania raportowego” w domniemaniu Zamawiającego „Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. Budowa drogi ekspresowej S-3 na odcinku Legnica (węzeł A-4) – Lubawka (granica państwa) 2009r.” uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na zmianę standardów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 01 października 2012r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2012 Nr 1109 z późn. zm.), Zamawiający przewidział konieczności zmian w stosunku do zapisów obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ekranów akustycznych i rezerw pod nie.

Pytanie 739

Prosimy o doprecyzowanie materiału konstrukcyjnego ekranów akustycznych pochłaniających (np.: beton, metalowe z wypełnieniem itp.) oraz odbijających (np.: polimer, szkło arylowe itp.);

Wyjaśnienie 739

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz WWiORB.

Pytanie 740

Prosimy o doprecyzowanie formy graficznej maskowania ekranów odbijających z uwagi na ornitofaunę (np.: pasy poziome lub pasy pionowe – prosimy o podanie szerokości oraz odległości rozstawu);

Wyjaśnienie 740

Zgodnie z wymaganiami określonymi w Programie Funkcjonalno-Użytkowym wraz z dokumentami powiązanymi.

Pytanie 741

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie przejść dla zwierząt. Zapisy w DŚU różnią się od zapisów w PFU oraz w PAB (tom 17 - urządzenia ochrony środowiska, pkt 5, strona 5). Skąd wynika fakt, iż w DŚU brak jest następujących przejść:

- PZ-42 w km 58+923
- WS-45 w km 59+251
- MS-44 w km 0+296 (łącznica)
- MS-46 w km 0+298 w ciągu łącznicy L02L; km 0+054 w ciągu łącznicy L03L
- WS-52 w km 64+145.

Ponadto prosimy o informację, skąd wynikają różnice w zapisach PFU oraz decyzjach środowiskowych w zakresie przejść dla zwierząt. Dlaczego w PFU nie zawarto następujących przejść, które wskazane były w DŚU:

- w km 60+300-60+500 wg zapisów DŚU należało wykonać dolne przejścia dla zwierząt o świetle pionowym min. 3,5m,
- w km 63+700-63+900 wg zapisów w DŚU należało zaprojektować i wykonać górne przejście o szerokości min. 60m w najwęższym miejscu,
- w km 64+500-64+700 wg zapisów w DŚU należało planowane przeprawy wykonać tak, aby spełniały funkcje przejść dla zwierząt, a ich światło pionowe powinno być nie mniejsze niż 4m,
- w km 65+700-66+000 wg zapisów w DŚU należało planowane przeprawy wykonać tak, aby spełniały funkcje przejść dla zwierząt, a ich światło pionowe powinno być nie mniejsze niż 4m. W PFU, z kolei, brak jest wskazanych przejść MS-44, PZ-55, PZ-58, a zawarto je w PAB (tom 17-Urządzenia ochrony środowiska, pkt 5,str.5). Prosimy o sprecyzowanie, które przejścia należy traktować jako materiał wyjściowy i obowiązujący do dalszych prac projektowych.

Wyjaśnienie 741

- PZ-42 w km 58+923 – jest przepustem na cieku (rów melioracyjny zarurowany) i wynika z pkt I.3.11 DŚU nr 1,
- WS-45 w km 59+251 – wynika z pkt I.3.6 DŚU nr 1,
- MS-44 w km 0+296 (łącznica) – jest kontynuacją przejścia WS-45
- MS-46 w km 0+298 w ciągu łącznicy L02L; km 0+054 w ciągu łącznicy L03L - jest kontynuacją przejścia WS-45
- WS-52 w km 64+145.wynika z pkt I.3.8 i I.3.39 DŚU nr 1,
- w km 60+300-60+500 wg zapisów DŚU należało wykonać dolne przejścia dla zwierząt o świetle pionowym min. 3,5m – to WS-47 wymieniony w PFU,
- w km 63+700-63+900 wg zapisów w DŚU należało zaprojektować i wykonać górne przejście o szerokości min. 60m w najwęższym miejscu - patrz pytanie 513
- w km 64+500-64+700 wg zapisów w DŚU należało planowane przeprawy wykonać tak, aby spełniały funkcje przejść dla zwierząt, a ich światło pionowe powinno być nie mniejsze niż 4m, - to WS-52 wymieniony w PFU,
- w km 65+700-66+000 wg zapisów w DŚU należało planowane przeprawy wykonać tak, aby spełniały funkcje przejść dla zwierząt, a ich światło pionowe powinno być nie mniejsze niż 4m. – to WS-54 wymieniony w PFU,

W PFU, z kolei, brak jest wskazanych przejść MS-44, PZ-55, PZ-58, a zawarto je w PAB (tom 17-Urządzenia ochrony środowiska, pkt 5,str.5). – MS-44 jest wymieniony w PFU, w kwestii PZ-55 i PZ-58 – DŚU nr 1 zobowiązuje m.in. do wykonania na odcinku 67+300 – 67+700 przejść dla małych zwierząt w

ilości 6 sztuk, rozmieszczonych co 50 m (pkt I.3.15) a DŚU nr 2 zobowiązuje m.in. do wykonania 4 przejść dla małych zwierząt zintegrowanych z ciekami w km 67+650, 67+850, 68+045 i 69+100 (pkt I.2.11), mając na uwadze zapisy obu decyzji na analizowanym odcinku drogi S3 planowanych jest 8 przejść dla małych zwierząt, w tym 4 przejścia samodzielne (km 67+473, 67+523, 67+623, 67+673) i 4 przejścia zintegrowane z ciekami (km 67+650, 67+850, 68+045 i 69+100),

Pytanie 742

Prosimy o uściślenie zapisu w PAB (Tom 17- Urządzenia ochrony środowiska; pkt 9; strona 11) dotyczącego projektowanych ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla płazów. Czy niniejsze w rejonie przejść, bram, furtek oraz projektowanych zbiorników retencyjnych winny być wykonane z paneli? Jaką długość winny mieć panele od czoł przepustów? W dalszym zapisie mowa o siatce ze stali o oczkach nie większych niż 0,5 cm. Czy zapis ten oznacza, że naprowadzenie od przejść powinno być wykonane częściowo z paneli a częściowo z siatki? Jaką długość paneli Zamawiający przewiduje?

Wyjaśnienie 742

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 743

W PAB (Tom 17 – Urządzenia ochrony środowiska; pkt 9; strona 11) mowa o wkopaniu paneli stanowiących naprowadzenie od czoł przepustów dla płazów na głębokość co najmniej 10 cm i wyposażenie ich w bieżnię o szerokości min. 20 cm. Prosimy o podanie wytycznych w zakresie montażu siatki dogęszczającej (na jaką głębokość należy ją wkopać w grunt), a także jej parametrów w zakresie wysokości oraz zaopatrzenia w „daszek” wygięty od osi drogowej w kierunku terenu przyległego;

Wyjaśnienie 743

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Projekt Budowlany przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał poglądowy.

Pytanie 744

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany paneli stanowiących naprowadzenie dla płazów na siatkę o drobnych oczkach (do 0,5 cm)? Czy dopuszczalna jest możliwość użycia siatki dogęszczającej z materiału innego niż metal? Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (pkt I, 3, 3.20-3.23) mówi o montażu płotków naprowadzających bez uściślenia materiału, z jakiego winny być wykonane;

Wyjaśnienie 744

Zamawiający nie dopuszcza możliwość zamiany paneli stanowiących naprowadzenie dla płazów na siatkę o drobnych oczkach (do 0,5 cm). Zamawiający nie wskazuje w wymaganiach zastosowania „siatki dogęszczającej”. Zamawiający wyraźnie określił z jakiego materiału dopuszcza się wykonanie płotków naprowadzających, patrz zapisy PFU oraz WWiORB.

Pytanie 745

Na jaką odległość od przejść należy zamontować siatki dogęszczające, naprowadzające płazy do przejść? Zapisy DŚU wskazują, iż winno być to 100 m, zapisy PAB (Tom 17-Urządzenia ochrony Środowiska, pkt 9, str.11) mówią o odległości od 50 do 100 m;

Wyjaśnienie 745

Patrz wyjaśnienie 744

Pytanie 746

Prosimy o informację, czy Zamawiający zaleca wygrodzić wszystkie zbiorniki retencyjne poprzez użycie siatki dogęszczającej bądź płotków z paneli, ażeby zapobiec dostania się doń płazów. Czy niniejsze mają być otwarte od strony terenu przyległego do pasa drogowego, a zabezpieczone jedynie w kwestii zapobieżenia dostania się doń osób niepowołanych i dużych zwierząt poprzez wygrodzenie wysoką siatką?

Wyjaśnienie 746

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 747

Prosimy o uściślenie kwestii w zakresie szerokości półek dla zwierząt w przepustach dedykowanym zwierzętom małym i płazom. Jaką szerokość minimalną winny mieć?

Wyjaśnienie 747

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj. „Ostateczne ustalenie danych dotyczących dokładnej lokalizacji oraz parametrów geometrycznych przepustów będą wynikać z obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych (w tym decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym), warunków technicznych wydanych przez właścicieli lub zarządców cieków, opracowanej dokumentacji hydrologicznej oraz przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań wynikających z decyzji środowiskowej,

Raportu wykonanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.” W DŚU określono tylko minimalną szerokość półki w przepuście – 50cm.

Pytanie 748

Prosimy o informację w zakresie wysokości wygradzenia całego odcinka projektowanej drogi S3 siatką drucianą, zapobiegającą wtargnięciu zwierząt na jezdnię. Czy wysokość tego ogrodzenia ma być stała na całym odcinku? Pomiedzy treścią PB/PFU oraz DŚU występują rozbieżności w tym zakresie;

Wyjaśnienie 748

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż PB przekazany w TOMie V SIWZ stanowi materiał informacyjny.

Pytanie 749

Prosimy o informację, jaka powinna być minimalna wysokość i szerokość projektowanych przepustów poszerzonych o przekroju prostokątnym, tj.: czy do współczynnika ciasnoty przyjmujemy:

- wysokość od powierzchni zamontowanej półki czy wysokość przepustu,
- szerokość przy sumie samej szerokości półek dla zwierząt czy włączając szerokość cieku/rowu/drogi?

Wyjaśnienie 749

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, tj. „Ostateczne ustalenie danych dotyczących dokładnej lokalizacji oraz parametrów geometrycznych przepustów będą wynikać z obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych (w tym decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym), warunków technicznych wydanych przez właścicieli lub zarządców cieków, opracowanej dokumentacji hydrologicznej oraz przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań wynikających z decyzji środowiskowej, Raportu wykonanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.”

Niemniej jednak w PFU napisano, że w przypadku przepustów zintegrowanych z ciekami (hydrologicznymi) podana jest wysokość od półki dla zwierząt. Współczynnik względnej ciasnoty dla przepustów z ciekami wodnymi liczony jest dla światła obiektu od poziomu półek.

Pytanie 750

Prosimy o informację, które ekrany należy obsadzić winobluszczem pięciolistkowym.

Wyjaśnienie 750

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Ewentualne rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę, będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu. Jednocześnie zaleca się aby pnącza na ekranach akustycznych zasadzić po zewnętrznej stronie, w celu lepszego wkomponowania drogi S3 w otoczenie.

Pytanie 751

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia ilości zieleni zastępczej (przewidzianej do nasadzeń zieleni dogęszczającej, izolacyjnej etc.)?

Wyjaśnienie 751

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 752

PFU str. 31/32 tiret „Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” – Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności w zapisach ww. tiretu. Zamawiający wskazuje, iż nie dopuszcza zmiany DŚU, ale w dalszej części wymaga usankcjonowania ewentualnych wyjść poza zakres DŚU, które jak wiadomo wymagają przeprowadzenia procedury zmiany ww. DŚU;

Wyjaśnienie 752

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno- Użytkowego, tj. „Zamawiający nie dopuszcza zmian projektowych, których wprowadzenie wymagałoby zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonawca może dokonać jedynie zmian wymagań dotyczących ochrony środowiska, wynikających z posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które są możliwe do wprowadzenia w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 93 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.).”

Pytanie 754

PFU str. 74/75 – Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności w odniesieniu do wysokości ekranów antyolśnieniowych na przejściach dla zwierząt średnich oraz dużych. Zamawiający wskazał na początku, iż ekrany winny mieć wysokość 3 m, a następnie wprowadził zapis o konieczności zaprojektowania ekranów o wysokości 4 m wraz z zagięciem w górnej części.

Wyjaśnienie 754

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno Użytkowego, w którym określono iż ekran przeciwołśnieniowy winien mieć 3 m wysokości oraz przypadki, w których należy podwyższyć ekran do 4 m i/lub zagieć ekran.

Pytanie 758

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę geometrii węzłów?

Wyjaśnienie 758

Nie, Zamawiający nie dopuszcza zmianę geometrii węzłów.

Pytanie 762

Zgodnie z pkt. 1.1.3.2 PFU należy wykonać „dojazdy do nieruchomości pozbawionych dostępu do drogi publicznej przez budowę drogi ekspresowej S3” – czy dla działek pozbawionych dostępu przed wybudowaniem drogi również należy zapewnić dojazd?

Wyjaśnienie 762

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Nieruchomości dla których podjęto ingerencję w ramach realizacji Kontraktu, powinny być skomunikowane z drogami publicznymi.

Pytanie 763

Czy Zamawiający wymaga wybudowania zjazdów indywidualnych/ publicznych do każdej działki, nawet do takich, na których wcześniej zjazdu nie było?

Wyjaśnienie 763

Patrz wyjaśnienie nr 762.

Pytanie 764

Które wymagania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DUŚ) dot. zbiorników (zgodnie z pkt. 2.1.14 PFU) są obowiązujące – np. czy ich lokalizacja jest wiążąca?

Wyjaśnienie 764

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 765

Czy zakres robót podany w PFU jest zgodny z DUŚ, a w związku z tym, czy wykonanie robót zgodnie z PFU będzie wymagało uzyskania zmiany DUŚ?

Wyjaśnienie 765

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 766

Które lokalizacje obiektów w zakresie przedmiotowego zadania są wiążące – np. przejść dla zwierząt – podane w DUŚ, czy w PFU?

Wyjaśnienie 766

Zapisy w zakresie obiektów inżynierskich, w tym przejść dla zwierząt wskazane w obu dokumentach tj. PFU oraz DŚU są poprawne i brak jest rozbieżności w treści zapisów w obu wskazanych dokumentach.

Zapisy w Programie Funkcjonalno-Użytkowym wykraczające poza obszary terenowe (w zakresie lokalizacji obiektów) oraz konkretne obiekty, stanowią dodatkowe wymagania Zamawiającego postawione Wykonawcy. Ewentualne zmiany lub odstępienia od zapisów PFU procedowane będą zgodnie z zapisami Warunków Kontraktu. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż rozwiązania projektowe przyjęte przez Wykonawcę będą podlegały uzgodnieniu i zatwierdzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 767

Czy Zamawiający dopuści wykonanie ewentualnych ekranów akustycznych na skarpie nasypu czy wymaga dodatkowego poszerzenia pobocza?

Wyjaśnienie 767

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Pytanie 768

Na czyją własność przechodzą – i gdzie należy składować – materiały pochodzące z wycinki i rozbiórki?

Wyjaśnienie 768

Materiały rozbiórkowe poza zakresem uzgodnionym z Zamawiającym /Rejon/ należą do Wykonawcy.

Miejsce przewozu materiałów pochodzących z rozbiórki, wskazano we WWIORB D.00.00.00. Z uwagi na charakter przewidzianego systemu realizacji, określenie konkretnego zakresu ilościowego jest uzależnione od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie 770

Czy funkcję pasów technologicznych mogą pełnić drogi serwisowe, biegnące wzdłuż trasy głównej?

Wyjaśnienie 770

Zamawiający nie wymaga wykonania pasów technologicznych.

Pytanie 771

Czy Zamawiający dopuszcza przerwanie pasów technologicznych pod obiektami?

Wyjaśnienie 771

Patrz wyjaśnienie 770.

Pytanie 772

Czy Zamawiający przewiduje konkretny rodzaj nawierzchni na pasach technologicznych?

Wyjaśnienie 772

Patrz wyjaśnienie 770.

Pytanie 773

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę geometrii w planie trasy głównej, dróg serwisowych oraz pozostałych dróg, jeżeli zmiana poprawi ogólne warunki użytkowe np. zwiększenie widoczności, itp.?

Wyjaśnienie 773

Tak, Zamawiający dopuszcza korektę geometrii trasy w planie, przy zachowaniu obligatoryjnych zapisów PFU oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 776

Czy przedstawione w koncepcji kategorii ruchu są wiążące dla poszczególnych dróg ?

Wyjaśnienie 776

Zamawiający nie udostępnił koncepcji programowej. Koncepcja programowa nie jest elementem prowadzonego postępowania przetargowego.

Zamawiający nie przewiduje zmiany przekroji ruchowych wskazanych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Niemniej w zakresie rozwiązań dla dróg innych niż drogi krajowe, Wykonawca zobowiązany jest uzyskać stosowne uzgodnienia z Zarządcami wskazanych dróg, z zachowaniem szczególnej uwagi w zakresie obowiązku zaniechania ulepszenia wszelkich paramentów w stosunku do parametów dróg istniejących.

Pytanie 777

Prosimy o wypisanie podstawowych parametrów geometrycznych dla poszczególnych skrzyżowań i rond lub potwierdzenie, że Zamawiający wymaga minimalnych parametrów przedstawionych w koncepcji projektowej.

Wyjaśnienie 777

Zamawiający nie udostępnił koncepcji programowej. Koncepcja programowa nie jest elementem prowadzonego postępowania przetargowego.

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający wskazując w PFU oraz WWIORB wymagania minimalne co do spełnienia warunków zamówienia. Zadaniem Wykonawcy jest sporządzenie najlepszych rozwiązań projektowych, zgodnych z obowiązującymi na dzień sporządzania przepisami, normami i wytycznymi. Ponadto Wykonawca oświadcza ich przedmiotowe rozwiązania sporządzone są w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu mają służyć.

Pytanie 778

Czy Zamawiający dopuszcza korektę niwelety dróg?

Wyjaśnienie 778

Tak, Zamawiający dopuszcza korektę niwelety dróg, przy zachowaniu obligatoryjnych zapisów PFU oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Pytanie 781

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania i wybudowania dróg serwisowych/ dojazdowych wzdłuż całego odcinka trasy głównej, tak aby zapewnić komunikację z każdą przyległą działką?

Wyjaśnienie 781

Zadania realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Nieruchomości dla których podjęto ingerencję w ramach realizacji Kontraktu, powinny być skomunikowane z drogami publicznymi.

Pytanie 782

W jakich rejonach i na których odcinkach Zamawiający wymaga zastosowania krawężników?

Wyjaśnienie 782

Zgodnie z zapisami programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz dokumentów powiązanych. Jednocześnie Zamawiający podkreśla obowiązek wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wiedzą techniczną oraz przepisami prawa, wytycznymi, normami.

Pytanie 783

Prosimy o wyjaśnienie, czy linie rozgraniczające przedstawione w koncepcji projektowej są wiążące?

Wyjaśnienie 783

Zamawiający nie udostępnił, w ramach prowadzonego postępowania, ani linii rozgraniczających ani Koncepcji Programowej.

Pytanie 784

Czy Zamawiający dopuszcza w wyjątkowych sytuacjach wyjście poza linie rozgraniczające oraz linie DUŚ przedstawione w dokumentacji koncepcyjnej?

Wyjaśnienie 784

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Przedmiotem Kontraktu jest wykonanie dokumentacji budowlanej, uzyskanie decyzji ZRID (wraz z decyzjami towarzyszącymi) oraz wybudowanie drogi w oparciu o zapisy PFU, przepisy prawa oraz dokumenty przekazane przez Zamawiającego w TOMie III.

Zamawiający jako obligatoryjne dla Wykonawcy wskazał linie z map ewidencyjnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazujące teren objęty inwestycją. W przypadku ewentualnych konieczności wyjścia poza wskazane linie, Wykonawca ma możliwość uzyskania dodatkowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 785

Prosimy o przekazanie linii DUŚ w wersji cyfrowej.

Wyjaśnienie 785

Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji linii z map ewidencyjnych stanowiące załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedmiotowej inwestycji.

Pytanie 786

Czy Zamawiający dysponuje odstępstwami od warunków technicznych. Jeżeli tak to prosimy o wskazanie jakich i ich przekazanie.

Wyjaśnienie 786

Zamawiający posiada odstępstwo od wymagań zawartych w § 164 ust.1 i ust. 2 rozporządzenia z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.) w zakresie zastosowania cementów zawierających dodatek żużla wielko-pieczowego (cementów portlandzkich- CEM II/B-S oraz CEM III/A) do wykonywania masywnych, monolitycznych konstrukcji mostowych, takich jak: fundamenty, elementy podpór o grubości większej lub równej 60 cm, płyty przejściowe i ławy pod umocnienia stożków. Zamawiający udostępnia przedmiotowe odstępstwo Wykonawcy w celu informacyjnym, z możliwością ewentualnego wykorzystania.

Pytanie 787

Czy na odcinkach niebezpiecznych (np. dojazdy do rond) Zamawiający dopuszcza ograniczenie prędkości w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu?

Wyjaśnienie 787

Tak, Zamawiający na dojazdach do rond wymaga ograniczenie prędkości w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu.

Pytanie 788

Dla jakiej prędkości miarodajnej Zamawiający wymaga wykonania projektu dla trasy głównej?

Wyjaśnienie 788

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym podano prędkość projektową dla trasy głównej. Prędkość miarodajną należy określić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 poz. 430 z późn. zm.)

Pytanie 789

Czy zapis PFU mówiący, że ścieki przy zewnętrznych krawężniach jezdni należy przewidzieć dla nasypów $\geq 2m$ obowiązuje dla wszystkich dróg czy tylko dla trasy głównej?

Wyjaśnienie 789

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 790

Czy materiały z rozbiórek stanowią w całości własność wykonawcy? Jeżeli nie Wykonawca zwraca się o podanie poszczególnych asortymentów oraz miejsca do którego należy je odwieźć.

Wyjaśnienie 790

Materiały rozbiórkowe poza zakresem uzgodnionym z Zamawiającym /Rejon/ należą do Wykonawcy.

Miejsce przewozu materiałów pochodzących z rozbiórki, wskazano we WWIORB D.00.00.00. Z uwagi na charakter przewidzianego systemu realizacji, określenie konkretnego zakresu ilościowego jest uzależnione od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie 791

Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy jest zapewnienie jedynie nadzoru archeologicznego w trakcie prowadzenia robót ziemnych.

Wyjaśnienie 791

Zgodnie z zapisami Dokumentów Kontraktowych, w szczególności z Programem Funkcjonalno – Użytkowym.

Pytanie 792

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów

Wyjaśnienie 792

Hierarchia ważności dokumentów została wskazana w TOMie II SIWZ.

Pytanie 795

Czy Zamawiający potwierdza, że wymagania w PFU są nadrzędne nad wymaganiami WIORB.

Wyjaśnienie 795

W sytuacji opisanej w pytaniu, priorytet mają zapisy PFU. Należy również stosować zapis PFU. p. 2.4. Przeznaczenie i ogólne zasady zastosowania Warunków Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Pytanie 810

Czy Zamawiający dopuszcza włączenie rurek odpływowych sączków do kolektorów odwodnieniowych?

Wyjaśnienie 810

Co do zasady nie należy podłączać rurek odpływowych sączków do przewodów zbiorczych instalacji odwodnienia. Dla obiektów usytuowanych nad drogami, liniami kolejowymi i tramwajowymi należy przewidzieć rozwiązania zabezpieczające przed kapaniem wody z rurek odpływowych sączków na jezdnie, ciągi piesze, torowiska itp., w szczególności poprzez odpowiednie rozplanowanie lokalizacji sączków oraz wzajemne rozmieszczenie sączków i wpustów mostowych. W przypadku, gdy niemożliwe jest takie rozmieszczenie sączków, aby ich rurki odpływowe nie znajdowały się nad wymienionymi obszarami, należy przewidzieć osobne kolektory lub rynny odprowadzające wodę z sączków poza wymienione obszary, przy czym nie należy stosować rur spustowych sprowadzających z nich wodę do niższego poziomu. W szczególnych sytuacjach, gdy niemożliwe jest takie rozmieszczenie sączków, aby ich rurki odpływowe nie znajdowały się nad wymienionymi obszarami, oraz niemożliwe jest zastosowanie osobnych kolektorów lub rynien odprowadzających wodę z sączków (np. ze względu na brak możliwości zapewnienia do nich dostępu), dopuszcza się, po uzyskaniu zgody Zamawiającego, wprowadzenie rurek odpływowych sączków do kolektorów odwodnienia prowadzących wodę z wpustów.

Pytanie 811

W punkcie nr 2.1.16.4.9a w punkcie dotyczących ekranów przeciwoślśnieniowych dla zwierząt podano, że „Ekran te o ile decyzja środowiskowa nie stanowi inaczej, powinny [...] być wykonane na długości co najmniej 50m, od początku i końca długości obiektu w każdym kierunku”. Co wg Zamawiającego stanowi długość obiektu w przypadku przejścia dla zwierząt górą?

Wyjaśnienie 811

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, w tym w szczególności dokumentów powiązanych.

Pytanie 812

Zamawiający w PFU zapisał, iż wymaga poprzecznic podporowych umożliwiających rektyfikację łożysk. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w przypadku, gdy na podporach środkowych nie występują łożyska – obiekt jest „uramiony”, Zamawiający nadal będzie wymagał wykonania poprzecznic podporowych na podporach środkowych.

Wyjaśnienie 812

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 813

Czy Zamawiający dla przepustów z funkcją ekologiczną pod drogą ekspresową, które wychodzą np. na drogę obsługującą lub zbiorczą będzie każdorazowo wymagał, aby kontynuować przepust pod tą drogą?

Wyjaśnienie 813

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno - Użytkowego

Pytanie 816

Czy w przypadku, gdy wykonane elementy betonowe nie będą spełniały oczekiwań Zamawiającego w zakresie wyglądu betonu o standardzie architektonicznym, Zamawiający dopuści program naprawczy obejmujący miejscowe naprawy zaprawami typu PCC ?

Wyjaśnienie 816

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt. 2.1.16.4.12 *Kolorystyka i faktura betonu*, „W elementach obiektów wykonywanych z betonu monolitycznego należy zastosować beton w standardzie architektonicznym, spełniający co najmniej następujące wymagania:

- a) beton taki nie powinien być zrealizowany jako dodatkowa, oddzielnie wykonana warstwa;
 - b) zastosowana technologia zapewnić powinna uzyskanie betonu, którego powierzchnia nie będzie wymagała napraw, szpachlowania lub stosowania innych powłok kryjących;
- (...)”

Zważając na powyższe nie przewiduje się możliwości napraw wskazanych obiektów w ww. zakresie.

Pytanie 841

Czy podane w p. 1.1.3.3 („Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich”), tabela nr 1.1. („Wykaz przewidywanych obiektów inżynierskich”), wartości określone jako „Przewidywany kilometr”, „Przewidywana długość całkowita [m]” i „Przewidywana szerokość całkowita obiektu [m]” należy rozumieć jako wielkości wiążące?

Wyjaśnienie 841

Zadanie będzie realizowane w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Wskazane „wielkości” określono jako przewidywane, z uwagi na specyfikę systemu realizacji przedmiotowego Kontraktu. Uwzględniając również procedowania ich ewentualnej (uzasadnionej) zmiany, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 842

Czy podane w p. 1.1.3.4 („Przepusty dla celów ekologicznych”), tabela nr 1.2. („Wykaz przewidywanych przepustów o funkcji ekologicznej (w tym zespolonych z przejściami dla zwierząt) ”), wartości określone jako „Przewidywany kilometr”, „Przewidywana długość całkowita [m]” , „Przewidywany przekrój poprzeczny [BxH, Ø]” i „Przewidywany rodzaj przepustu” należy rozumieć jako wielkości wiążące?

Wyjaśnienie 842

Zadanie będzie realizowane w systemie projektuj i buduj.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Wskazane „wielkości” określono jako przewidywane, z uwagi na charakter systemu realizacji przedmiotowego Kontraktu. Uwzględniając również procedowania ich ewentualnej (uzasadnionej) zmiany, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 843

Prosimy o doprecyzowanie warunków „Procedury zmiany”, o której mowa w p. 1.1.3.3 („Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich”) i p. 1.1.3.4 („Przepusty dla celów ekologicznych”). Prosimy jasne określenie, kiedy taka zmiana jest możliwa, a kiedy wymagana.

Wyjaśnienie 843

Chodzi o zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego pkt. 1.1.4.2. „Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich” Tabela nr 1.1.a oraz pkt. 1.1.4.3 „Przepusty dla celów ekologicznych”. Wszelkie zmiany odnoszące się do ww. punktów PFU, będą procedowane według Procedury Zmiany, opisanej szczegółowo w Ogólnych i Szczegółowych Warunkach Kontraktu, stanowiących jeden z podstawowych dokumentów obligatoryjnych Wykonawcy.

Pytanie 844

Prosimy o potwierdzenie, że zapis PFU p. 2.1.16.2.1 („Wymagania dotyczące doboru rozpiętości przęseł i sytuowania podpór obiektów nad drogą ekspresową S3”):

- 1) skrajnie poziome powinny być zgodne z wymaganiami PFU dla dróg, z zastrzeżeniem, aby lica ścian czołowych przyczółków usytuowane były nie bliżej niż 6,0 m od krawędzi jej korony.....
- dotyczy tylko odległości od krawędzi drogi ekspresowej.

Wyjaśnienie 844

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno – Użytkowego, pkt 2.1.16.1.2. *Wymagania dotyczące doboru rozpiętości przęseł i sytuowania podpór obiektów nad drogą ekspresową S3*, wprost definiującego wymagania dla elementów „*obiektów nad drogą ekspresową S3*”.

Pytanie 845

W PFU p. 2.1.16.2.1 („Wymagania dotyczące doboru rozpiętości przęseł i sytuowania podpór obiektów nad drogą ekspresową S3”) 2) wymaga się aby: „Pozostałe filary należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 1,0 m od krawędzi przeciwskarp rowu”. Czy w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość lokalizacji tych filarów w koronie drogi lub na półce ukształtowanej w skarpię nasypu?

Wyjaśnienie 845

Zamawiający nie dopuszcza lokalizacji podpór obiektów w koronie drogi lub na półce ukształtowanej w skarpię nasypu.

Pytanie 846

W PFU p. 2.1.16.3.3 („Konstrukcja nośna przęseł - wymagania szczegółowe”). 3) wymaga się, aby „Konstrukcje belkowe należy projektować z poprzecznicami podporowymi umożliwiającymi rektyfikację i wymianę łożysk”. Prosimy o umożliwienie rezygnacji ze stosowania poprzecznic nad podporami pośrednimi, jeżeli przewiduje się podnoszenie obiektów poprzez przyłożenie siłowników do dźwigara głównego.

Wyjaśnienie 846

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie 847

W PFU p. 2.1.16.3.5 („Posadowienie - wymagania szczegółowe”) d) wymaga się, aby „wierzch fundamentu konstrukcji inżynierskiej należy ukształtować ze spadkiem minimum 3 %, w celu ułatwienia spływu wody z jego powierzchni”. Czy wymaganie powyższe dotyczy również fundamentów zlokalizowanych poniżej poziomu wód gruntowych?

Wyjaśnienie 847

Powyższe wymaganie dotyczy wszystkich fundamentów.

Pytanie 849

W PFU p. 2.1.16.3.7 („Przyczółki - wymagania ogólne”) wymaga się, aby „Za przyczółkami należy projektować płyty przejściowe, na całej szerokości obiektu między skrzydłami (z wyłączeniem obiektów nieprzeznaczonych dla ruchu pojazdów)”. Czy należy przez to rozumieć, że płyta przejściowa powinna być umieszczona w pasie dzielącym?

Wyjaśnienie 849

Za przyczółkami należy projektować płyty przejściowe, na całej szerokości obiektu między skrzydłami (z wyłączeniem obiektów nieprzeznaczonych dla ruchu pojazdów). Dopuszcza się przerywanie płyt pod zewnętrznymi częściami obiektów. Ciągłe powinny być pod pasami ruchu i pasem awaryjnym.

Pytanie 854

Czy faktycznie nie są wymagane pasy technologiczne? W dokumentach środowiskowych określone jest, że przewidziana jest możliwość rozbudowy drogi ekspresowej S3 o jeden pas ruchu. Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie obiekty, zgodnie z PFU, mają być zaprojektowane przekroju docelowego 2x2 pasy ruchu?

Wyjaśnienie 854

Zadanie realizowane będzie w systemie projektuj i buduj.

Zamawiający podtrzymuje zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczące docelowego przekroju ruchowego drogi. Natomiast, „pas technologiczny” zgodnie z zapisami obowiązującej wykładni prawa, realizuje się w ciągu pasa drogowego autostrady.

Pytanie 855

Prosimy o wskazanie jednoznacznej lokalizacji początku zakresu opracowania odcinka IV. W koncepcji Programowej wprowadzone zostały oddzielne osie dla każdej z jezdni trasy głównej i punkty o podanym w PFU p. 1.1 pikietażu 54+316.50 znajdują się w odległości ok. 40 m na każdej z jezdni.

Wyjaśnienie 855

Dla przedmiotowej inwestycji, do dyspozycji Wykonawcy, Zamawiający nie udostępnił koncepcji Programowej. Nie mniej początek zakresu opracowania tj. ~ km 54+316,50 należy czytać wg. pikietaża jezdni prawej tj. z północy na południe w kierunku granicy państwowej oraz prostopadle do osi w tym miejscu dla jednej sąsiedniej.

Pytanie 860

W związku z treścią subklauzuli 6.5 Warunków Szczególnych Kontraktu, prosimy o wskazanie terenów chronionych akustycznie i odnoszących się do nich wymogów co do godzin prowadzenia robót.

Wyjaśnienie 860

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w tym w szczególności zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pkt.1.2.). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż za tereny chronione akustycznie należy rozumieć tereny dla których w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112 t.j.) określono obowiązujące standardy akustyczne.

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)

ZESTAW nr 6

Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oraz pkt 13.7. IDW Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SIWZ:

1. Zmiana dotyczy SIWZ Tomu II Dane Kontraktowe – w załączeniu ZAMIENNY DOKUMENT DANE KONTRAKTOWE
2. Zmiana dotyczy SIWZ Tomu II Warunki Szczególne Kontraktu – załączeniu ZAMIENNY DOKUMENT WARUNKI SZCZEGÓLNE KONTRAKTU
3. Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia WWIORB D.03.02.01 Kanalizacja deszczowa, pkt. 2.10 Zbiornik retencyjny otwarty:

Istniejący zapis:

(...) Zaprojektować ogrodzenie dla każdego zbiornika z siatki wysokości $h=240$ cm na słupkach ogrodzeniowych stalowych posadowionych na fundamencie betonowym z betonu B20 o średnicy 40 cm i wysokości 100 cm, w rozstawie 240 cm. (...)

Zastępuje się:

(...) Zaprojektować ogrodzenie dla każdego zbiornika z siatki o wysokościach zgodnych z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego na słupkach ogrodzeniowych stalowych posadowionych na fundamencie betonowym z betonu B20 o średnicy 40 cm i wysokości 100 cm, w rozstawie 240 cm. (...)

4. Korekta zmiany nr 1 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.4.2. Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich:

(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.3.3. Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich:

(...)

5. Korekta zmiany nr 2 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.4.2. Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich:

(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.3.3. Parametry przewidywanych obiektów inżynierskich:

(...)

6. Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.3.3. Przepusty dla celów ekologicznych i polega na usunięciu zapisu o treści:

W przypadku obiektów z funkcją ekologiczną, w celu uzyskania drożności szlaku migracji zwierząt w pasie objętym realizacją inwestycji, należy uwzględnić konieczność budowy obiektów wyszczególnionych w decyzji środowiskowej. W uzasadnionych przypadkach należy uwzględnić konieczność budowy również dodatkowych obiektów na szlaku migracji (o parametrach określonych w decyzji dla przejścia głównego) w celu bezpiecznego wyprowadzenia zwierząt poza pas drogowy (np. pod łącznicami). Za uzasadniony przypadek uważa się sytuację, w której zwierzęta bezpośrednio z przejścia dla zwierząt zlokalizowanego w ciągu szlaku migracji wyprowadzane są na przeszkody uniemożliwiające dalsze kontynuowanie migracji (np. inna droga komunikacyjna o zaporowym, natężeniu ruchu dla możliwości bezpiecznego jej pokonania, wysoki i stromy nasyp, linia kolejowa itp.).

7. Korekta zmiany nr 3 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.4.3. Przepusty dla celów ekologicznych:
(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.3.4. Przepusty dla celów ekologicznych: (...)
(...)

8. Korekta zmiany nr 4 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.4.3. Przepusty dla celów ekologicznych:
(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.3.4. Przepusty dla celów ekologicznych:
(...)

9. Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.3.4. Przepusty dla celów ekologicznych i polega na usunięciu zapisu o treści:

W przypadku obiektów z funkcją ekologiczną, w celu uzyskania drożności szlaku migracji zwierząt w pasie objętym realizacją inwestycji, należy uwzględnić konieczność budowy obiektów wyszczególnionych w decyzji środowiskowej. W uzasadnionych przypadkach należy uwzględnić konieczność budowy również dodatkowych obiektów na szlaku migracji (o parametrach określonych w decyzji dla przejścia głównego) w celu bezpiecznego wyprowadzenia zwierząt poza pas drogowy (np. pod łącznicami). Za uzasadniony przypadek uważa się sytuację, w której zwierzęta bezpośrednio z przejścia dla zwierząt zlokalizowanego w ciągu szlaku migracji wyprowadzane są na przeszkody uniemożliwiające dalsze kontynuowanie migracji (np. inna droga komunikacyjna o zaporowym, natężeniu ruchu dla możliwości bezpiecznego jej pokonania, wysoki i stromy nasyp, linia kolejowa itp.).

10. Korekta zmiany nr 6 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 2.1.4.15. Rozwiązania innowacyjne:
(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.3.18. Rozwiązania innowacyjne:
(...)

11. Korekta zmiany nr 7 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 2.1.16.2.4. Posadowienie. Wymagania ogólne:
(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 2.1.16.3.4. Posadowienie. Wymagania ogólne:
(...)

12. Korekta zmiany nr 8 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 2.1.16.3.8. Bariery i balustrady:

(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 2.1.16.4.8. Bariery i balustrady:

(...)

13. Korekta zmiany nr 9 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.4.5. Zabezpieczenia akustyczne:

(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 1.1.3.6. Zabezpieczenia akustyczne:

(...)

14. Korekta zmiany nr 13 dokonanej pismem nr O.WR.D-3.2410.86.2017.5.md z 18 sierpnia 2017r.

Istniejący zapis:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 2.1.16.3.9. Urządzenia ochrony przed hałasem i ekrany przeciwolśnieniowe:

(...)

Zastępuje się:

Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy) pkt. 2.1.16.4.9. Urządzenia ochrony przed hałasem i ekrany przeciwolśnieniowe:

(...)

15. Zmiana dotyczy SIWZ Tomu III Opis Przedmiotu Zamówienia (Program Funkcjonalno-Użytkowy), Załącznik nr 12 do Programu Funkcjonalno - Użytkowego Dodatkowe wymagania Zamawiającego dotyczące zatrudnienia pkt. 1, 2 i 3:

Istniejący zapis:

1. Wykonawca, jak również jego Podwykonawcy, zobowiązani są do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, osób biorących udział przy realizacji Umowy, wykonujących czynności opisane w podpunkcie 2. Wymóg zatrudnienia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, obowiązuje do wystawienia Świadectwa Przejęcia zgodnie z Subklauzulą 10.1 [*Przejęcie Robót i Odcinków*].
2. Zamawiający, działając w oparciu o art. 29 ust 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności związane z pełnieniem funkcji:

- 1) Dyrektora Kontraktu,
- 2) Kierownika Budowy,
- 3) Kierownika Robót Drogowych,
- 4) Kierownika Robót Mostowych,
- 5) Kierownika Robót Telekomunikacyjnych,
- 6) Kierownika Robót Elektrycznych,
- 7) Kierownika Robót Wodno - Kanalizacyjnych,
- 8) Kierownika Robót Gazowych,
- 9) Głównego Projektanta Drogowego,
- 10) Głównego Projektanta Mostowego,
- 11) personelu biurowego,
- 12) personelu fizycznego.

Obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy również wykonania kluczowych części zamówienia, zgodnie z Subklauzulą 4.1 [*Ogólne zobowiązania Wykonawcy*].

3. Wykonawca jest zobowiązany prowadzić ewidencję osób, dokumentującą zatrudnienie na podstawie umowy o pracę.

Zastępuje się:

1. Wykonawca, jak również jego Podwykonawcy, zobowiązani są do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 Kodeks pracy, osób biorących udział przy realizacji Umowy, wykonujących czynności opisane w podpunkcie 2. Wymóg zatrudnienia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, obowiązuje do wystawienia Świadectwa Przejęcia zgodnie z Subklauzulą 10.1 [*Przejęcie Robót i Odcinków*].
2. Zamawiający, działając w oparciu o art. 29 ust 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 Kodeks pracy, osób wykonujących czynności związane z pełnieniem funkcji:
 - 1) Dyrektora Kontraktu,
 - 2) Kierownika Budowy,
 - 3) Kierownika Robót Drogowych,
 - 4) Kierownika Robót Mostowych,
 - 5) Kierownika Robót Telekomunikacyjnych,
 - 6) Kierownika Robót Elektrycznych,
 - 7) Kierownika Robót Wodno – Kanalizacyjnych,
 - 8) Kierownika Robót Gazowych,
 - 9) Głównego Projektanta Drogowego,
 - 10) Głównego Projektanta Mostowego,
 - 11) personelu obsługi administracyjno-biurowej, oraz
 - 12) personelu fizycznego zatrudnionego przy realizacji robót budowlano - montażowych.

Obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy również wykonania kluczowych części zamówienia, zgodnie z Subklauzulą 4.1 [*Ogólne zobowiązania Wykonawcy*].

3. W trakcie realizacji Umowy Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę, Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę

Załączniki:

1. Dane Kontraktowe ZAMIENNE
2. Warunki Szczególne Kontraktu ZAMIENNE

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR ODDZIAŁU


mgr inż. Lidia Markowska

Sprawę prowadzi:

Magdalena Dec

Wydział Zamówień Publicznych

tel. +48 71 33 47 379, +48 734 121 016

fax +48 71 33 47 363, +48 71 367 17 69

mdec@gddkia.gov.pl