

GDDKiA-O/Op-R-2/53-418/26/08

Opole, dnia 16.09.2008

dot. zamówienia: *Wymiana układów pomiaru energii elektrycznej w celu dostosowania do wymogów Energia Pro Grupa Turon S.A. na 11 obiektach zlokalizowanych na opolskim odcinku autostrady A-4.*

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Wymianę układów pomiaru energii elektrycznej w celu dostosowania do wymogów Energia Pro Grupa Turon S.A. na 11 obiektach zlokalizowanych na opolskim odcinku autostrady A-4.**

przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w dniu 09.09.2008r, wybrano uznając ją za najkorzystniejszą ofertę Firmy:

„ENERGO-MOC” WZORCOWNIA Sp. z o.o.

ul. Zabrska 6 , 44-100 Gliwice

za łączną cenę brutto (z podatkiem VAT 22 %) : – **97 723,24 zł**

słownie: **dziewięćdziesiąt siedem tysięcy siedemset dwadzieścia trzy złote 24/100**

Oferta tej Firmy została uznana za najkorzystniejszą, gdyż sama oferta jak i Wykonawca spełnia wszelkie wymagania i warunki zapisane w SIWZ, a oferta otrzymała najwyższą ilość punktów (oferta najtańsza wśród ofert nieodrzuconych)

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych - tut. Dyrekcja podaje poniżej informacje o firmach, które złożyły oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom (jedyne kryterium - 100 % ceny) :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium : najniższa cena /najwyższą cenę x ilość członków komisji	Ogólna liczba pkt.
1.	PKP ENERGETYKA Sp. z o.o. Zakład Śląski ul. Zabrska 41, 44-100 Gliwice	oferta odrzucona	oferta odrzucona
2	ZEP - TECH Sp. z o.o. ul. Wyszogrodzka 106 , 09-400 Płock	oferta odrzucona	oferta odrzucona
3	OMEGA ELEKTRO inż. Jerzy Osipiak ul. Kępska 7a , 45-129 Opole	97 723,24 zł / 120 486,88 zł x 4 członków komisji	0,81 x 4 = 3,24
4	„ENERGO-MOC” WZORCOWNIA Sp. z o.o. ul. Zabrska 6 , 44-100 Gliwice	97 723,24 zł / 97 723,24 zł x 4 członków komisji	1,00 x 4 = 4,00
5	Pracownia Informatyki „NUMERON” Sp. z o.o. ul. B. Czecha 16 ,42-200 Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona

Tut. Dyrekcja informuje również , iż w niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty :

➔ ofertę nr 1 złożoną przez Firmę:

PKP ENERGETYKA Sp. z o.o. Zakład Śląski
ul. Zabrska 4, 44-100 Gliwice

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2. Oferta ta jest nieważna gdyż kserokopia złożonego wraz z ofertą pełnomocnictwa do jej podpisania została uwierzytelniona przez Radcę Prawnego, natomiast pkt.9.3.2 SIWZ wymaga oryginału bądź kserokopii potwierdzonej przez notariusza.

➔ ofertę nr 2 złożoną przez Firmę:

ZEP - TECH Sp. z o.o.
ul. Wyszogrodzka 106 , 09-400 Płock

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 oraz art. 89 ust.1 pkt. 8 , gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz oferta ta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający wymagał aby ceny jakie zawiera formularz 2.1. SIWZ podawane były z dokładnością do 1 grosza . Również zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r o denominacji złotego najmniejszym nominałem w walucie polskiej jest 1 grosz, tak więc ceny w złotych mogą być podawane conajwyżej z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Załączony kosztorys podaje ceny jednostkowe z dokładnością do czwartego miejsca po przecinku co jest więc niezgodne i z wymogiem Zamawiającego jak i z w/w ustawą .

➔ ofertę nr 5 złożoną przez Firmę:

Pracownia Informatyki „NUMERON” Sp. z o.o.
ul. B. Czecha 16, 42-200 Częstochowa

- Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 oraz art. 89 ust.1 pkt. 8 , gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz oferta ta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający wymagał aby ceny jakie zawiera formularz 2.1. SIWZ podawane były z dokładnością do 1 grosza . Również zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r o denominacji złotego najmniejszym nominałem w walucie polskiej jest 1 grosz, tak więc ceny w złotych mogą być podawane conajwyżej z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Załączony kosztorys podaje ceny jednostkowe z dokładnością do szóstego miejsca po przecinku co jest więc niezgodne i z wymogiem Zamawiającego jak i z w/w ustawą .

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Bolesław Puśelnik