

**Wszyscy Wykonawcy  
wg rozdzielnika**

I.

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „Budowę drogi ekspresowej S5 Poznań ( A-2 węzeł „ Głuchowo” ) – Wrocław (A-8) węzeł „ Widawa”) odcinek Kaczkowo- Korzeńsko (Obwodnica Bojanowa i Rawicza)”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 767**

**SST D-M.00.00.00 pkt. 9.6 - Czasowe odwodnienie terenu** / Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego, o pozycje kosztorysowe , w których należy ująć koszty robót opisanych w wyżej wymienionym punkcie ST

Powyższa prośba wynika z faktu , iż brak jest o jednoznacznego określenia:

- ile i jakie urządzenia wodne Wykonawca będzie musiał rozbudować / wybudować i utrzymać na czas budowy ?
- do kogo WZMiUW w Poznaniu „będzie wnioskował o wykonanie konkretnych prac”?
- oraz na jakiej zasadzie będą rozliczane prace wnioskowane przez WZMiUW w Poznaniu?

**Wyjaśnienie**

W kosztorysie ofertowym Nr 1. Wymagania ogólne ujęto dwie pozycje, które obejmują całość zagadnienia tj. pompowanie wody w celu osuszenia terenu oraz roboty ziemne związane z budową dodatkowych urządzeń wodnych. Zakres odwodnienia, a tym samym zakres i ilość stosowanych pomp i wykonania urządzeń melioracyjnych będą zależeć od pory roku i intensywności opadów (tzn. stopnia nawodnienia terenów).

O konieczności wykonania konkretnych prac WZMiUW w Poznaniu będzie wnioskował do Zamawiającego, ewentualnie do Inżyniera, jeśli Inżyniera zostanie pełnomocnictwem do reprezentowania Zamawiającego w tym zakresie.

Prace wnioskowane przez WZMiUW będą rozliczane wg Warunków Kontraktowych tj. obmiarowo.

**Pytanie 768**

Kosztorys ofertowy nr 1 / poz. 7 - Pompowanie wody w celu osuszenia terenu robót na okres wykonywania robót ziemnych. / Prosimy, o wyszczególnienie kosztów, które obejmuje cena jednostkowa dla 1 godz. pompowania wody, tzn. dla jakiego urządzenia (o jakiej wydajności ) powinna być podana cena?

Prosimy także o potwierdzenie , że powyższa pozycja dotyczy robót opisanych w SST D-M.00.00.00 pkt. 9.6 tj. „konieczności zintensyfikowania odprowadzenia wód z rejonów okresowo zalewanych”

**Wyjaśnienie**

Możliwe do wykorzystania stacjonarne przepompownie są opisane w D-M.00.00.00. pkt. 9.6; natomiast wydajność pomp awaryjny pozostawia się w gestii Wykonawcy.

Pozycja 7 Kosztorysu Ofertowego Nr 1 dotyczy „konieczności zintensyfikowania odprowadzenia wód z rejonów okresowo zalewanych

**Pytanie 769**

Kosztorys ofertowy nr 1 / poz. 8 - Dodatkowe roboty ziemne związane z budową dodatkowych urządzeń wodnych / Prosimy o wyjaśnienie, czy w w/w robotach ziemnych należy także ująć koszty zagłębiania ścianek szczelnych? Jeśli tak, to jakich ilości?

Jeśli nie, to prosimy o uzupełnienie kosztorysów o pozycje uwzględniające ten element robót.

**Wyjaśnienie**

Nie przewiduje się stosowania zabezpieczenia ściankami szczelnymi

**Pytanie 770**

Teletechnika, Kolizja 2. Brak pomiarów kabli OTK, TKD i miedzianych – czy ująć w montażu złączy?

**Wyjaśnienie**

Pomiary kabli OTK, TKD i XzTKMXpw proszę ująć przy montażu złączy.

**Pytanie 771**

Teletechnika. Czy studnie SKR-2 mają mieć pokrywy typu lekkiego?

**Wyjaśnienie**

Studnie kablowe SKR mają mieć pokrywy typu „lekkiego” z zabezpieczeniem przed włamaniem za pomocą zamka typu „ABLOY”

**Pytanie 772**

Teletechnika. Projektowana kanalizacja wielokrotnie przechodzi pod projektowanymi drogami a w projekcie i w przedmiarze nie ma uwzględnionych w tych miejscach rur grubościennych ( np. kolizja 1,2,4)

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że należy dokonać wyceny zgodnie z kosztorysem przekazanym w dniu 05.01.2010. Ewentualne poprawki zostaną uwzględnione przez Wykonawcę, który będzie realizował kontrakt w czasie trwania robót.

**Pytanie 773**

Teletechnika. W opisie technicznym jest zapis: „W miejscu skrzyżowań należy stosować: Jako rury osłonowe na skrzyżowaniach z innym uzbrojeniem terenu takim jak gazociąg, rurociąg ciepłowniczy – rury HDPE SRS-G 140/8.0 lub rury stalowe 133/4.5. Na kable elektroenergetyczne nakładać rury AROT dwudzielne: A110PS 9na kable eNN) i A160PS (na kable eSN i eWN)”, a w projekcie i przedmiarze brak układania takich rur.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że należy dokonać wyceny zgodnie z kosztorysem przekazanym w dniu 05.01.2010. Ewentualne poprawki zostaną uwzględnione przez Wykonawcę, który będzie realizował kontrakt w czasie trwania robót.

**Pytanie 774**

Teletechnika. Czy operatorzy zgadzają się na przerwy w łączności (stosując złącza przelotowe tak jak zaproponowano w przedmiarach), czy też należy wykonać złącza równoległe?

**Wyjaśnienie**

Przełączanie kabli musi być bez przerw w łączności

**Pytanie 775**

Teletechnika, kolizja 2. Proszę o przedstawienie profilu kabla TKD 68. Czy można go zastąpić kablem typu XZTKMXpw 35x4x0,8, ponieważ minimum produkcyjne dla takiego kabla wynosi około 300m.

**Wyjaśnienie**

Właściciel kabla – Telekomunikacja Kolejowa nie zgadza się na zmianę typu kabla

**Pytanie 776**

Teletechnika, kolizja 2. Brak w przedmiarze pozycji do wykonania wykopu i układania kabla TKD istniejącego od nowej studni do starej trasy kabla. Prosimy o wyjaśnienie

**Wyjaśnienie**

Krótki odcinek wykopu pomiędzy studnią i kablem TKD jest wliczony do wykopu przy odkopywaniu kabla

**Pytanie 777**

Teletechnika kolizja 3. Według dokumentacji kabel jest przekładany do nowej trasy, której długość jest większa niż ta podana w kosztorysie. Prosimy o weryfikację.

**Wyjaśnienie**

Usunięcie kolizji T3 polega na osłonięciu kabla XzTKMpw 50x4x0,5 rurą AROT ø110

**Pytanie 778**

Teletechnika kolizja 4. Pozycja 15 i 16, czy się nie dublują?

**Wyjaśnienie**

Pozycje 15 i 16 nie dublują się gdyż pozycja 15 dotyczy budowy kanalizacji z rur PCV ø 100/3mm a pozycja 16 budowy kanalizacji z rur PCV ø110/5mm

**Pytanie 779**

Teletechnika kolizja 4. Wg rysunku jest 7 studni od S1 do S7, w przedmiarze 8, dalej jeszcze jest zabezpieczenie kabla rurą dwudzielną nie uwzględnione w przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienie**

Na rysunku jest pokazane 7 studni ale przełot pomiędzy studniami S3 i S4 przekracza 120 m i do wyceny należy przyjąć 8 studni typu SKR2

**Pytanie 780**

Teletechnika kolizja 5. Pozycje 23-28 są niespójne ponieważ: jeżeli budujemy 4 otworowy rurociąg o długości 55 m to po co ma on być z rur dwudzielnych jeżeli wciągamy do rur nowe kable? Jak ma być przebudowany światłowód i kanalizacja wtórna, ponieważ są one o 20m krótsze od nowej trasy?

**Wyjaśnienie**

Kolizja Nr 5 jest kolizją kabli kolejowych z wiaduktem. Na w/w kolizji nie ma kanalizacji kablowej czterootworowej. Założeniem projektu jest, aby przenieść kable światłowodowe bez przecinania. Wydłużenie kabli będzie pokryte z zapasów w/w kabla w kasetonach. Przekładane kable miedziane XzTKMXpw oraz TKD muszą być przecięte i wstawione nowe odcinki. Dla ułożenia tych kabli można zastosować rury PCV niedzielone

**Pytanie 781**

Teletechnika kolizja 6. Wg projektu są do budowy kanalizacja i 4 studnie oraz odkopanie i wciągnięcie kabli w nowej lokalizacji – przedmiar nie odpowiada zakresowi prac z projektu. Prosimy o korektę przedmiaru.

**Wyjaśnienie**

Po uzgodnieniu z właścicielami kabli, kanalizacja kablowa nie będzie budowana. W związku z powyższym należy przyjąć rozwiązania projektowe przedstawione w przedmiarze

**Pytanie 782**

Teletechnika kolizja 7. Brak w przedmiarze kolizji nr 7 która jest na schemacie. Prosimy o uzupełnienie.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że należy dokonać wyceny zgodnie z kosztorysem przekazany w dniu 05.01.2010. Ewentualne poprawki zostaną uwzględnione przez Wykonawcę, który będzie realizował kontrakt w czasie trwania robót.

**Pytanie 783**

Teletechnika kolizja nr 9. Brak w przedmiarze wykopu pomiędzy studnią S1 a istniejącym kablem. Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienie**

Krótkie odcinki rowów kablowych pomiędzy studnią S1, a kablami są ujęte w pozycji „odkopanie kabli”

**Pytanie 784**

Teletechnika kolizja nr 10. Wg projektu są 2 studnie kablowe i przejście kanalizacji pod projektowaną drogą- w przedmiarze brak . Jeżeli kable są nowe to po co stosować rury dwudzielne?

**Wyjaśnienie**

Technologia usunięcia kolizji T-10 może być dwuwariantowa:

- 1- ułożenie całego odcinka kabla i przejście przez jezdnię zabezpieczone rurami AROTA
- 2- ułożenie rur PCV pod jezdnią i przeciągnięcie kabla.

Studnie kablowe są zbyteczne. W projekcie wybrano pierwszy wariant

**Pytanie 785**

Teletechnika Kolizja nr 11. Wg rysunku jest 6 studni, wg przedmiaru 5, która wielkość jest prawidłowa? Jest wciągany kabel 5x2x0,5 a montaż złącza na kablu 15X2x0,5. Jaki typ kabla jest prawidłowy? Przyjęto w przedmiarze Kabel OTK odkopany 24J, a do montażu 48 J. Ile ten kabel ma włókien?

**Wyjaśnienie**

Należy przyjąć 5 studni (zgodnie z przedmiarem) Należy przyjąć złącza kablowe na kablu XzTKMXpw 5x4x0,5. Należy przyjąć do montażu kabel światłowodowy typu Tkd20J+4Jp.

**Pytanie 786**

Teletechnika kolizja nr 11. Wg rysunku 6 studni wg przedmiaru 5. Która ilość jest prawidłowa?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 785

**Pytanie 787**

Teletechnika kolizja nr 11. W przedmiarze występuje kabel 5x2x0,5, przewiduje się do niego złącza 15x2x0,5. Jaki typ kabla jest prawidłowy?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 785

**Pytanie 788**

Teletechnika kolizja nr 11. W przedmiarze Kabel OTK odkopany ma 24J, a do montażu przyjęto 48J. Ile ten kabel ma mieć włókien?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 785

**Pytanie 789**

Teletechnika kolizja nr 11. W przedmiarze Kabel OTK odkopany ma 24J, a do montażu przyjęto 16J. Ile ten kabel ma mieć włókien?

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 785

**Pytanie 790**

Teletechnika. Brak w przedmiarze kolizji nr 14.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że należy dokonać wyceny zgodnie z kosztorysem przekazany w dniu 05.01.2010. Ewentualne poprawki zostaną uwzględnione przez Wykonawcę, który będzie realizował kontrakt w czasie trwania robót.

**Pytanie 791**

Teletechnika Kolizja nr 19. Zakres prac w przedmiarze nie odpowiada projektowi – wg projektu zmiana i wydłużenie trasy kabla, jak je wykonać bez przecinania kabli?

**Wyjaśnienie**

Wg obmiaru trasa nowoukładanych kabli wynosi 410 m, podczas gdy stara trasa ma 425 m długości

**Pytanie 792**

Teletechnika Kolizja 21. Zakres prac w przedmiarze nie odpowiada projektowi. Zamiast zabezpieczenia kabli jest przełożenie i zabezpieczenie kabli

**Wyjaśnienie**

Usunięcie kolizji T21 zarówno wg obmiaru jak i rysunku projektowego polega na osłonięciu kabli rurą AROT

**Pytanie 793**

Teletechnika Kolizja 22. Zakres prac w przedmiarze niezgodny z projektem. Wg projektu są 4 studnie, budowa kanalizacji i zabudowa wstawek kablowych - stanowi to znaczne wydłużenie trasy kabla. Prosimy o uzgodnienie projektu i przedmiaru.

**Wyjaśnienie**

Dla usunięcia kolizji T22 rezygnujemy z budowy kanalizacji kablowej i kable zabezpieczamy rurami dwudzielnymi AROT  $\varnothing$  110. Należy wobec tego przyjąć rozwiązanie podane w przedmiarze

**Pytanie 794**

Teletechnika. Brak w przedmiarze kolizji nr 26.

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że należy dokonać wyceny zgodnie z kosztorysem przekazanym w dniu 05.01.2010. Ewentualne poprawki zostaną uwzględnione przez Wykonawcę, który będzie realizował kontrakt w czasie trwania robót.

**Pytanie 795**

Teletechnika Kolizja nr 27. Brak w przedmiarze 4 studni, które są ujęte w projekcie. Prosimy o uzgodnienie danych z przedmiaru z projektem

**Wyjaśnienie**

Zamawiający informuje, że należy dokonać wyceny zgodnie z kosztorysem przekazanym w dniu 05.01.2010. Ewentualne poprawki zostaną uwzględnione przez Wykonawcę, który będzie realizował kontrakt w czasie trwania robót.

**Pytanie 796**

Teletechnika Kolizja nr 29. Pozycja nr 131 - proszę o podanie średnicy rury, 160 czy 110?

**Wyjaśnienie**

Do oferty proszę przyjąć średnicę rury AROT  $\varnothing$  110

**Pytanie 797**

Teletechnika Kolizja nr 29. Projektant zaproponował trasę znacznie dłuższą od istniejącej, przedmiar nie przewiduje nowych odcinków kanalizacji wtórnej oraz kabla OTK. Czy na pewno da się usunąć kolizję dysponując tylko istniejącym kablem

**Wyjaśnienie**

Dla kabla światłowodowego jest przewidziane wykorzystanie zapasu z kasetonu Nr 34. Dla umożliwienia wykorzystania w/w zapasu przewidziano możliwość odkopania kabla światłowodowego od miejsca kolizji do kasetonu Nr 34 (ok. 200 m długości trasowej)

**Pytanie 798**

Zamawiający w udzielonej odpowiedzi zmienia opis, jednostkę obmiarową oraz ilość jednostek obmiarowych dla pozycji 245 natomiast w przesłanym kosztorysie ostatecznym w ww. pozycja została zmieniona ilość jednostek obmiarowych.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 705 ponadto Zamawiający informuje, że nie należy zmieniać opisu pozycji 245, ewentualna poprawa opisu pozycji nie będzie traktowana jako błąd.

**Pytanie 799**

Część energetyczna kolizja SN 25. Czy nie powinna zostać usunięta pozycja dotycząca montażu rur A 160?

**Pytanie 800**

Część energetyczna kolizja SN 25. Czy nie powinna zostać usunięta pozycja dotycząca montażu rur A 160?

**Pytanie 801**

Część energetyczna kolizja SN 25. Czy nie powinna zostać usunięta pozycja dotycząca ułożenie rury dwudzielnej A160PS?

**Pytanie 802**

Część energetyczna kolizja SN 26. Proszę o potwierdzenie użytego rozłącznika OUN III S24/4 zamieszczonego w przedmiarze.

**Pytanie 803**

Część energetyczna kolizja SN 26. Proszę o potwierdzenie użytego kabla XUHAKXs 1x120/50 zamieszczonego w przedmiarze.

**Pytanie 804**

Część energetyczna kolizja SN 27. Proszę o potwierdzenie użytego rozłącznika OUN III S24/4 zamieszczonego w przedmiarze.

**Pytanie 805**

Część energetyczna kolizja SN 27. Proszę o potwierdzenie użytego kabla XUHAKXs 1x120/50 zamieszczonego w przedmiarze.

**Pytanie 806**

Część energetyczna kolizja SN 28. Proszę o potwierdzenie użytego rozłącznika OUN III S24/4 zamieszczonego w przedmiarze.

**Pytanie 807**

Część energetyczna kolizja SN 28. Proszę o potwierdzenie użytego kabla XUHAKXs 1x120/50 zamieszczonego w przedmiarze.

**Pytanie 808**

Część energetyczna kolizja SN 28. Czy nie powinna zostać usunięta pozycja dotycząca montażu rur A 160?

**Pytanie 809**

Część energetyczna kolizja SN 29. Proszę o potwierdzenie użytego rozłącznika OUN III S24/4 zamieszczonego w przedmiarze.

**Pytanie 810**

Część energetyczna kolizja SN 29. Proszę o potwierdzenie użytego kabla XUHAKXs 1x120/50 zamieszczonego w przedmiarze.

**Pytanie 811**

Część energetyczna kolizje. Proszę o zamieszczenie tablic montażowych dla słupów SN i nn.

**Pytanie 812**

Część energetyczna kolizje. Standardem w Energia Pro jest kabel SN z żyłą powrotną 25mm<sup>2</sup> a w Enea 50mm<sup>2</sup>. Proszę o uściślenie.

**Pytanie 813**

Część energetyczna kolizje. Proszę o zamieszczenie opisów technicznych dla usunięcia poszczególnych kolizji SN i nn.

**Pytanie 814**

Część energetyczna zasilanie. Proszę o zamieszczenie rysunków stacji transformatorowych STSR-20/250.

**Pytanie 815**

Część energetyczna zasilanie. Proszę o zamieszczenie rysunków przy stacjach transformatorowych typu RS-W.

**Pytanie 816**

Część elektryczna oświetlenie. Proszę o zamieszczenie schematów szafek oświetleniowych, złącz kablowych.

**Pytanie 817**

Część elektryczna oświetlenie. Czy połączenie tabliczek bezpiecznikowych z oprawa nie należy wykonać przewodem YDYżo 3x2,5 zamiast kablem YKY 2x2,5?

**Pytanie 818**

Część elektryczna oświetlenie. Proszę uszczegółowienie zastosowanych słupów oświetleniowych, tzn. czy mają być wielokątne, stożkowe, proste. Proszę o zamieszczenie przykładowego rysunku słupa wraz z wysięgnikiem.

**Pytanie 819**

Część elektryczna oświetlenie. Czy mając słup oświetleniowy o wysokości 12m to na takiej wysokości ma być zawieszona oprawa oświetleniowa.

**Pytanie 820**

Część elektryczna oświetlenie. Proszę o zamieszczenie wszystkich schematów obwodów i zasilania oświetlenia drogowego.

**Wyjaśnienie 799-820**

Zamawiający informuje, że należy dokonać wyceny zgodnie z kosztorysem przekazany w dniu 05.01.2010. Ewentualne poprawki zostaną uwzględnione przez Wykonawcę, który będzie realizował kontrakt w czasie trwania robót.

**Pytanie 821**

Zarówno w pierwotnym jak i w przekazany w dniu 05.01.2010 Kosztorysie Ofertowym Nr 3 Elektroenergetyka brak ilości w pozycjach 239 oraz 256. Prosimy o stosowne uzupełnienie kosztorysu.

**Wyjaśnienie**

Patrz wyjaśnienie na pytanie 689.



DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Marek Napierata

**Rozdzielnik:**

1. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce, ul. Krowoderskich Zuchów 12, 31-272 Kraków
2. Impresa Cavalleri Ottavio S.p.A. via Anemone 20/A, Dalmine (BG) Italia
3. Skanska S.A. ul. Bystra 7, 61-366 Poznań
4. Mota-Engil Polska S.A. ,ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków
5. BUDIMEX Dromex S.A. ,ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
6. J&P – AVAX S.A. , Oddział w Polsce, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
7. MAX BÖGL Polska Sp. z o.o., Oddział w Tyńcu Małym, ul. Parkowa 21, 55-040 Tyniec Mały
8. Bilfinger Berger Polska S.A., ul. Robotnicza 11/13, 02-261 Warszawa
9. ALPINE Bau GmbH Internationaler Ingenieurbau Nordstrasse 1, D-04105 Lipsk
10. AMB POL-DRÓG Legnica Sp. z o.o., ul. Słubicka 4, 59-220 Legnica

11. NDI S.A, ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot
12. Polimex – Mostostal S.A. ,ul. Mickiewicza 15, 40-951 Katowice
13. Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa
14. COLAS Polska Sp. z o.o, ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie
15. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska, ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań
16. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych POL-AQUA S.A., ul. Dworska 1 05-500 Piaseczno
17. SRB Civil Engineering Ltd., ul. Bonifraterska 14, 00-213 Warszawa
18. Autostrada Wschodnia Sp. z o.o, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
19. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka nr 54/56, 91-463 Łódź