

Poznań, dn.25.05.2012r.

GDDKiA-O/PO-R-2-ak-39/2012

NA STRONĘ INTERNETOWĄ
WWW.GDDKIA.GOV.PL
I NA TABLICĘ OGŁOSZEŃ

Dotyczy postępowania przetargowego:

Nr ref. GDDKiA-O/PO-R-2/39/2012

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie usług ręcznego pomiaru ruchu w ekranach ETC**”

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 16.1 tom I SIWZ.

Wybrana oferta:

Eutra Krzysztof Rosiek
ul. Kasjopei 71, 01-934 Warszawa
Część I – 11 742,07 zł
Część II- 24 268,39 zł
Część III- 33 662,84 zł

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informacje, o których mowa w zawiadomieniu tj. wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawcy, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertą w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, przedstawia poniższa tabela:

CZĘŚĆ I

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium – cena oferty brutto)	Łączna punktacja
1	Biuro Inżynierii Drogowej s.c. Agnieszka Szczuraszek- Kostencka Paweł Szczuraszek ul. Rekinowa 27/2 85-435 Bydgoszcz		64,51%	64,51%
2	ECORYS Polska Sp. z o.o. ul.Łucka 2/4/6 00-845 Warszawa		67,42%	67,42%
3	P.P.H.U. POL-SKÓR Jarosław Siwka Os. Władysława Łokietka 25f, 62-200 Gniezno		74,15%	74,15%
4	Eutra Krzysztof Rosiek ul. Kasjopei 71 01-934 Warszawa	Eutra Krzysztof Rosiek ul. Kasjopei 71 01-934 Warszawa	100,00%	100,00%
5	Techno-Service S.A. Ul. Siedlecka 6 80-222 Gdańsk		86,85%	86,85%
6	Via Vistula Franek i Sapoń Spółka Jawna Ul. Generała Fieldorfa- Nila 15/78 31-209 Kraków		87,65%	87,65%
7	NAP-PROJEKT s.c. Michał Kruger, Rafał Tomczak Objezierze 27/5 64-600 Oborniki		64,16%	64,16%
8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mieczysław Prychitko ul. Kasztanowa 1 Zielonice 49-318 Skarbimierz		71,03%	71,03%
10	Biuro Inżynierii Transportu Pracownie Projektowe Cejrowski & Krych sp.j.os. Orła Białego 74/117 61-251 Poznań		95,16%	95,16%

CZĘŚĆ II

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Łączna punktacja
1	Biurowo Inżynierii Drogowej s.c. Agnieszka Szczurasek- Kostencka Paweł Szczurasek ul. Rekinowa 27/2 85-435 Bydgoszcz		56,83%	56,83%
2	ECORYS Polska Sp. z o.o. ul. Łucka 2/4/6 00-845 Warszawa		67,42%	67,42%
4	Eutra Krzysztof Rosiek ul. . Kasjopei 71 01-934 Warszawa	Eutra Krzysztof Rosiek ul. Kasjopei i 71 01-934 Warszawa	100%	100%
5	Techno-Service S.A. Ul. Siedlecka 6 80-222 Gdańsk		86,85%	86,85%
6	Via Vistula Franek i Sapoń Spółka Jawna Ul. Generała Fieldorfa- Nila 15/78 31-209 Kraków		87,66%	87,66%
7	NAP-PROJEKT s.c. Michał Kruger, Rafał Tomczak Objezdź 27/5 64-600 Oborniki		39,78%	39,78%
8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mieczysław Prychitko ul. Kasztanowa 1 Zielonice 49-318 Skarbimierz		71,03%	71,03%
10	Biurowo Inżynierii Transportu Pracownie Projektowe Cejrowski & Krych sp.j.os. Orła Białego 74/117 61-251 Poznań		66,52 %	66,52 %

CZEŚĆ III

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Łączna punktacja
1	Biuro Inżynierii Drogowej s.c. Agnieszka Szczuraszek- Kostencka Paweł Szczuraszek ul. Rekinowa 27/2 85-435 Bydgoszcz		56,83%	56,83%
2	ECORYS Polska Sp. z o.o. ul. Łucka 2/4/6 00-845 Warszawa		67,42%	67,42%
4	Eutra Krzysztof Rosiek ul. Kasjopei 71 01-934 Warszawa	Eutra Krzysztof Rosiek ul. Kasjopei 71 01-934 Warszawa	100,00%	100,00%
5	Techno-Service S.A. Ul. Siedlecka 6 80-222 Gdańsk		86,85%	86,85%
6	Via Vistula Franek i Sapoń Spółka Jawna Ul. Generała Fieldorfa- Nila 15/78 31-209 Kraków		87,66%	87,66%
7	NAP-PROJEKT s.c. Michał Kruger, Rafał Tomczak Objezierze 27/5 64-600 Oborniki		53,76%	53,76%
8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mieczysław Prychitko ul. Kasztanowa 1 Zielęćce 49-318 Skarbimierz		71,03%	71,03%
9	CAT Traffic Sp. zo.o. Ul. Botaniczna 10 60-586 Poznań		94,71%	94,71%
9	Biuro Inżynierii Transportu Pracownie Projektowe Cejrowski & Krych sp.j.os. Orła Białego 74/117 61-251 Poznań		86,85%	86,85%

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta otrzymała największą liczbę punktów (100) w kryterium ceny – 100%, na podstawie zapisów pkt 17.2 SIWZ. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i jest korzystna pod względem ekonomicznym.

DYREKTOR OMIŁIAŁŁ

mgr inż. Marcin Kwapięto