

Bydgoszcz, dn. 17.05.2017 r.

Jarosław Gołębiewski
DYREKTOR ODDZIAŁU
GENERALNEJ DYREKCJI DRÓG
KRAJOWYCH
I AUTOSTRAD W BYDGOSZCZY

GDDKiA.O.BY.D-3.2411.3.4.pk.2017.21

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Budowa kładki dla pieszych w m. Przywieczerzyn w ramach budowy Autostrady A1. Odcinek Toruń-Stryków.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

I. W związku ze zwróceniem się Wykonawcy do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, oraz pkt. 13.5 Instrukcji dla Wykonawców, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie 1

Prosimy o doprecyzowanie wymaganej długości kolumn DSM pod ławami podpór w osiach P9 i P10 z uwagi na występujące w dokumentacji rozbieżności tj. 9,0 m wg kosztorysu i 8,5 m wg rysunków.

Odpowiedź 1

Długość kolumn DSM pod ławami podpór w osiach P9 i P10 wynosi 9,0 m.

Pytanie 2

Prosimy o doprecyzowanie wymaganej ilości obszaru wzmacnianego kolumnami DSM pod ławami podpór w osiach P9 i P10 z uwagi na występujące w dokumentacji rozbieżności tj. 80,24 m² wg kosztorysu i 65,72 m² wg rysunków.

Odpowiedź 2

Obszar wzmacniany kolumnami DSM pod ławami podpór w osiach P9 i P10 wynosi 80,24 m².

Pytanie 3

Prosimy o określenie wymaganego rozstawu kolumn DSM pod ławami podpór w osiach P9 i P10 z uwagi na brak takich informacji w dokumentacji projektowej udostępnionej przez Zamawiającego, co uniemożliwia rzetelną wycenę tego zakresu robót, ponieważ jednostką obmiarową tego zakresu prac jest 1m² wykonanego wzmocnienia.

Odpowiedź 3

Należy przyjąć nasycenie obszaru wzmacnianego kolumnami DSM – 40%.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że zadaszanie z poliwęglanu należy wykonać jedynie dla kładki, natomiast nad pochylniami ten element nie występuje.

Odpowiedź 4

Zamawiający potwierdza, że zadaszanie z poliwęglanu należy wykonać tylko dla kładki.

Pytanie 5

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej nr TP-01.01.01 dla branży teletechnicznej zgodnie z którą należy wycenić ten zakres robót. Brak tej specyfikacji uniemożliwia wycenę robót oraz sprawia, że opis przedmiotu zamówienia jest niekompletny i niezgodny z PZP.

Odpowiedź 5

Zamawiający udostępnia ST nr TP-01.01.01 dla branży teletechnicznej (w załączeniu).

Pytanie 6

Prosimy o udostępnienie „Kontraktowych warunkach ogólnych”, na które powołano się w Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 pkt 1.5.3.

Odpowiedź 6

Zamawiający wyjaśnia, że „Kontraktowe warunki ogólne” oznaczają Umowę na roboty (TOM II SIWZ).

Pytanie 7

Udostępniona przez Zamawiającego Specyfikacja techniczna M.15.01.01 dotycząca izolacji płyty pomostu obiektu mostowego z papy termozgrzewalnej jest nieodpowiednia ponieważ określa materiały, zasady i wymagania dotyczące wykonania izolacji na podłożu betonowym natomiast w przedmiotowym zadaniu należy wykonać izolację pomostu stalowego. Prosimy o udostępnienie właściwej specyfikacji określającej sposób wykonania izolacji płyty pomostu stalowego. Brak takiej specyfikacji uniemożliwia właściwą wycenę robót.

Odpowiedź 7

Na płycie pomostu należy zastosować izolację przeciwwodną na bazie metakrylanu metylu wg ST nr M.15.02.06 (w załączeniu).

Pytanie 8

Prosimy o doprecyzowanie wymaganego rodzaju łożysk P9A, P9B, P10A i P10B z uwagi na występujące w dokumentacji rozbieżności – łożyska garbkowe wg opisu technicznego czy łożyska elastomerowe wg rysunków i specyfikacji.

Odpowiedź 8

Należy zastosować łożyska elastomerowe.

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie, że zadaszanie z poliwęglanu ma być bezbarwne, a jedynie szkieleł zadaszania wykonany z elementów stalowych ma być w kolorze RAL 7032 zgodnie z opisem na rysunku nr M-04.

Odpowiedź 9

Zamawiający potwierdza, że zadaszanie z poliwęglanu ma być bezbarwne, a jedynie szkieleł zadaszania ma być w kolorze RAL 7032.

Pytanie 10

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami SST M.14.01.05 możliwe będzie zastosowanie stali konstrukcyjnej w gatunku S355J2+N dla blach oraz S355J2H dla rur zamiast S355J2G3 wymaganej w dokumentacji. Gatunek S355J2G3 jest gatunkiem praktycznie wycofanym z produkcji przez huty z uwagi na jego zastąpienie nowszymi, lepszymi jakościowo gatunkami w tym np. proponowanymi gatunkami S355J2+N dla blach (stal drobnoziarnista normalizowana) oraz S355J2H

dla rur (rur w gatunku S355J2G3 w ogóle się nie robi) standardowo stosowanymi do konstrukcji mostowych.

Odpowiedź 10

Zamawiający potwierdza, że możliwe będzie zastosowanie stali konstrukcyjnej w gatunku S355J2+N dla blach oraz S355J2H dla rur.

Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że możliwe będzie zastosowanie na konstrukcję łuku i stężeń rur ze szwem. Rozwiązanie takie będzie ekonomicznie uzasadnione.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie rur ze szwem.

Pytanie 12

Zgodnie z SST M.14.01.05 Zamawiający wymaga, aby udarność stali była nie mniejsza niż 290KJ/m² przy badaniu w temperaturze -40°C. Wymagana w dokumentacji stal S355J2G3 nie spełnia tego wymagania. Taką udarność mają stale przeznaczone do stosowania w obniżonych temperaturach np. S355ML stosowane w budownictwie morskim. Wnosimy o rezygnację z tego wymagania i dopuszczenie np. stali S355J2+N powszechnie stosowanej w mostownictwie i odpowiadającą stali 18G2A wg starych norm.

Odpowiedź 12

Zamawiający potwierdza możliwość stosowania stali konstrukcyjnej w gatunku S355J2+N.

Pytanie 13

Udostępniona przez Zamawiającego SST M.20.01.09 „Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych” dotyczy tak naprawdę zabezpieczenia powierzchni ceglanych, które nie występują na przedmiotowym zadaniu. Prosimy o udostępnienie właściwej specyfikacji technicznej na ten zakres robót tj. dotyczącej hydrofobizacji powierzchni betonowych. Brak takiej specyfikacji uniemożliwia właściwą wycenę robót.

Odpowiedź 13

Zamawiający udostępnia ST nr M.20.01.09 (w załączeniu).

Pytanie 14

Zwracamy się z prośbą o załączenie poprawnego formularza 2.2, w kolumnie wymagania dla danej funkcji jest:

- minimalne doświadczenie zawodowe:

co najmniej 1 zadania obejmującego budowę lub przebudowę lub remont co najmniej 1 obiektu mostowego o konstrukcji nośnej stalowej oraz rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 50 m (od rozpoczęcia do wykonania obiektu/ów) na stanowisku Kierownik Budowy/Kierownik Robót Mostowych.

Winno być:

- minimalne doświadczenie zawodowe:

co najmniej 1 zadania obejmującego budowę lub przebudowę lub remont co najmniej 1 obiektu mostowego o konstrukcji nośnej stalowej oraz rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 45 m (od rozpoczęcia do wykonania obiektu/ów) na stanowisku Kierownik Budowy/Kierownik Robót Mostowych.

Odpowiedź 14

Zamawiający w załączeniu przekazuje poprawiony Formularz 2.2 „Doświadczenie Kierownika Budowy” (Kryterium „D”)

II. Jednocześnie Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia **25.05.2017 r.** do godz. 09:30. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie **10.00**. Pozostałe zapisy SIWZ, w tym wyznaczone terminy oraz miejsce składania i otwarcia ofert, pozostają bez zmian.

Dyrektor Oddziału

Jarosław Gołębiewski

Załączniki:

1. ST nr TP-01.01.01
2. ST nr M.15.02.06
3. ST nr M.20.01.09
4. Formularz 2.2 „Doświadczenie Kierownika Budowy” (Kryterium „D”).