

ul. Żelazna 59  
00-848 Warszawa

GDDKiA-BURI-3/US-4411-VI-07/N/4/FS/KA/29/07

Warszawa, 04.09.2007 r.

**DO WSZYSTKICH  
WYKONAWCÓW  
wg rozdzielnika**

**Dotyczy:** Przetargu nieograniczonego na Zarządzanie projektem Funduszu Spójności 2006/PL/16/C/PT/001 w zakresie budowy autostrady A1 na odcinku Bełk – Świerklany, w tym pełnienie nadzoru nad realizacją robót.

Zamawiający, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, działając w trybie art. 181 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006r Nr 164, poz. 1163, dalej: ustawa) niniejszym informuje, że w dniu 03 września 2007 r w formie pisemnej (30 sierpnia 2007 r drogą faxową) wpłynął protest firmy Jacobs Polska Sp. z o.o.

Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. Do niniejszego postępowania należy przystąpić w terminie 3 dni od otrzymania niniejszego wezwania.

Jednocześnie, zgodnie z art. 181 ust 2 ustawy Zamawiający informuje, że bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Biurowy Projektów Unijnych i Realizacji Inwestycji  
Naczelnik Wydziału Postępowania Przetargowych

mgr inż. Jan Jaworski

Jacobs Polska Sp. z o.o.  
02-626 Warszawa  
Al. Niepodległości 58  
Tel.: (+48 22) 564 06 00  
Fax: (+48 22) 564 06 01  
E-mail: warsaw@jacobs.com

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD	
OTRZYMANO Nr. 16460	
dnia	- 3. 09. 2007
SKIEROWANO DO	
pion.	dnia 3. 09. 2007
wydział	dnia

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2007 r.

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad**  
**ul. Żelazna 59,**  
**00-848 Warszawa**  
**Biuro Projektów Unijnych i Realizacji Inwestycji**

**Fax: 022/ 375 87 88**

**Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na: Zarządzanie projektem Funduszu Spójności 2006/PL/16/C/PT/001 w zakresie budowy autostrady A1 na odcinku Bełk – Świerklany, w tym pełnienie nadzoru nad realizacją robót. Nr postępowania: GDDKiA/BURI/2007/N/4/FS/KA**

**Składający Protest: Jacobs Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w imieniu Konsorcjum Jacobs Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa oraz Lafrentz – Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań i Menedżer Budownictwa inż. Józef Kołosowski Sp. J. z siedzibą w Pszczynie, ul. Musioła 8, 43-200 Pszczyna**

### **PROTEST**

**wobec zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której był on zobowiązany przepisami Ustawy w toku postępowania o zamówienie publiczne**

Na podstawie art. 180 w zw. z art. 179 Ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej w treści: Ustawa) w imieniu Konsorcjum Jacobs Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Lafrentz Polska z siedzibą w Poznaniu i Menedżer Budownictwa inż. Józef Kołosowski Sp. J. z siedzibą w Pszczynie (dalej w skrócie: „konsorcjum Jacobs”, lub „skarżący”) składam niniejszym protest wobec zaniechania przez Zamawiającego: Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa czynności, do której był on zobowiązany wskazanymi przepisami Ustawy w postępowaniu którego przedmiotem jest „Zarządzanie projektem Funduszu Spójności 2006/PL/16/C/PT/001 w zakresie budowy autostrady A1 na odcinku Bełk – Świerklany, w tym pełnienie nadzoru nad realizacją robót” - znak postępowania GDDKiA/BURI/2007/N/4/FS/KA, a mianowicie wobec zaniechania wykluczenia z postępowania wykonawcy – konsorcjum firm: Drogowa Trasa Średnicowa S.A., ul. Mieszka I nr 10, 40-877 Katowice oraz Integral Sp. z o.o., ul. Kossak-Szczuckiej 43c/6, 40-578 Katowice (zwane dalej: „konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa”), a w konsekwencji zaniechanie odrzucenia jego oferty tj. zarzucam błędną wykładnię, niezastosowanie lub niewłaściwe zastosowanie przepisów Ustawy, a w szczególności zgłaszam:

1. zarzut naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy wobec braku wykluczenia oferty konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa, mimo iż konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa wskazało na stanowisko inspektora do spraw rozliczeń Panią Joannę Kijas nie spełniającą wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ, a zatem konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa nie potwierdziło w sposób

*emmar*  
*hmm/ksuo/300807*

Jacobs Polska Sp. z o.o.  
02-626 Warszawa  
Al. Niepodległości 58  
Tel.: (+48 22) 564 06 00  
Fax: (+48 22) 564 06 01  
E-mail: warsaw@jacobs.com

wymagany, iż dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia zgodnie z wymogiem art. 22 ust. 1 pkt 2 Ustawy;

2. zarzut naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy wobec braku wykluczenia oferty konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa, mimo iż konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa wskazało na stanowisko Inżyniera Rezydenta Pana Krzysztofa Kanię, który jest obecnie Inspektorem Nadzoru Robót Mostowych na budowie Obejścia Puław (Inwestor GDDKiA) i jest zobowiązany pełnić swe obowiązki do kwietnia 2008 roku. Sytuacja ta jest sprzeczna z zapisami SIWZ określonymi przez Zamawiającego, a zatem konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa nie potwierdziło w sposób wymagany, iż dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia zgodnie z wymogiem art. 22 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
3. zarzut naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy wobec braku wykluczenia oferty konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa, mimo iż konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa nie wykazało się wymagany doświadczeniem zawodowym, nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ, a zatem konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa nie potwierdziło w sposób wymagany, iż posiada wymagane doświadczenie zawodowe zgodnie z wymogiem art. 22 ust. 1 pkt 2 Ustawy;

W związku z tym, że interes skarżącego doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych wyżej przepisów Ustawy **skarżący żąda unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w celu dokonania czynności zaniechanej przez Zamawiającego poprzez wykluczenie konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa z postępowania, a następnie w konsekwencji odrzucenie jego oferty na podstawie wskazanych wyżej przepisów Ustawy, a mianowicie art. 89 ust. 1 pkt 2, art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 10 w związku z art. 22 ust 1 pkt 2 i pkt 4.**

#### **Konsorcjum Jacobs wnosi o:**

- dokonanie czynności bezpodstawnie zaniechanej t.j. **wykluczenie konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa oraz odrzucenie jego oferty** jako nie odpowiadającej wymogom Ustawy i niezgodnej z treścią SIWZ oraz o powtórzenie czynności wyboru ofert po odrzuceniu oferty konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa;
- dokonanie przez Zamawiającego **ponownej oceny ofert z uwzględnieniem oferty konsorcjum Jacobs** po wykluczeniu konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa i odrzuceniu jego oferty.

Interes prawny skarżącego uzasadniony jest zatem możliwym uwzględnieniem zarzutów skarżącego i dokonaniem czynności ponownej oceny ofert z uwzględnieniem oferty konsorcjum Jacobs, która jest ofertą prawidłową i najkorzystniejszą spośród prawidłowych ofert w niniejszym postępowaniu.

Jacobs Polska Sp. z o.o.  
02-626 Warszawa  
Al. Niepodległości 58  
Tel.: (+48 22) 564 06 00  
Fax: (+48 22) 564 06 01  
E-mail: warsaw@jacobs.com

O okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu konsorcjum Jacobs powzięło wiadomość w dniu **23 sierpnia 2007 r.** tj. w wyniku otrzymania pisma od Zamawiającego, informującego o zaniechaniu wykluczenia konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa i wyborze oferty tego wykonawcy. Ustawowy termin na wniesienie niniejszego protestu upływa w dniu 30 sierpnia 2007 r., a zatem protest został wniesiony w terminie.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Odnosząc się do zarzutów protestu wskazanych w petitum protestu tj. zaniechania wykluczenia z postępowania konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa oraz skorelowanego z nimi żądania protestu tj. żądania dokonania zaniechanej czynności przez Zamawiającego tj. wykluczenia oraz odrzucenia oferty konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa z postępowania podnoszę, co następuje w stosunku do sformułowanych zarzutów:

- I. **w zakresie zarzutu naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy wobec braku wykluczenia oferty Konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa, mimo iż konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa wskazało na stanowisko inspektora do spraw rozliczeń Panią Joannę Kijas nie spełniającą wymagań określonych przez Zamawiającego.**
1. Zamawiający w rozdziale III SIWZ określił wymagania w stosunku do osób przewidzianych do realizacji niniejszego zamówienia. Zamawiający wymagał w pkt 4.1.1. pt. Kluczowi Eksperti m.in. **Inspektor ds. Rozliczeń** (str. 61 SIWZ), który w szczególności miał się legitymować:
  - 1) co najmniej 4 letnim doświadczeniem zawodowym w obmiarach i wycenie robót budowlanych, przygotowywaniu/rozpatrywaniu roszczeń, rozliczaniu robót, lub – w przypadku doświadczenia w wykonawstwie – zamawianiu i rozliczaniu robót z podwykonawcami;
  - 2) minimum 2-letnim doświadczeniem przy rozliczaniu kontraktów na wykonanie robót wg. warunków FIDIC lub innych uznanych międzynarodowych standardów kontraktów obmiarowych, **w tym na stanowisku samodzielnego Inspektora ds. rozliczeń (Quantity Surveyor) w rozliczaniu co najmniej jednego kontraktu na roboty drogowe lub mostowe wg warunków FIDIC o wartości netto robót co najmniej 60 mln PLN. Doprowadzenie do ostatecznego rozliczenia przynajmniej 1 kontraktu wg warunków FIDIC.**

Konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa w swojej ofercie, w Załączniku Nr 3 do Rozdziału I – Potencjał Kadrowy (str. nr 303-304 oferty) wskazało na stanowisko inspektora ds. rozliczeń Panią Joannę Kijas. Na potwierdzenie spełniania określonych w poprzednim akapicie wymagań przez Panią Joannę Kijas przedłożono w ofercie Informację o kwalifikacjach i doświadczeniu osób wskazanych w załączniku nr 3 – Załącznik Nr 3a (str. 316-318 oferty).

Jacobs Polska Sp. z o.o.  
02-626 Warszawa  
Al. Niepodległości 58  
Tel.: (+48 22) 564 06 00  
Fax: (+48 22) 564 06 01  
E-mail: warsaw@jacobs.com

Z całą stanowczością stwierdzić należy, iż dane przedstawione w Informacji o kwalifikacjach nie potwierdzają spełnienia warunku nr 2 przytoczonego powyżej.

2. Z danych zawartych w Informacji o kwalifikacjach i doświadczeniu pani Joanny Kijas wynika, że nie posiada ona wymaganego doświadczenia **na stanowisku samodzielnego Inspektora ds. rozliczeń (Quantity Surveyor) w rozliczaniu co najmniej jednego kontraktu na roboty drogowe lub mostowe wg warunków FIDIC o wartości netto robót co najmniej 60 mln PLN oraz doprowadzeniu do ostatecznego rozliczenia przynajmniej 1 kontraktu wg warunków FIDIC.** Doświadczenie wymienione w powyższym formularzu w poz. 1, 3,4 i 5 dotyczy pracy na stanowisku Inżyniera projektu oraz Specjalisty ds. dokumentacji i rozliczeń Kontraktu po stronie Wykonawcy Robót jako pracownik Wykonawców: Skanska S.A. (1) oraz PRInż. S.A. – Holding (3-5). Zauważyć należy również, że doświadczenie wymienione w formularzu w poz. 2 nie spełnia powyższych wymagań, gdyż z opisu (kol. 2) nie wynika, że: roboty były realizowane wg warunków FIDIC, że jest to 1 kontrakt ostatecznie rozliczony oraz że jego wartość jest co najmniej 60 mln PLN (podano wartość robót 5,4 mln zł).
3. Należy również podkreślić, że wymagania powyższe dla stanowiska Inspektora ds. Rozliczeń Zamawiający podtrzymał w odpowiedzi na pytanie nr 11 w piśmie z dnia 10.07.2007 nr GDDKiA-BURI 3-us-4411-VI-07/N/fs-8/07 – Zestaw 1 (odpowiedzi na pytania od 1 do 12). Jeden z Wykonawców zadawał pytanie: „.... Ponadto Zamawiający wymaga 2-letniego doświadczenia przy rozliczaniu kontraktów realizowanych wg FIDIC. **Czy Zamawiający uzna wymagane doświadczenie w przypadku, gdy wskazana osoba wykonywała funkcje specjalisty ds. rozliczeń na rzecz wykonawcy robót budowlanych?**”. W odpowiedzi Zamawiający podtrzymał zapisy rozdziału III SIWZ, pkt 4.1.1. pt. Kluczowi Ekspersi odnośnie **Inspektora ds. Rozliczeń** (str. 61 SIWZ), a mianowicie udzielił następującej wiążącej odpowiedzi: „.... Zamawiający nie uzna za spełnienie warunku w przypadku, gdy **wskazana osoba wykonywała funkcje specjalisty ds. rozliczeń na rzecz wykonawcy robót**”. Należy z całą stanowczością stwierdzić, że taka sytuacja zaistniała w świetle zamieszczonej w ofercie Informacji o kwalifikacjach i doświadczeniu Pani Joanny Kijas, w związku z tym domagamy się nie uznania spełnienia tego warunku.

Uwzględniając przedstawione powyżej fakty i okoliczności żądam wykluczenia Drogowa Trasa Średnicowa z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz w konsekwencji wykluczenia odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy.

- II. w zakresie zarzutu naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy wobec braku wykluczenia oferty Konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa, mimo iż konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa wskazało na stanowisko Inżyniera Rezydenta Pana Krzysztofa Kanię, który jest obecnie Inspektorem Nadzoru Robót Mostowych na budowie Obejścia Puław (Inwestor GDDKiA) i jest zobowiązany pełnić swe obowiązki do kwietnia 2008 roku. Sytuacja ta jest sprzeczna z zapisami SIWZ określonymi przez Zamawiającego, a zatem konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa nie potwierdziło w sposób wymagany, iż

Jacobs Polska Sp. z o.o.  
02-626 Warszawa  
Al. Niepodległości 58  
Tel.: (+48 22) 564 06 00  
Fax: (+48 22) 564 06 01  
E-mail: warsaw@jacobs.com

**dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia zgodnie z wymogiem art. 22 ust. 1 pkt 2 Ustawy.**

Jak stwierdzono powyżej Konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa w swojej ofercie, w Załączniku Nr 3 do Rozdziału I – Potencjał Kadrowy (str. nr 303-304 oferty) wskazało na stanowisko Inżyniera Rezydenta pana Krzysztofa Kanię, który obecnie pełni funkcję Inspektora Nadzoru Robót Mostowych w ramach: „Budowa I etapu obwodnicy m. Puław długości 12,71 km wraz z budową nowego mostu przez rz. Wisłę w Puławach długości 1038,2 m (Projekt SPOT/2.1.3/73/04)” i jest zobowiązany pełnić swe obowiązki do kwietnia (2 kwartał) 2008 roku. Inwestorem przedsięwzięcia jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

W nawiązaniu do ww sytuacji należy stwierdzić, że postępowanie takie jest sprzeczne z zapisami pkt. 6.2.2. SIWZ tzn. cytując zapis „... **Zaproponowane na dane stanowisko osoby nie mogą być zaangażowane w realizację innych zamówień w ramach których ich obowiązki czasowo kolidowałyby z obowiązkami dla tego stanowiska zgodnymi z harmonogramem realizacji zamówienia wynikających z SIWZ**”. Pan Krzysztof Kania pełni obowiązki Inspektora Nadzoru Robót Mostowych na budowie I etapu obwodnicy Puław od I kwartału 2006 roku, a zakończenie budowy przewidziane jest na II kwartał 2008 roku. W związku z tym, że Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 10.07.2007 roku określił przewidywany termin rozpoczęcia robót na I kwartał 2008 roku, oraz że osoba na stanowisku Inżyniera Rezydenta musi być dostępna w Etapie poprzedzającym budowę (przed rozpoczęciem robót) przez 44 dni – zachodzi sprzeczność z powyższym zapisem pkt. 6.2.2. SIWZ i osoba Pana Krzysztofa Kani jest zaangażowana w realizację innego zamówienia w ramach którego obowiązki czasowo kolidują z obowiązkami dla Stanowiska Inżyniera Rezydenta na kontrakcie, o który ubiega się Konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa.

Powyższe sprzeczne jest również z zapisami pkt. 1.4. Termin realizacji (Rozdział III – Opis przedmiotu zamówienia SIWZ) oraz pkt. 4.1. Personel (str. 60 SIWZ) „... Inżynier Kontraktu oraz pozostałe osoby powinny być dostępne na każde zasadne wezwanie Zamawiającego lub Wykonawcy Robót”.

Należy również stwierdzić, że nieprzypadkowym wydaje się pominięcie faktu posiadania doświadczenia i faktu pełnienia obowiązków jako Inspektor Nadzoru Robót Mostowych na wyżej wymienionej budowie od 04.2006 roku do 04.2008 r. w Informacji o kwalifikacjach i doświadczeniu pana Krzysztofa Kani.

Uwzględniając przedstawione powyżej fakty i okoliczności żądam wykluczenia Drogowa Trasa Średnicowa z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5w zw. z naruszeniem art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 Ustawy.

- III. w zakresie zarzutu naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 Ustawy wobec braku wykluczenia oferty Konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa, mimo iż konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa nie wykazało się wymagany doświadczeniem zawodowym, nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ, a zatem konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa nie**

Jacobs Polska Sp. z o.o.  
02-626 Warszawa  
Al. Niepodległości 58  
Tel.: (+48 22) 564 06 00  
Fax: (+48 22) 564 06 01  
E-mail: warsaw@jacobs.com

**potwierdziło w sposób wymagany, iż posiada wymagane doświadczenie zawodowe zgodnie z wymogiem art. 22 ust. 1 pkt 2 Ustawy.**

Zamawiający w rozdziale I SIWZ w pkt. 6.2.4. Doświadczenie określił wymagania w stosunku do Wykonawcy odnośnie minimalnego doświadczenia zawodowego:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat licząc wstecz od daty wszczęcia postępowania, wykonał co najmniej 2 usługi polegające na nadzorze projektów realizowanych w oparciu o warunki FIDIC, obejmujących budowę / przebudowę dróg klasy A, S, lub GP (mogą być również zlokalizowane na obszarze zabudowy), każda usługa o wartości nie mniejszej niż 3 mln PLN brutto. Jako wykonanie usługi należy rozumieć doprowadzenie co najmniej do wystawienia Świadectwa Przejęcia”.

Konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa w swojej ofercie w Załączniku Nr 5 – Doświadczenie Wykonawcy (strony 348 i 349 oferty) oświadcza, że zrealizowała dwie usługi dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego polegające na zarządzaniu projektem wraz z pełnieniem nadzoru nad realizacją inwestycji o nazwie „Budowa odcinka drogowej trasy średnicowej – Kontrakt nr 7 (liczba porządkowa nr 1 formularza) i kontrakty nr 8 i 8B (liczba porządkowa nr 2 formularza). Następnie w kolumnie nr 4 podała wartości tych zamówień – odpowiednio 9 761 000 PLN brutto dla pozycji nr 1 i 3 671 000 PLN brutto dla pozycji nr 2.

Z zamieszczonych zaś referencji wynika, że firma Drogowa Trasa Średnicowa S.A. działała jako Inwestor Zastępczy i w ramach usługi zastępstwa inwestorskiego realizowała oprócz zarządzania projektem oraz nadzorem nad robotami następujący zakres prac:

- przygotowanie i przeprowadzenie procedur terenowo-prawnych oraz przygotowanie dokumentacji terenowo – prawnej oraz przeprowadzanie negocjacji mających na celu nabywanie terenu i nieruchomości pod budowę,
- wykonanie szerokiego zakresu opracowań projektowych inwestycji,
- monitorowanie prac związanych z przygotowaniem inwestycji, opracowywanie raportów, analiz i weryfikację dokumentacji,
- przygotowanie, przeprowadzenie postępowań przetargowych i udzielenie zamówienia publicznego,
- prowadzenie obsługi finansowo-księgowej.

W związku z powyższym Konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa podając wartości zamówienia nie wykazała spełnienia warunku wykonania 2 usług polegających na zarządzaniu i nadzorze o wartości 3 mln PLN brutto, gdyż z referencji nie wynika, że kwoty podane w formularzu opiewają na czynności zarządzania i nadzoru.

Koniecznym jest podkreślenia, że w szczególności doświadczenie opisane w pozycji nr 2 formularza nie spełnia warunków postawionych w wymaganiach dla Wykonawców przez Zamawiającego, który wymagał, aby wykazać się usługą w NADZORZE nad budową / przebudową drogi klasy A, S lub GP o wartości tej usługi 3,0 mln PLN brutto. Przedstawiona w referencji suma 3 671 000 PLN brutto obejmowała szereg przedstawionych usług dla wartości inwestycyjnej zadania ponad 92 mln PLN brutto. Licząc tylko wskaźnikowo, usługi zastępstwa inwestorskiego oprócz zarządzania projektem czy nadzorem nad robotami (zgodnie z opisem na referencji) powinny kosztować co najmniej kilka milionów złotych. Przykładowo, przyjmując 3% wartości inwestycji, sama dokumentacja projektowa niezbędna do wykonania robót warta jest około 3 mln PLN. W związku z tym niemożliwe jest aby wynikający z przedstawionych danych finansowych w

Jacobs Polska Sp. z o.o.  
02-626 Warszawa  
Al. Niepodległości 58  
Tel.: (+48 22) 564 06 00  
Fax: (+48 22) 564 06 01  
E-mail: warsaw@jacobs.com

załączniku i potwierdzonych zapisami dołączonej referencji, tak duży zakres prac i obowiązków wykraczający poza czynności Zarządzania i Nadzoru zrealizowany został tylko za 671 000 PLN brutto. Oznacza to, że usługi polegające na zarządzaniu i nadzorze dla pozycji nr 2 nie mogły wynosić 3 mln PLN brutto a co za tym idzie Kontrakty nr 8 i 8B nie spełniają wymagań stawianych przez Zamawiającego w stosunku do doświadczenia Wykonawcy.

Uwzględniając przedstawione powyżej fakty i okoliczności żądam wykluczenia Drogowa Trasa Średnicowa z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 Ustawy.

Reasumując wskazane powyżej wszystkie zarzuty wskazują jednoznacznie na zaniechanie wykluczenia konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa i odrzucenia jego oferty przez Zamawiającego, co stanowi naruszenie wskazanych na wstępie przepisów Ustawy. W konsekwencji pozbawia również konsorcjum Jacobs jako skarżącego, który złożył ważną i zgodną z wymaganiami Zamawiającego ofertę możliwości uzyskania zamówienia.

Odnosząc się do żądań i wniosków zgłoszonych w petitum protestu tj. dokonania przez Zamawiającego ponownej oceny ofert z uwzględnieniem oferty konsorcjum Jacobs po wykluczeniu konsorcjum Drogowa Trasa Średnicowa, stwierdzić należy, iż ich zgłoszenie stanowi konieczną konsekwencję zgłoszonych zarzutów.

W tym stanie rzeczy protest jest zasadny oraz konieczny i zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem;

WICEPREZES



dr inż. Jakub Łoch

Jacobs Polska Sp. z o.o.  
Al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa  
tel. (+48 22) 564 06 00  
fax: (+48 22) 564 06 01  
NIP: 526-00-17-253  
REGON: 010336896 (1)

Uprzejmie prosimy o zwrotne potwierdzenie faksem otrzymania protestu, który przesyłamy faksem.

Numer naszego faksu: (22) 564 06 01.