

**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu**

O.PO.D-3.2413.91.2020

NA STRONĘ INTERNETOWĄ WWW.GDDKIA.GOV.PL

Dotyczy: ***Pełnienie nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych dla zaprojektowania i budowy sygnalizacji świetlnych.***

- Zadanie 1. W ciągu drogi krajowej nr 25 w m. Skulsk i 92 w m. Kościelec.**
Zadanie 2. W ciągu drogi krajowej nr 39 w m. Rychtal.
Zadanie 3. W ciągu drogi krajowej nr 92 w m. Kostrzyn i Września.
Zadanie 4. W ciągu drogi krajowej nr 25 w m. Zbiersk Cukrownia.
Zadanie 5. W ciągu drogi krajowej nr 15 ul. Kostrzewskiego w m. Gniezno.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. ***Pełnienie nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych dla zaprojektowania i budowy sygnalizacji świetlnych*** – w podziale na zadania - jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez Wykonawcę:

Zadanie 1. W ciągu drogi krajowej nr 25 w m. Skulsk i 92 w m. Kościelec.

Projekty i Nadzory w branży elektrycznej
mgr inż. Andrzej Kabaciński
ul. Jarzębowa 14
62-200 Gniezno

z ceną brutto: 7.503,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 19 Tomu I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (IDW).
Oferta otrzymała liczbę punktów tj. **69,51** obliczoną zgodnie z zapisami pkt. 19 SIWZ.
Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Oferowana kwota brutto (PLN)	Doświadczenie (ilość robót)	Łączna punktacja
1	Zakład Projektowo-Usługowy Paweł Buchełt ul. Podmiejska 32/70 62-800 Kalisz	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp		
2	Projekty i Nadzory w branży elektrycznej mgr inż. Andrzej Kabaciński ul. Jarzębowa 14 62-200 Gniezno	29,51	40,00	69,51
3	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski	17,31	40,00	57,31

Zadanie 2. W ciągu drogi krajowej nr 39 w m. Rychtal.

**Zakład Projektowo-Usługowy
Paweł Buchełt
ul. Podmiejska 32/70
62-800 Kalisz**

z ceną brutto: 3.690,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 19 Tomu I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (IDW).

Oferta otrzymała liczbę punktów tj. **100,00** obliczoną zgodnie z zapisami pkt. 19 SIWZ. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Oferowana kwota brutto (PLN)	Doświadczenie (ilość robót)	Łączna punktacja
1	Zakład Projektowo-Usługowy Paweł Buchełt ul. Podmiejska 32/70 62-800 Kalisz	60,00	40,00	100,00
2	Projekty i Nadzory w branży elektrycznej mgr inż. Andrzej Kabaciński ul. Jarzębowa 14 62-200 Gniezno	56,25	40,00	96,25
3	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski	34,62	40,00	74,62

Zadanie 3. W ciągu drogi krajowej nr 92 w m Kostrzyn i Września.

**Projekty i Nadzory w branży elektrycznej
mgr inż. Andrzej Kabaciński
ul. Jarzębowa 14
62-200 Gniezno**

z ceną brutto: 7.503,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 19 Tomu I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (IDW).

Oferta otrzymała liczbę punktów tj. **69,51** obliczoną zgodnie z zapisami pkt. 19 SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Oferenta</i>	<i>Oferowana kwota brutto (PLN)</i>	<i>Doświadczenie (ilość robót)</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	Zakład Projektowo-Usługowy Paweł Buchełt ul. Podmiejska 32/70 62-800 Kalisz	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp		
2	Projekty i Nadzory w branży elektrycznej mgr inż. Andrzej Kabaciński ul. Jarzębowa 14 62-200 Gniezno	29,51	40,00	69,51
3	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski	17,31	40,00	57,31

Zadanie 4. W ciągu drogi krajowej nr 25 w m. Zbiersk Cukrownia.

**Zakład Projektowo-Usługowy
Paweł Buchełt
ul. Podmiejska 32/70
62-800 Kalisz**

z ceną brutto: 3.690,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 19 Tomu I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (IDW).

Oferta otrzymała liczbę punktów tj. **100,00** obliczoną zgodnie z zapisami pkt. 19 SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Oferenta</i>	<i>Oferowana kwota brutto (PLN)</i>	<i>Doświadczenie (ilość robót)</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	Zakład Projektowo-Usługowy Paweł Buchełt ul. Podmiejska 32/70 62-800 Kalisz	60,00	40,00	100,00
2	Projekty i Nadzory w branży elektrycznej mgr inż. Andrzej Kabaciński ul. Jarzębowa 14 62-200 Gniezno	41,86	40,00	81,86
3	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski	34,62	40,00	74,62

Zadanie 5. W ciągu drogi krajowej nr 15 ul. Kostrzewskiego w m. Gniezno.

Projekty i Nadzory w branży elektrycznej
mgr inż. Andrzej Kabaciński
ul. Jarzębowa 14
62-200 Gniezno

z ceną brutto: 5.289,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 19 Tomu I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (IDW).

Oferta otrzymała liczbę punktów tj. **81,86** obliczoną zgodnie z zapisami pkt. 19 SIWZ. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Oferenta</i>	<i>Oferowana kwota brutto (PLN)</i>	<i>Doświadczenie (ilość robót)</i>	<i>Łączna punktacja</i>
<i>1</i>	<i>Zakład Projektowo-Usługowy Paweł Buchelt ul. Podmiejska 32/70 62-800 Kalisz</i>	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp		
<i>2</i>	<i>Projekty i Nadzory w branży elektrycznej mgr inż. Andrzej Kabaciński ul. Jarzębowa 14 62-200 Gniezno</i>	<i>41,86</i>	<i>40,00</i>	<i>81,86</i>
<i>3</i>	<i>Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski</i>	<i>34,62</i>	<i>40,00</i>	<i>74,62</i>

DYREKTOR ODDZIAŁU


mgr inż. Marek Napierała